

LIFE OF S. PAUL.

પાઉલ પ્રેરિતનું જીવનચરિત્ર.

કિંમત ૧૨ આના.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઇટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૫૮૩૪

વર્ગિક

મુસ્તકલું નામ પાડિય પ્રેરિતનું. જીવનમરિખ

વિષય પદ: ૨૩૬૪

પાઉલનું જીવનચરિત્ર.

(વિદ્યાર્થીઓના ઉપયોગને સારૂ).



અંગ્રેજીમાં રચનાર શિકાગોની ઈશ્વરવિદ્યાની પાઠશાળાના
પ્રોફેસર જ્યોર્જ હુલ્લી ગિલ્બર્ટ, પી. એચ. ડી., ડી. ડી.



ગુજરાતી વિદ્યાર્થીઓના ઉપયોગને સારૂ પુષ્કળ સુધારા વધારાવાળી
આવૃત્તિ ગુજરાતીમાં છપાવી પ્રસિદ્ધ કરનાર વડોદરા કાંપની
ઈશ્વરવિદ્યા શાળાના પ્રિન્સિપાલ રેવ. આર. ડી.
બિરખી, એમ. એ., એસ. ટી. બી.

કિંમત ૧૨ આના.



સુરત મિશન છાપખાનામાં એચ. આર. સ્કોટે છાપ્યું.



ઈ. સ. ૧૯૧૫.

ગુજરાત વિધાપીઠ ગ્રંથાલય
ગુજરાત. ગ્રંથીરાઈટ સંગ્રહ

૫૮૩૪

પદ. ૧૧૧

પ્રસ્તાવના.

“વિદ્યાર્થીઓને માટે પાઠિલનુ જીવનચરિત્ર” એ આપણી બૉસ્ટનની ઇશ્વરવિદ્યાશાળામાં, માર્સેયુસેટ્સ કે જ્યાં બસે ખી. એ. વિદ્યાર્થીઓ સેવાના કામને માટે અભ્યાસ કરે છે, ત્યાં વાપરવામાં આવે છે. આ મોટી નિશાળમાં ફ્લૉરેન્સ ખી. નિકલસન ઇશ્વરવિદ્યાશાળાના હાલના પ્રિન્સિપાલે અભ્યાસ કર્યો હતો. પાઠિલના જીવનચરિત્રનો અભ્યાસ કરવામાં આ પુસ્તક એમને એટલું મદદરૂપ થયું કે જેથી તેઓ ઘણી ખુશીથી ગુજરાતી ભાષાઓને એનો અભ્યાસ તથા મનન કરવાને ભલામણ કરે છે.

આ પુસ્તકમાં ત્રણ હેતુનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે. પાઠિલ પ્રેરિતનું જીવનચરિત્ર વિદેશીઓની સમક્ષ મૂકવું, પરંતુ તેમાં તેના ઇશ્વરી જ્ઞાન સંબંધીના શિક્ષણનો સમાવેશ કરવો નહિ, એ પ્રથમ હેતુ છે. પાઠિલનું ચરિત્ર અને તેનું શિક્ષણ એ બન્ને વિષયો બહુ અગત્યની છે, માટે તે દરેક વિષય પર જુદું જુદું વિવેચન થાય તો એ વ્યાજબી છે, અને વળી એ પ્રમાણે કરવાથી તે બન્ને વિષયોનું વધારે સારી રીતે સ્પષ્ટીકરણ થઇ શકશે.

મુખ્ય મુદ્દાની બાબતો પર કંઈ ટીકા કર્યા વિના અને તે બાબતોને અલંકારિક ભાષામાં લખવાનો પ્રયત્ન કર્યા વિના તે બાબતો સરળ રૂપમાં અને શાસ્ત્રીય ખુલાસા સહિત લોકો સમક્ષ મૂકવી એ બીજો હેતુ છે. અમે એમ માનીએ છીએ કે મુખ્ય મુદ્દાઓ અથવા તો મુદ્દાની સાથે નિકટ સંબંધ ધરાવનારી બિનાઓનું જ્ઞાન વાંચનારને માટે મુખ્યત્વે કરીને ઘણું અવશ્યનું છે. આ અગત્યની બિનાઓનો સંગ્રહ એવા રૂપમાં કરવો કે દરેક જણ તેનો ઉપયોગ કરી શકે, અને તેનો લાભ લઇ શકે.

ત્રીજો હેતુ, આવા વિચારથી દરેક પ્રકરણના વિભાગ કરી તેમાંના ફકરાને અનુક્રમે ગોઠવ્યા છે, અને આ બાબતો પર શાસ્ત્રમાંથી અને હાલના જમાનામાં એ વિષય પર લખાએલા સાહિત્યમાંથી જે જે ટીકા મળી શકે, તેનું સંપૂર્ણ તો નહિ પણ પુષ્કળ દાખલા આપીને વિવેચન કરવામાં આવ્યું છે.

આપણા બિશપ જે. ડબ્લ્યુ. રૉબિન્સન ડી. ડી. નો આપણે ધણોજ આભાર માનીએ છીએ, કે જેમણે આ પુસ્તક બહાર પાડવાને ધણીજ ઉદારતાએ પૈસાની મદદ આપી છે. વળી આપણે આપણા હેડ માસ્ટર રેવ. યુસફ ધનજીના આભારી છીએ, કે તેમણે પ્રેસને માટે હસ્તલેખો તૈયાર કરવામાં સંભાળ પૂર્વક કામ કર્યું છે.

રેવ. આર. ડી. બિસ્મી,
વડોદરા કાંપ,

અનુક્રમણિકા.

પૃષ્ઠ.

પ્રકરણ ૧ ભું.

તાર્કસમાં પાઉલની બાલ્યાવસ્થા	૧
૧. શહેર... ..	૧
૨. વિદ્યેપ થએલા યહુદીઓ	૨
૩. પાઉલનું કુટુબ તથા તેની તરણાવસ્થા	૫

પ્રકરણ ૨ ભું.

પાઉલ ગમાલિયેલના ચરણો આગળ	૯
૧. યરૂશાલેમ ખાતે વિદાયગીરી	૯
૨. ગમાલિયેલ ૧ લો, તથા રાખીઓની ક્રેળવણી	૯
૩. પાઉલમાં યુરનાં લક્ષણ	૧૧

પ્રકરણ ૩ ભું.

પાઉલ તજવીજદાર તથા સતાવનાર	૧૪
૧. સ્તેફન તથા ખ્રીસ્તી ધર્મનું વધારે મોટું અવલોકન	૧૫
૨. પાઉલ સતાવણી કરનાર	૧૬

પ્રકરણ ૪ ભું.

ધસુનું સંદર્શન તથા નવીન જીવન	૧૯
૧. પત્રોનો પુરાવો	૧૯
૨. પ્રેરિતોનાં કૃત્યોનો પુરાવો	૨૦
૩. સંદર્શનની તૈયારી	૨૩
૪. સોંપણી	૨૫
૫. દમસ્કમાં શરૂઆતના દિવસો	૨૬

પ્રકરણ ૫ ભું.

એકાન્તવાસ	૨૮
૧. અરબસ્તાનમાં	૨૮
૨. દમસ્કમાં	૨૯

૩. દમસ્કથી યરૂશાલેમ	૩૦
૪. સૂરિયા તથા કીલકીમાં	૩૩

પ્રકરણ ૬ મું.

અંત્યોખમાં કામ	૩૭
૧. શહેર... ..	૩૭
૨. અંત્યોખની મંડળીનું મૂળ... ..	૩૮
૩. યહુદાહતા દુષ્કાળ વખતે પાઉલનું યરૂશાલેમ જવું ...	૩૯
૪. ખ્રીસ્તી નામ	૪૨

પ્રકરણ ૭ મું.

અંત્યોખથી પહેલી મિશનેરી મુસાફરી	૪૪
૧. બાર્નાબાસ તથા પાઉલનું જુદા કરાવું	૪૪
૨. કુપરસની મુસાફરી	૪૫
૩. પીસીદીઆના અંત્યોખ મધ્યેનું કામ	૪૮
૪. ઇકોનીમાં કરેલું કામ	૫૧
૫. લુસ્ના તથા દેર્બેમાં કરેલું કામ	૫૨
૬. ધર ભણીની મુસાફરી	૫૩

પ્રકરણ ૮ મું.

વિધર્મી સ્વતંત્રતા માટે વિવાદ	૫૬
૧. મૂળ બાબતનો સવાલ	૫૬
૨. મિથ્યા ભાષાઓ	૬૦
૩. સમાધાન	૬૧
૪. કરારની પાછળની હકીકત	૬૫

પ્રકરણ ૯ મું.

યૂરોપ ખંડમાં સુવાર્તાની સ્થાપના	૬૮
૧. યૂરોપની મુસાફરીની શરૂઆત	૬૮
૨. નવાં ક્ષેત્રોની શોધ	૬૯
૩. પાઉલને ત્રાસાસમાં થયેલું સંદર્શન... ..	૭૧
૪. યૂરોપમાં પહેલી મંડળી	૭૨

૫.	થેસાલોનીકા મધ્યેનું કામ	૭૫
૬.	ઘેરીઆ મધ્યેનું કામ	૭૭
૭.	પાઉલ આથેન્સમાં	૭૮
૮.	કરીથ મધ્યેનું કામ	૮૨
૯.	પાઉલના પ્રસિદ્ધ સાથી કામદારો	૮૫

પ્રકરણ ૧૦ મું.

પાઉલ એફેસસમાં	૯૧
૧. શહેર...	૯૧
૨. પાઉલનું એફેસસમાં આવી પહોંચવું તથા આર્ચિટ્રેટની નિશાળ સાથે સંયોગ	૯૧
૩. એફેસસમાંના કામની સીમા	૯૩
૪. એફેસસમાં કરેલાં પાઉલના કામનાં ખાસ ગુણલક્ષણ	૯૫
૫. એફેસસમાં પાઉલના કામની સમાપ્તિ	૯૭

પ્રકરણ ૧૧ મું.

પાઉલની યરૂશાલેમ ભણી છેલ્લી મુસાફરી તથા યૂરોપની

ખીજવાર લીધેલી મુલાકાત...

૧. યરૂશાલેમમાંના ગરીબ ખ્રીસ્તીઓ માટેનું ઉધરાણું	..	૧૦૧
૨. કરીથમાંની મુસીબતો	...	૧૦૩
૩. માર્કિદોનિયા તથા આખાયામાં પ્રવાસ	...	૧૦૭
૪. યરૂશાલેમ ભણી પાંચમી તથા છેલ્લી મુસાફરી...	...	૧૦૮

પ્રકરણ ૧૨ મું.

યરૂશાલેમમાં પકડાવું તથા કાઇસારીઆમાં કેદમાં નંખાવું.

૧. યહુદી વહેમ પ્રત્યે મૂકેલી ઝૂલ	૧૧૩
૨. પાઉલ પર યહુદીઓનો હુમલો તથા રૂમીઓથી થયેલો તેનો ખયાલ...	૧૧૫
૩. કિલ્લાનાં પગથિયાં ઉપરથી પાઉલનું ભાષણ	૧૧૬
૪. પાઉલ સાન્હેદ્રીનમાં	૧૧૮
૫. યરૂશાલેમમાંથી પાઉલનું છેલ્લું ગમન	૧૨૧
૬. કાઇસારીઆમાં બે વર્ષ	૧૨૨

પ્રકરણ ૧૩ મું.

બેડીઓ પહેરીને રમની મુસાફરી	૧૨૬
૧. કાઠસારને અપીલ	૧૨૬
૨. કાઠસારીઆથી મુરા	૧૨૮
૩. મુરાથી માલ્ટા	૧૩૧
૪. માલ્ટાથી પુતીઓલી	૧૩૩
૫. પુતીઓલીથી રમ	૧૩૫

પ્રકરણ ૧૪ મું.

નીરેની અદાલતમાં	૧૩૯
૧. પાઉલનું રમી કેદીપણાનું લક્ષણ	૧૩૯
૨. રમમાં સુવાત્તા ફેલાવવાની મહેનત..	૧૪૦
૩. તપાસણી	૧૪૨

પ્રકરણ ૧૫ મું.

પાઉલની જાંદગીનું છેવટ	૧૪૫
૧. રમથી પૂર્વ તરફ મુસાફરી... ..	૧૪૫
૨. પાઉલ ખીજવાર કેદમાં અને તેનું મરણ	૧૪૭



પ્રકરણ ૧ લું.

તાર્સસમાં પાઉલની બાલ્યાવસ્થા.

૧. શહેર.

યહુદાહની રાજધાની યરૂશાલેમ તથા રૂમના પ્રથમ ખ્રીસ્તી શહેનશાહની રાજધાની કોનસ્ટાન્ટીનોપલની લગલગ અધવચ્ચે તાર્સસ શહેર આવેલું હતું, અને જે પુરૂષે બીજા બધા કરતાં યહુદાહથી માંડીને આખા રૂમી સામ્રાજ્યમાં ખ્રીસ્તી ધર્મનો વધારે પ્રચાર કર્યો તેની તે જન્મભૂમિ હતું. ઇ. સ. પૂર્વે ૩૩૩ માં સિકંદરે દારિયસને હરાવ્યો તે ક્ષેત્રની પશ્ચિમે ૬૦ માઇલ, વિદેશી ખ્રીસ્તીઓની પ્રથમ રાજધાની અલ્યોખની પશ્ચિમમાં ૧૨૯ માઇલ, તથા યરૂશાલેમની વાયવ્ય કોણમાં ૫૧૫ માઇલ છેટે કીલકીમાં આ શહેર હતું. ભૂમધ્ય સમુદ્રના કોષ્ઠાથી આર માઇલ છેટે સિડનસ નદી ઉપર તે આવેલું હતું, અને તે અતરને લીધે પાઉલના સમયમાં તે નદી નૌકાની આવગળ થાય તેવી હતી, (ઇ. સ. પૂર્વે ૫૦-૫૧.) કે જે વખતે સિસેરો કીલકી પ્રાંતનો સુબો હતો ત્યારે તે મુખ્ય શહેર હતું, અને પાછળથી તે રાજધાનીનું શહેર થયું. પાઉલના જન્મની પૂર્વે એક સૈકા સુધી તે સ્વતંત્ર શહેર હતું, અને એમ હોવાથી તેને કેટલાક હકો તથા સત્તા હતી, જેમાંનો એક હક તેની મહેસુલની વ્યવસ્થા કરવાનો હતો, તથા તે સત્તાની રૂએ પોતાના રાજ્યની હદમાં કર નાખવા, સિક્કા પાડવા, શહેરીઓ તથા પરદેશી મુસાફરો ઉપર શાસન સત્તા, રૂમી સરકારના જમીન વેરા તથા લશ્કર વેરાથી તેમનું મોકળાપણું ઇત્યાદિનો તેમાં સમાવેશ થતો હતો.

પાઉલના જન્મ સમયે કીલકી એ પ્રાંત હતો, અથવા સૂરિયા પ્રાંતનો તે એક ભાગ હતો એ ચોક્કસ કહી શકાય નહિ. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૨૩, ૩૪, ૩૫ માં લખેલું છે કે જ્યારે પાઉલ યરૂશાલેમમાં પકડાયો તથા કાષ્ઠસારીઆમાં બંદીવાન કરાયો, ત્યારે કીલકી એક જૂદો પ્રાંત હતો એવું સ્વાભાવિક અનુમાન થઈ શકે છે. જ્યારે રૂમી હાકિમ ફેલીક્સ પાસે પાઉલને લાવ્યા, ત્યારે તેણે તરતજ પ્રશ્ન કર્યો કે તે કયા પ્રાંતનો છે, અને તેના ઉત્તરમાં તેને જણાવવામાં આવ્યું કે તે કીલકીનો હતો. પરંતુ મારકવૉર્ટનો અભિપ્રાય એવો છે કે પહેલા સૈકામાં ઘણા સમય સુધી કીલકી સૂરિયાના તાબા હેઠળ હતું, અને ઘણા વિદ્વાનો આ અભિપ્રાયનો સ્વીકાર કરે છે.

તે સમયે તાર્સસ વિદ્યા તથા ઉન્નતિનુ મધ્ય કેન્દ્ર (મુખ્ય ધામ) હતું, અને આથેનાય તથા આલેક્સાંદ્રીઆની સાથે તેની ગણના થતી હતી, ફિલસુફી તથા સામાન્ય વિદ્યામાં સ્ટ્રેબો તેને આ શહેરોથી ચઢીઆતું લેખે છે. તે લેખે છે કે ત્યાંના માણસોમાં ફિલસુફી તથા વિદ્યાના ખીજ વિષયો તરફ એટલી તો અભિરૂચી હતી કે આથેનાય, આલેક્સાંદ્રીઆ તથા તે સમયે ખીજ કોઈ પણ સ્થળમાં આવેલી ફિલસુફીની શાળાઓમાં અભ્યાસ કરનારાઓ કરતાં તેઓ વિશેષ ચઢીઆતા હતા. (ઈ. સ. પૂર્વે ૨૭૦ માં) તે કવિ એરેટ્સનું વતન હતું, અને પાઉલ પોતાના લાપણમાં તેના શબ્દો ટાંકે છે (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૨૮.) ટાએના શહેરનો વતની અને પાઉલનો સમકાલીન પુરૂષ એપોલોનિયસ તાર્સસમાં વિદ્યાભ્યાસ કરતો હતો, ત્યાર પછીનાં વરસોમાં પાઉલ તેના નામ અને કામ વિષે બરાબર વાકેફ થયો હશે, કારણકે પ્રથમ સૈકામાં એપોલોનિયસ “ સાધુ, ઠગ અથવા ધર્માન્ધ ” પુરૂષ તરીકે પ્રખ્યાતીમાં આવ્યો હતો. પાઉલના સમયથી જરા અગાઉ (ઈ. સ. પૂર્વે ૫૪ થી ઈ. સ. ૨૪) ભૂગોળવેત્તા સ્ટ્રેબો તાર્સસમાં વિદ્યાભ્યાસ કરતો હતો, અને તેની સાથે ફિલસુફી એથેનોરોરસ કેનેનાઇટ્સ કે જે શહેનશાહ આગસ્તસનો શિક્ષક હતો તે પણ અભ્યાસ કરતો હતો; અને પાઉલના સમય પછી બે સૈકા બાદ મોપસુએસ્યાનો થીઓડોર (૪૨૯) તથા ક્રિસોસ્ટમ (૪૦૭) જેવા નામાંકિત પુરૂષો તાર્સસમાં વિદ્યાભ્યાસ કરતા હતા. સ્ટ્રેબો લેખે છે કે તેના વખતમાં તાર્સસ તથા આલેક્સાંદ્રીઆના વિદ્વાનોનો રૂમમાં પુષ્કળ જમાવ થયો હતો.

૨. વિદ્યેષ થએલા યહુદીઓ.

પાઉલ વિદ્યેષ થએલા યહુદીઓમાંનો હતો, અને એટલા માટે આ સ્થળે આ વેરાએલા યહુદીઓના સ્થાન, સંખ્યા અને મિલકત વિષે આપણે ત્વરાથી બરાબર નિરિક્ષણ કરીએ. પાઉલના સમયની પૂર્વે ખીજ સૈકામાં સિબિલીન લેખ ઉપરથી જણાય છે કે દરેક દેશ અને સમુદ્ર યહુદીઓથી ભરપૂર હતો. જોસેફસની નોંધ ઉપર સ્ટ્રેબો ટીકા કરીને કહે છે કે વસ્તી યોગ્ય પૃથ્વીમાં આ કોમના લોકોએ વસવાટ કરીને તેનો કબજો મેળવ્યો નહિ હોય, એવું એક પણ સ્થળ મળવું મુશ્કેલ છે. શીલો તથા જોસેફસ ખાતરીપૂર્વક જાહેર કરે છે કે યહુદીઓ આખી દુનિયામાં વસતા હતા અને સાથે એમ પણ કહે છે કે, યહુદીઓનાં સંસ્થાનો ધણું વિસ્તીર્ણ હોવાથી યરૂશાલેમને દુનિયાની રાજધાની કહી શકાય. શીલો કહે છે કે તેના સમયમાં મિસરમાં દસ લાખ યહુદીઓ રહેતા હતા. પોમ્પીના સમયથી તેઓ રૂમમાં અતિ ધણા થયા, અને સુરિયા તથા આશિયા માઇનરમાં તેથી પણ વિશેષ હતા. એન્ટીઓખસ એપિફેનેસ બાબેલમાંથી બે હજાર યહુદી કુટુંબોને કુગિયા તથા લુદીઆમાં દેશપાર કર્યા,

દમસ્કમાં યહુદીઓની વસ્તી ઘણી ભારે હશે, કેમકે જોસેફસ કહે છે કે નીરોના વખતમાં ત્યાં દસ હજાર માણસોની કતલ થઇ હતી.

આવી રીતે જે યહુદીઓને આપ્યા રૂમી સામ્રાજ્યમાં વિખેરી નાખવામાં આવ્યા તેઓને જ્યાં તેઓ રહેતા હતા, તેમાંના અમુક શહેરોમાં નાગરિકના હક મળતા અને કવચિત કવચિત રૂમી શહેરીના હક પણ મળતા હતા. તે તાર્સસનો શહેરી હતો (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૩૯.) અને સાથે સાથે રૂમનો પણ શહેરી હતો (પ્રે. કૃ. ૨૨, ૨૮.) ખાસ કરીને સૂરિયા, આશિયા માઇનર તથા મિસરનાં ઘણાં મુખ્ય શહેરોમાં યહુદી રહીશને નાગરિકના હક હતા. ખ્રીસ્તની પૂર્વે ત્રીજા સદીમાં સેલ્યુકસ નીકાટોરે આશિયા તથા સૂરિયામાં જે સમ્રાજ્યો શહેરો બાંધ્યાં તેમાં તેણે યહુદીઓને આ હક આપ્યા, અને જોસેફસના સમયમાં પણ તેઓ તે હકનો લોગવટો કરતા હતા. તેવીજ રીતે ત્રીજા સદીમાં એન્ટીઓખસ બીજાએ એફેસસ તથા આશિયાના કિનારા પર આવેલા કેટલાંએક નગરોના યહુદીઓને નાગરિકના હક આપ્યા. આલેક્સાંદ્રીઆ કેટલેક અંશે યહુદીઓએ બાંધ્યાં હતાં, તેમાં પ્રથમથી તેઓ નાગરિકના હકનો લોગવટો કરતા હતા. જોસેફસ કહે છે કે તે શહેરનો મોટો ભાગ તેઓને આપવામાં આવ્યો હતો, અને એક રૂમી સુખાની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી, અને તે તેઓ પર એક સ્વતંત્ર પ્રજાસત્તાક રાજ્યના અધિકારી તરીકે રાજ્ય કરતો હતો. કુરેનીમાં યહુદીઓની વસ્તી ભારે હતી અને તેઓને બીજા રહીશના જેટલાજ સરખા હક હતા.

રૂમ તથા અન્ય સ્થળે ઘણા યહુદીઓને રૂમી નાગરિકના હક હતા. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૬; ૯માં જે યહુદીઓને છુટા કરાએલા એ નામે ઓળખાવવામાં આવ્યા છે, તેઓ સામાન્ય રીતે જે યહુદીઓને રૂમમાં દાસત્વમાંથી મુક્ત કર્યા અને જેમને તેજ વખતે શહેરીના હક મળ્યા તે હતા, અથવા આવા યહુદીઓના તેઓ વંશજો હતા. શીલોના લખાણ મુજબ, રૂમના ઘણા યહુદીઓ રૂમી નાગરિક હતા. તેવીજ રીતે એફેસસ, સારડીસ તથા ડેલોઝમાં ઘણાજ યહુદીઓ હતા, અને તેઓ રૂમી નાગરિક હતા, અને ઘણું કરીને બીજાં શહેરોમાં પણ તેઓ જોવામાં આવતા હતા.

રૂમી નાગરિકના મુખ્ય ત્રણ હક હતા:—૧ લો, રૂમી અદાલત તરફથી તપાસ,—૨ જો, અપમાનનીય સળગાવોમાંથી મુક્તતા, જેવી કે, ફટકા તથા વધરથંભ,—અને ૩ જો, કાઈસારને અમુક મુદતમાં અપિલ કરવાનો હક.

યહુદીઓ પ્રત્યે રૂમી સરકારની રાજનીતિ તેમજ આલેક્સાંદર તથા સેલ્યુસીડીના વખતમાં તેમની રાજનીતિ ઘણે ભાગે મિત્રાચારી ભરેલી હતી. જુલિયસ કાઈસાર, આગસ્તસ તથા ક્લાવીઅસ યહુદીઓ પ્રતિ ઉદારતાએ

વત્યાં. ખ્રીસ્તી સનના પ્રારંભની પૂર્વે ધણુંખંડે અડધા સૈકા ઉપર યહુદી લોકોનો કાયદેસર દરજ્જો હતો, અને આથી વિદ્યેય થએલી યહુદી જમાતો પોતાનાજ લોકો જેઓ રૂમી નાગરિક નહોતા, તેઓની ઉપર શાસનનો પ્રયોગ શરૂ કરતા હતા, અને વળી તેઓની માલમિલકત ઉપર પણ અંકુશ મુકતા હતા. આ બીજી બાબત ભારે મુદ્દાની હતી, કારણ કે જે તેમ ન હોત તો વિદ્યેય થએલા યહુદીઓને મંદિરનું વસુલ યજ્ઞશાલેમ મોકલવામાં હરકત થાત. વળી બીજી મહત્વની બાબત એ હતી કે યહુદી કોમો પોતાના લોકોની પોતાના કાયદા પ્રમાણે તપાસ ચલાવતા હતા. તેઓ દીવાની તેમજ ફોજદારી બેઠિ બાબતોમાં આ પ્રમાણે કરતા, આ હકનાં ઉદાહરણો આપણને પાઉલના જીવન-ચરિત્રમાંથી મળી આવે છે.

યહુદી લોકો પ્રતિ રૂમી સરકારની રાજનીતિ મિત્રાચારી ભરેલી હતી તેની વધારાની સાબિતી એથી થાય છે કે, તેઓના નિયમાનુસાર લશ્કરમાં જોડાવા સામે તથા સાબ્યાથ દિવસે કામ કરવા સામે જે પ્રતિબંધ હતો, તેને માન આપવામાં આવતું, અને જ્યારે શહેનશાહની પૂજા શરૂ થઈ ત્યારે પણ જે આપણે કેલીગુલાની ટુંક કારકીર્દિ માન્ય રાખીએ, તો આ નિયમથી પણ યહુદીઓ છુટા હતા.

વિદ્યેય થએલા યહુદીઓ લગભગ બધા હેલેની ભાષા વાપરતા, તે ભાષાનો સિકંદરની સ્વારી પછી પૂર્વમાં ધણોજ ઉપયોગ થવા લાગ્યો, અને તે ભાષા વિદ્યાહનરમાં વપરાતી હોવાથી રૂમમાં તથા પશ્ચિમમાં તેમાં ધણો સુધારો થયો. યહુદીઓના સભાસ્થાનોમાં આ ભાષા વપરાતી, અને સાધારણ રીતે તેજ ભાષામાં તેઓના પવિત્ર લેખોનું વાચન કરવામાં આવતું. ખ્રીસ્તની પૂર્વે બીજા તથા ત્રીજા સૈકામાં જુના કરારનું ભાષાંતર હેલેની ભાષામાં થયું.

જે વિદેશીઓનો સભાસ્થાનની સાથે સંબંધ હતો અને જેઓ પરમેશ્વરની બીક રાખતા, તેઓનો મજકુર પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં વારંવાર આવે છે. તે ઉપરથી પાઉલના સમયમાં વેરાઇ ગએલા યહુદીઓની ધાર્મિક ચપળતા વિશેષ હતી એમ દર્શાઈ આવે છે. ઇસુએ પણ આવી ચપળતા વિષે ઇસારો કરતાં કહ્યું કે, એક શિષ્ય બનાવવાની ખાતર ફોરોશીઓ સમુદ્ર અને જમીનના છેડા સુધી જતા (માત્થી ૨૩; ૧૫.) ડ્રેએટઝ કહે છે કે, પૂર્વે બીજા કોઈ વેળા નહિ થયા હોય તેટલા શિષ્યો યજ્ઞશાલેમની પડતીની અગાઉના દસકામાં થયા. જેસૂસ કહે છે કે દમસ્કમાં ધણી સ્ત્રીઓ શિષ્ય થઈ હતી, અને વળી એડિયાબેનેની રાણી હેલન તથા તેણીનો દીકરો ઇઝેટિસ, જે રાજ્યગાદી પર આવ્યો, તેઓ યહુદી ધર્મના અનુયાયીઓ હતા,

યહુદી લોકો પ્રતિ વિદેશીઓ તિરસ્કાર તથા ધિક્કારની નજરથી જોતા હતા. કેટલેક અંશે આમ બનવાનું કારણ એ હતું કે, યહુદી લોકો નિરાળા રહેતા હતા, અને મૂર્તિપૂજા તથા મૂર્તિપૂજકોનો તેઓ ઊઘાડા ઊગે તિરસ્કાર કરતા હતા. ટેસિટસ એ પ્રમાણે કહે છે કે ૩મી લોકો જેને પૂજ્ય ગણતા તેને યહુદીઓ અશુદ્ધ લેખવતા, અને બીજા પ્રજાઓમાં જે ગેરકાયદેસર તથા અશુદ્ધ ગણાતું તે તેઓમાં પૂર્ણ સ્થાપિત થયું હતું. યહુદીઓ ઉપર તે એવો આરોપ મૂકે છે કે, તેઓ અન્ય મનુષ્યજાત પ્રત્યે “અનિષ્ટ તથા કદો શત્રુ-ભાવ” રાખતા. ટેસિટસનું આ સઘળું જ્ઞાતાંત ઇતિહાસકર્તાને બિલકુલ ઊજાતું નથી, કારણ કે તેથી સત્ય બાબતો વિષે તેની અજ્ઞાનતા જાહેર થાય છે, અને નીચમાં નીચ આક્ષેપોનો તેની પ્રતીતિને માટે તે સ્વીકાર કરે છે; પરંતુ આ છેલ્લો મુદ્દોજ આ બાબત પરત્વે તેની સાક્ષીને ઉપયોગી થાય છે. યહુદી લોકો પ્રત્યે વિદેશીઓનો જે વિરોધ હતો તે આથી સ્પષ્ટ થાય છે. યહુદીઓ પ્રત્યે જે વેરભાવની લાગણી હતી તેથી ખ્રીસ્તી ધર્મોપદેશક વર્ગને જે વેઠવું પડતું હતું અને દેખીતી રીતે તેના કામને જે નુકસાન પહોંચતું હતું, તે પાઉલના જીવનચરિત્ર ઉપરથી એક કરતાં અનેક સ્થળે આપણને સ્પષ્ટ જણાઇ આવશે.

૩. પાઉલનું કુટુંબ તથા તેની તરજાવસ્થા.

પાઉલના કુટુંબ વિષે આપણે ઘણું જ થોડું જાણીએ છીએ. પોતાના બાપ અથવા મા, તેમજ ભાઈ અથવા બહેન વિષે તે કંઈ જ જણાવતો નથી. પાઉલ તથા મુખ્ય સરદારની વાતચિત ઉપરથી પાઉલનો બાપ ૩મી નાગરિક હતો એમ જણાય છે, (પ્રે. ફ. ૨૨; ૨૮.) પરંતુ તે નાગરિક હતો તે ઉપરથી તે કંઈ સંપત્તવાળો હતો કે નહિ તેનું અનુમાન આપણાથી થઈ શકે નહિ. છુટા કરાએલા ગુલામોને શહેરીનો હક વારંવાર આપવામાં આવતો હતો. વળી બીજું કે પાઉલ હુન્નર શિખ્યો એટલે તેનું કુટુંબ ગરીબ હતું એ કાંઈ પુરાવો નથી, કારણ કે યહુદીઓના ગુરૂઓનો એવો ઉપદેશ હતો કે, દરેક પુરૂષની ફરજ એ છે કે તેણે પોતાના દીકરાને કંઈ હુન્નર શિખવવો. પાઉલ યરૂશલેમમાં વિદ્યાભ્યાસ કરતો હતો એ કંઈ તેની સંપત્તનો પુરાવો નથી, કારણ કે લુકની સુવાર્તામાં આપણને માલમ પડે છે કે પાઉલની વિવાહિત બહેન યરૂશલેમમાં રહેતી હતી જેના ઘરમાં તે રહ્યો હશે, (પ્રે. ફ. ૨૩; ૧૬.) અને વિદ્યાભ્યાસનો ખર્ચ પણ કદાપિ એણે હશે. ગમાલિયેલ જેવા ગુરૂઓ, જેઓ શાળાઓ સ્થાપીને તેમાંજ મચ્યા રહેતા હતા તેઓને જે વિદ્યાર્થીઓ બક્ષિસો આપી શકે તેવા હતા તેઓ તરફથી બક્ષિસો મળી હશે, પણ નિયમ-શાસ્ત્ર કે જે જાતે અમૂલ્ય છે તે શિખાડવાને માટે એ બક્ષિસો કાંઈ પગાર તરીકે ગણવામાં નહોતી આવતી, અને તે વિના મૂલ્યે શિખવતું જોઈએ; પરંતુ ગુરૂના વખતના બદલામાં તે પ્રતિકૂળ તરીકે ગણવામાં આવતી હતી.

આગ્રીપા સાથેની વાતચિત દરમિયાન પાઉલે એવું કહ્યું કે મેં યહુદી ધર્મના સખતમાં સખત પથનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, સેન્હેદ્રીન સન્મુખ તે એમ બોલ્યો કે, “હું ફરોશી છું, ફરોશીઓનો દીકરો છું,” તથા તેના બદલાણુ પૂર્વેની તેની આખી જીંદગી એ બધા ઉપરથી એમ માલમ પડે છે કે જોકે તેનો આપ વિદેશીઓમાં વસવાટ કરતો હતો, તોપણ તે નિયમશાસ્ત્ર ચુસ્ત રીતે પાળતો હતો. યરૂશાલેમમાં પાઉલની બહેને ચુસ્ત યહુદી રહી ખ્રીસ્તીઓ પ્રતિ વેરભાવ નહિ રાખ્યો હોય એ સંભવિત લાગતું નથી, કારણ કે જો તેણી પાઉલના મતની હોત તો તે બાબતની કોઈ હકીકત અથવા સૂચના આપણા જોવામાં આવત, અને ઘણું કરી જેમ રામસે કહે છે તેમ કે પાઉલને મારી નાખવાનું જે તરકટ રચવામાં આવ્યું હતું, તે તેની બહેનનો દીકરો જાણતો હતો એ પરથી તેણી વિરોધી યહુદીઓના પક્ષમાં હતી એમ જણાય છે.

જ્યારે પાઉલ કહે છે કે, “હું હેબ્રીઓનો હેબ્રી છું,” (ફિલિ. ૩; ૫.) ત્યારે એમ કહેવામાં તેની શી મતલબ છે તે ચોક્કસ કહી શકાય નહિ, પરંતુ આ વાક્યમાં પાઉલ પોતે શુદ્ધ યહુદી કુળનો છે એ દેખાડે છે, તે ઉપરાંત તેમાં કાંઈ વિશેષ સૂચના હોય એમ સંભવતુ નથી. પાઉલનાં માતપિતા પાલેસ્તાઈન-માંથી આવ્યાં હતાં એવી દંતકથા પરથી સમજીતી શોધવી નિરર્થક છે, કેમકે જો દંતકથા ખરી માનીએ તોપણ પાઉલ તાર્સસમાં જન્મ્યો (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૩.) એ નક્કી વાત છે, અને તેથી તે હેલેની હતો

પાઉલ ચુસ્ત ફરોશી કુટુંબનો હતો તેથી તેને બચપણથી શાસ્ત્રનો કાળજી-પૂર્વક અભ્યાસ કરાવવામાં આવ્યો હતો એમ આપણે અનુમાન કરી શકીએ. (૨ તીમોથી ૩, ૧૫ સરખાવો.) યહુદી બાળકોના વિદ્યાભ્યાસના સંબંધમાં બોલતાં જોસેફસે જોકે દેખીતીજ કેટલીએક અતિશયોક્તિ કરી છે તેમ છતાં પાઉલના સંબંધમાં ઘણું ભાગે તેનું સારી રીતે લાગુકરણ કરી શકાય. તે એમ કહે છે કે યહુદી બાળકમાં સમજ આવે, કે તરતજ તેને નિયમશાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરાવવામાં આવતો, અને તેઓના મનમાં તે એટલો તો ઠસી જતો કે પોતાનું નામ બોલે તે કરતાં વધારે સહેલાઈથી તેઓ તે સઘળું બોલી જતાં. જ્યારે પાઉલ તાર્સસમાં હતો ત્યારે એક જોકરા તરીકે તેનું વિદ્યાર્થી જીવન કેવા પ્રકારનું હશે તેનું તો આપણે માત્ર અનુમાનજ કરી શકીએ. સભાસ્થાનની સાથે સાથે જે શાળાઓ ચાલતી હતી તે ઇસવી સન પહેલા સૈકાના પ્રારંભથી ચાલતી આવેલી હોય એ સંભવિત છે, અને જો તેમ હોય તો પાઉલે આવી શાળામાં અભ્યાસ કર્યો હશે. જેમ ઘેર તેમજ શાળામાં તેનો અભ્યાસ ઘણું કરી હેલેની ભાષામાં નિયમશાસ્ત્રનોજ હશે.

જેમ આપણે માનીએ છીએ તેમ જો પાઉલ બાધ્યાવસ્થામાં યરૂશલેમ ગયો હોય, તો તે તાર્સસમાંની કોઇ વિધર્મી શાળામાં શિખવા બેઠો હશે એમ સંભવતું નથી ; અને પાઠશાળામાં જઈ જો ત્યાંનાં ભાવણો તેણે કદી સાંભળ્યાં હોય, તો યરૂશલેમમાં પોતાના ગુરૂનો અભ્યાસક્રમ પૂરો કરવા પછીજ તેણે તેમ કીધું હશે.

વિદ્યાર્થીઓ સાડ મુખપાઠ કરવાની ટીકા.

પાઉલના જીવનચરિત્રના અભ્યાસમાં ખુલાસા માટે ડ્રાનીયેર તથા હાઉસનનાં લખાણોમાંથી લીધેલી તેના બદલાણની તારીખ તથા તે પછીના બનાવો નીચે મુજબ છે :—

ઇ. સ. ૩૬.	બદલાણ.
„ „ ૩૮.	તાર્સસ નાસી જવું.
„ „ ૪૪.	બાર્નાબાસથી અત્યોખમાં અણાવું.
„ „ ૪૮.	પહેલી મિશનેરી મુસાફરી
„ „ ૫૦.	યરૂશલેમમાં મત્રીસભા.
„ „ ૫૧-૫૪.	બીજી મિશનેરી મુસાફરી. થેસ્સાલોનીકીઓના ૧ લા તથા ૨ ણ પત્રનું કરીથમાં લખાવું
„ „ ૫૪-૫૮.	ત્રીજી મિશનેરી મુસાફરી.
„ „ ૫૭.	કરીથીઓને ૧ લા પત્રનું એફેસસમાં લખાવું ; કરીથીઓને ૨ ણ પત્રનું માકેદોનિયામાં લખાવું ; ગલાતીઓના પત્રનું કરીથમાં લખાવું.
„ „ ૫૮	રૂમીઓના પત્રનું કરીથમાં લખાવું, યરૂશલેમમાં પકડાવું.
„ „ ૫૯.	કાઇસારીઆમાં કેદખાનામાં.
„ „ ૬૦.	રૂમ ભણી સફર.
„ „ ૬૨.	ફિલેમોનના પત્ર, કલોસીઓના પત્ર, એફેસીઓના પત્ર, તથા ફિલિપીઓના પત્રનું રૂમમાં લખાવું.
„ „ ૬૩.	કેદખાનામાંથી છૂટકારો.
„ „ ૬૭.	તીમોથીના ૧ લા પત્રનું તથા તીતસના પત્રનું લખાવું.
„ „ ૬૮.	રૂમમાં ફરી કેદખાનામાં. તીમોથીને ૨ જો પત્ર. મરણ.

વર્ગ માટે નિબંધનો વિષય:—પાઉલ તથા ઈસુની આત્માવસ્થા સરખાવો.

૧. તાર્સસનો ઇતિહાસ તથા તે ક્યાં આવેલું હતું તે વિષે તમે જે જાણતા હો તે બધું કહો.
૨. સ્વતંત્ર શહેરની સત્તા તથા ખાસ હકો કયા હતા ?
૩. યહુદીઓ વિધર્મીઓથી શા માટે ધિક્કારાચ્છેલા હતા ?
૪. રૂમી શહેરીપણાના ત્રણ મુખ્ય હકો કયા હતા ?
૫. યહુદીઓ પ્રત્યે રૂમી સરકારની રાજનીતિ કેવી હતી ?
૬. પાઉલના કુટુંબ વિષે તમે જે જાણતા હો તે કહો.
૭. કયા પ્રખ્યાત પુરૂષોએ તાર્સસમાં કેળવણી લીધી હતી ?
૮. રૂમી શહેરીપણાનો હક કેવી રીતે મેળવી શકતા હતા ?
૯. એક નકશો દોરીને તેમાં તાર્સસ તથા યરૂશાલેમને તેમની યોગ્ય જગ્યાએ મૂકી દેખાડો.

પ્રકરણ ૨ જી.

પાઉલ ગમાલિયેલના ચરણો આગળ.

૧. યરૂશાલેમ ખાતે વિદાયગીરી.

પાઉલને જ્યારે નિયમશાસ્ત્રના અભ્યાસ સારૂ યરૂશાલેમ મોકલવામાં આવ્યો ત્યારે તેની વય કેટલી હશે, તે આપણાથી ચોક્કસ કહી શકાય નહિ. દેખીતી રીતે તે તદ્દન નાનો છોકરો હતો. તે એમ કહે છે કે, “હું તાર્સસમાં જન્મેલો યહુદી છું, પણ આ શહેરમાં ઉછર્યો છું,” (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૩.) એ પરથી આ અનુમાન થાય છે. વળી તે એમ કહે છે કે મારી તરૂણાવસ્થાથી યરૂશાલેમના યહુદીઓ મને ઓળખે છે, (પ્રે. કૃ. ૨૬, ૪.) એ પરથી પણ આ અનુમાન થાય છે. “નિયમશાસ્ત્રનો દીકરો” થવા પછી જો તેને યરૂશાલેમ મોકલવામાં આવ્યો હોય (કે જે પુરવાર થઈ શકતું નથી), તો કેટલેક દરજ્જે આપણે તેની ઉંમર જાણી શકીએ તોપણ તે ચોક્કસ રીતે નહિ, કારણ કે તેર વરસની ઉંમરે દરેક યહુદી છોકરાએ આખું નિયમશાસ્ત્ર પાળવું જોઈએ એમ પાઉલના વખત પછી ઠરાવવામાં આવ્યું આની પૂર્વે ઇસ્રાએલીઓ પુખ્ત વયે નિયમશાસ્ત્ર પાળવાને બધાએલા હતા, અને એટલા માટે દરેક બાળકમાં એક જ સાલ નક્કી નથી, તેથી પાઉલ જ્યારે નાનો છોકરો હતો ત્યારે ગુરૂ તરીકેની કેળવણી પામવા સારૂ યરૂશાલેમ ગયો એ સામાન્ય માહિતીથી આપણે સતોષ પકડવો જોઈએ. આ કેળવણી પામવા સારૂ તેને યરૂશાલેમ જવાની અગત્ય ન હતી, નિઃસંદેહ પડોસના અત્યોખમાં એવા શિક્ષકો હતા કે જેમાં એક મોટું સભાસ્થાન હતું તેમજ યહુદીઓની પણ તેમાં ભારે વસ્તી હતી, પણ સર્વ વાતે એ સ્વાભાવિક હતું કે તે યરૂશાલેમમાં જાય, કેમકે ત્યાં હિલેલ તથા શેમાઈ કે જેઓનું કામ તાજું હતું તેઓની સાથી વધારે પ્રખ્યાતી પામેલી શાળાઓ હતી, એટલું જ નહિ પણ યહુદીઓના મનને નિરંતર મોહ પમાડે એવું મંદિર પણ ત્યાં હતું. જો પાઉલને રાખી થવાની ઉર્કઠા હોય તો વિદ્યાભ્યાસને માટે તે પવિત્ર નગરની મનોહરતા સામે બીજું કોઈ પણ સ્થળ એક પળભર હરીફાઈ કરી શકે નહિ.

૨. ગમાલિયેલ ૧ લો, તથા રાખીઓની કેળવણી.

પાઉલ પોતાના શિક્ષકોને લીધે લાગ્યશાળી હતો, ગમાલિયેલ ૧ લો હિલેલનો પૈત્ર હોય યા ન હોય તોપણ તે તેના જેવાજ સ્વભાવનો હતો, અને

હિલેલની શાળાનો તે સૌથી નામીયો પ્રતિનિધિ હતો. જોકે રાખીઓ પોતાના માનના હક પર સાધારણ રીતે વધારે વજન મૂકતા હતા, તોપણ દંતકથામાં તેને નમ્ર મનવાળો તથા પોતાના દરજ્જાથી ઉતરતા મનુષ્યોની સેવા કરનાર એવો લેખવવામાં આવ્યો છે. પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં ગમાલિયેલ એક હિન્મતવાન માણસ તરીકે જોવામાં આવે છે, અને તેમ છતાં તે યહૂદીઓની જોડે મળતો હતો; તે કાંઈક ઉદાર મનનો માણસ હતો, અને સેન્હેદ્રીનમાં તેનો સૌથી વધારે ભારખોજ પડતો હતો. (પ્રે. કૃ. ૫; ૩૪-૪૦.) પ્રેરિતોના લાભમાં સહકારની નીતિ સંબંધીના તેના શબ્દોથી એમ સાબિત થતું નથી કે અંદરખાને તેનું વલણ ખ્રીસ્તી ધર્મ ભણી હતું; બદલે તેઓ દૈવવાદી (સધળી વાત નસીબથી થાય છે એવો મત) ફિલસૂફી હતા એવો પુરાવો છે. તેણે એવી દલીલ કરી કે જે આ હીલચાલ મનુષ્યો તરફથી હશે તો દૈવચ્છા તેને ઉચલાવી નાખશે, અને એટલા માટે પીતર તથા ખ્રીસ્તીઓને મારી નાખીને તેઓના રક્તથી આપણા હાથોને મલિન કરવાની આપણને અગત્ય નથી. આ તો દેખીતું છે કે ખ્રીસ્તી ધર્મની હીલચાલ આવી રીતે નષ્ટ થશે; અને જેમ થયુંદા તથા તેના અનુયાયીઓ વિખેરાઈ ગયા, તથા ગાલીલના યહુદા તથા તેના શિષ્યોનો નાશ થયો તેવીજ રીતે આ મતનું પણ ચક્રવર્તી વળે એમ તે ધારતો હતો.

પાઉલે ગમાલિયેલની શાળામાં કેવા વિષય તથા કઈ પદ્ધતિ પર વિદ્યાભ્યાસ કર્યો, તેનો આપણે કેવળ સાધારણ ખ્યાલ કરી શકીએ. રાખીઓ પોતાના શિષ્યોને મંદિરના ચોકમાં મળતા, (લુક ૨, ૪૬: ૨૨; ૧ ઇત્યાદિ.) શિક્ષક ઉંચે આસને બેસતો અને વિદ્યાર્થીઓ તેની સન્મુખ જમીન પર બેસતા. ગમાલિયેલ પ્રખ્યાત શિક્ષક હતો તેથી તેની પાસે આવતા વિદ્યાર્થીઓની સંખ્યા મોટી હતી એ સંભવિત છે. જેસેફસ યહુદા તથા માત્થીઅસ નામે બે શિક્ષકો વિષે બોલતાં ઇસારો કરે છે કે, મોટા હેરોદના વખતમાં જુવાન માણસોનો મોટો સમુદાય તેઓની આસપાસ વિટળાઈ રહેતો, એટલા માટે ગમાલિયેલ પાસે કેળવણી લેતા સંકડો વિદ્યાર્થીઓમાંનો પાઉલ એક હશે.

યહુદી શાળામાં મુખ્યત્વે કરી ગોખણપટ્ટીનું કામ ચાલતું. શિક્ષક શાસ્ત્રમાંનો કોઈએક ભાગ લઈ તેની સમજુતી ધડી ધડી બોલતો અને વિદ્યાર્થીઓ તે મુખપાઠ કરતા. તેથી ધડી ધડી બોલવું એનો અર્થ શિખવવું એમ થયો, અને તાલમુદના બે મોટા ભાગમાંના એકને મિસ્ના કહે છે, એટલે, ધડી ધડી બોલવું. આ શિક્ષણ પદ્ધતિથી કલ્પનાશક્તિ નાબુદ થતી અને સ્મરણ-શક્તિ બળવાન થતી, જેમ કોઈ ટાંકીમાં ચોતરફ બરાબર કાંકરી તથા ચુનાનું પલાસ્તર કરીને પાણી ભર્યું હોય, અને તેમાંથી એકે ટીપું બહાર બીજ નહિ તેવો વિદ્યાર્થીઓનો મતોરથ હતો. જેઓ શિક્ષકો થવાની ઉમેદ રાખતા હતા તેઓને આવો અભ્યાસક્રમ કેટલા વખત સુધી જારી રાખવો પડતો હતો એ

ચોક્કસ કહેવાય નહિ, કોઇ કોઈ વખત એ અભ્યાસક્રમ પૂરો કરવા સારૂ ઓછામાં ઓછા બાર વરસ લાગતાં. જ્યાં સુધી વિદ્યાર્થીની ઉમર ચાળીસ વરસની થાય નહિ અને પરંપરાથી ઉતરી આવેલું સંપૂર્ણ નિયમશાસ્ત્ર તે જાણે નહિ, ત્યાં સુધી તે શાળાના આચાર્ય તરીકે કેળવણી આપવાને લાયક ઠરતો નહિ, વિદ્યાર્થીએ પર રાખીની ભારે સત્તા હતી, અને માખાપોને જે માન મળે તે કરતાં વિશેષ તેમને આપવું પડતું. સવારની તથા સાંજની પ્રાર્થનાના સમય શિવાય બીજી વેળાએ વિદ્યાર્થીથી ગુરૂની સન્મુખ ઉભા રહેવાતું નહિ, રાખી પોતાને દેવ તથા મનુષ્ય વચ્ચે મધ્યસ્થ જેવો સમજતો, અને તે ઈશ્વરી ઇચ્છા પ્રગટ કરી મનુષ્યોને તે પાળવામાં સહાયભૂત થતો. રાજ, યાજ્ઞક તથા ભવિષ્યવાદીનું એકદું માન તથા સત્તા શાસ્ત્રીને ઘટે છે એમ ધારવામાં આવતું હતું. તેનો આદરસત્કાર કયો એટલે જાણે શેકીનાહનોજ આદરસત્કાર કયો એમ ગણાતું. વહેવાર રીતે મુસાનું નિયમશાસ્ત્ર એ રાખીઓના શિક્ષણનો વિષય હતો, પરંતુ વાસ્તવિક રીતે જ્ઞેતાં તે નિયમશાસ્ત્રનો પરંપરાથી ઉતરી આવેલો ખુલાસોજ હતો. શાસ્ત્રવચનના મુખપાઠથી તેની શરૂઆત કરવામાં આવતી, અને શાસ્ત્રવચનના પરંપરાથી ચાલી આવેલા બહોળા ખુલાસાના મુખપાઠથી તેની સમાપ્તિ થતી. આ બહુજ ઉપયોગી ગણવામાં આવતું. જે શિક્ષણ આપવામાં આવતું હતું તે મુખ્યત્વે કરી ધર્મ સંબધી હતું. મુલ્કી કાયદામાં જે મુખ્ય વિષય પર ચરચા ચલાવવામાં આવતી હતી તે ફારગતીનો વિષય હતો. કોઇ પણ વિધર્મી પ્રજના ઇતિહાસ તથા શાસ્ત્રસમૂહને, હુન્નરકળા તથા ફિલસુફીને, અથવા જે તાત્વિકજ્ઞાન તે વખતે મિસરી તથા હેલેની પ્રજાઓમાં મોજુદ હતું તેને કોઇ જગ્યા આપવામાં આવી નહોતી.

કેળવણી પામેલા યહુદીઓમાં ગ્રીક તથા લાટિન ભાષાનું થોડું ધણું જ્ઞાન હતું એ સારીપેઠે જાણીતું છે. પોતાનાં બાળકોને ગ્રીક શિક્ષાડવા સામે પ્રતિબંધ હતો—આ પ્રબંધ ઇસવી સન સાતમા દસકાથી શરૂ થયેલો હતો,—એથી સ્પષ્ટ થાય છે કે બરાબર આજ મુજબ કરવાનું તેમનું વલણ હતું. પાઉલ જેવો હેલેની કે જે ગ્રીક બોલતો હતો તેણે યરૂશલેમમાં વિદ્યાભ્યાસ કરવા છતાં પણ જરૂર ગ્રીક પુસ્તકો વાંચ્યાં હશે, પરંતુ ગમાલિયેલના શિષ્ય તરીકે પાઉલને નિયમશાસ્ત્ર તથા તેના પરંપરાથી ઉતરી આવેલા ખુલાસા શિવાય બીજા કોઇ વિષયનું પણ શિક્ષણ આપવામાં આવ્યું હોય એવો કંઈ પુરાવો નથી.

૩. પાઉલમાં ગુરૂનાં લક્ષણ.

ખ્રીસ્તી પાઉલમાં ગુરૂના જેવો ભાવ તથા વિચાર આપણને માલમ પડશે. ખ્રીસ્તી થયા પછી કેટલીક મુખ્ય બાબતો વિષે તેના મતમાં તદ્દન ફરક

થઈ ગયો હતો, અને તેમ છતાં તે યહુદી રહ્યો. દેવ માટે તેણે પોતાનો ફરોશીના જેવો બેસ્સો બળવાળી રાખ્યો હતો, અને પોતાના યહુદી ધર તથા નિશાળનો જે વારસો તેને મળ્યો હતો તે તેની જીંદગીની આખર ધડી સુધી તેના વિચારમાં સ્પષ્ટ રીતે બેવામાં આવે છે. શાસ્ત્રના તેના ખુલાસામાં ઐતિહાસિક અર્થનું ઓછાપણું બેવામાં આવે છે, પરંતુ તે કેવળ રાખીની શાળાને લીધે નહિ પણ બહુકે તે જમાનાને લીધે હતું. વળી, પાઉલ યહુદીઓના સંપ્રદાય-માંથી કેટલીક બાબતો જે જુના કરારમાં મળતી નથી તેને તારવી કાઢી પ્રસિદ્ધ કરે છે. આ પ્રમાણે મુસાની સામે જે બદુગરો થયા હતા તેમનાં નામ તે આપે છે, (૨ તીમોથી ૩; ૮,) અને તે કહે છે કે તે સંપ્રદાય દૂતોની મધ્યસ્થીથી કરાવવામાં આવ્યો હતો. (ગલાતી. ૩; ૧૯.) અરણ્યમાં ઇસ્રાએલીઓની પાછળ એક ખડક ગયો તેના વિષે તે બોલે છે, (૧ કરી. ૧૦; ૪.) પરંપરાથી ઉતરી આવેલા સંપ્રદાય તથા જુના કરાર વચ્ચે કંઈ પણ તફાવત કયાં વગર હરકોઈ રાખીની માફક તે આ મુદ્દાઓ ટાંકે છે. વળી, પ્રસંગોપાત પાઉલ રાખીઓની માફક દૃષ્ટાંત આપીને સમજાવે છે, એ મુજબ સારાહ તથા હાગાર એ બે કરારો છે. અરબસ્થાનમાંનો સિનાઈ પહાડ તે હાગાર છે, અને સ્વર્ગી યશસેમ તે સારાહ છે. તેવીજ રીતે અરણ્યમાં ઇસ્રાએલીઓની પાછળ જે ખડક ગયો તે ખ્રીસ્ત હતો. વળી, પાઉલના શિક્ષણના કેટલાક ભાગમાં રાખીના જેવી અથવા યહુદી ખુબી માલમ પડે છે, ઉદાહરણ તરીકે, તેની દૂતવિદ્યા તથા જગતના અંતે થનારું બધું બળવાની વિદ્યા. છતાં પાઉલના લેખોમાં યહુદી તથા રાખીઓના તત્વો ચઢીઆતા તથા પ્રાસંગિક છે, અને તે ત્યાં મોજુદ છે તેથી નહિ, બહુકે તે સંખ્યાબધ નથી માટે આપણને આશ્ચર્ય લાગે એ સ્વાભાવિક છે.

ખુલાસા માટેની ટીપ.

- પ્રે. કૃ. ૧૩; ૧-૧૨. ખ્રીસ્તી મંડળીનાં પહેલાં પગલાં.
 „ „ ૧૩; ૧૪-૫૨. અંત્યોખ. પાઉલની મિશનરી પદ્ધતિ.
 „ „ ૧૪; ૧-૬. ઇકોની. યહુદીઓ મધ્યે.
 „ „ ૧૪; ૬-૨૦. લુસ્ત્રા. વિધર્મીઓ મધ્યે.
 „ „ ૧૪; ૨૧-૨૮. પાઉલ પાળક તરીકે.
 „ „ ૧૫; પાઉલ ધર્મોપદેશક તરીકે.
 „ „ ૧૬; ૧-૬. નવો સાથી.
 „ „ ૧૬; ૬-૧૦. નવા ક્ષેત્રનું શોધી કાઢવું.
 „ „ ૧૬; ૧૨-૪૦. ફિલિપી. મનુષ્યજાતનું રૂપાંતર તથા રૂપભંગ.
 „ „ ૧૭; ૧-૯. થેસ્સાલોનીકા. માનભર્યો ઇપકો.
 „ „ ૧૭; ૧૦-૧૪. ઘેરીઆ. વિરોધતાથી કવચિત નિરાળાપણું.

- પ્રે. કૃ. ૧૭; ૧૫-૩૪. આથેનાય. સુવાતાં તથા માનસિક જ્ઞાસા.
 ,, ,, ૧૮; ૧-૩. કરીથ. પાઉલનું સંસારી ઘર.
 ,, ,, ૧૮; ૪-૧૭. ધર્મોપદેશકની ઉત્સાહભગની વાતો તથા
 ઉત્તેજનની વાતો.
 ,, ,, ૧૮; ૨૩-૨૮. ધર્મરના ભાથામાં ભપકાદાર તીરનું રાફું.
 ,, ,, ૧૯; એફેસસ. આધારવચન જુઓ, તેમજ
 સ્થાપિત કરેલા લાભો તથા હુલ્લડ
 કરનારી ટોળીના જુલમ સામે ખ્રીસ્તી
 ધર્મની લડાઇ.

વર્ગ મારે નિબંધનો વિષય :—ગમાલિયેલના ચરણમાં પાઉલે કેવી રીતે વિદ્યાભ્યાસ કર્યો તે દર્શાવો.

૧. પાઉલ યશશાલેમ વિદ્યાભ્યાસ કરવા સાફ ગયો તે વખતે તેની જે ઉમ્મર ધારવામાં આવે છે તે કહો.
૨. તેના શિક્ષકનું નામ શું હતું ?
૩. પાઉલના વખતમાં શિક્ષકો પોતાના વિદ્યાર્થીઓને કઈ પદ્ધતિ પર શિખાડતા હતા તે કહો
૪. પાઉલ કયા વિષયોનો અભ્યાસ કરતો હતો ?
૫. પાઉલના ઉપદેશથી જે યહુદીઓ ખ્રીસ્તી થયા અને જેઓમાં ખ્રીસ્તી થવાને લીધે તદ્દન ફેરફાર થઈ ગયો તેમાંના કેટલાઓનાં નામ દો.

પ્રકરણ ૩ જી.

પાઉલ તજવીજદાર તથા સતાવનાર.

પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં લખ્યા મુજબ સ્તેફને ધર્માર્થે પ્રાણાર્પણ કર્યું ત્યારે પાઉલ ત્યાં હાજર હતો, તે પરથી એવો સભવ છે કે કેટલાએક વખત અગાઉથી તે તાર્સસમાં પાછો આવી રહ્યો હોય. પોતાનો ધંધો શિખવાને તે પોતાના વતનમાં પાછો આવે એ સ્વાભાવિક છે. તેનો ધંધો બકરાનાં રૂવાં વણવાનો હતો, અને તે ઉદ્યોગ કીલકીનો હોવાથી તે શિખવાનો તેને યશસ્વી-મમાં પ્રસંગ મળ્યો હોય એ શક્ય છે. ત્યારે તો ઇસુના જાહેર કામ વખતે તે યશસ્વીમમાં હોય એ તદ્દન અસંભવિત લાગે છે, કારણકે જો તે ત્યાં હોત તો જે ભવિષ્યવાદી ઉપર ધર્માધિકારીઓ આટલા બધા ઉશ્કેરાઈ ગયા હતા, અને જેના વિષે એમ કહેવાતું હતું કે તેણે અસાધારણ ચમત્કારો કર્યા છે તેને તેણે જોયો હોત; અને જો તેણે ઇસુને જોયો હોત તો તેના લેખમાં તે બાબત કોઈ પણ ઇસારો આપણને માલમ પડત. પણ દમસ્ક જતાં તેણે ઇસુને જોયો ત્યાર પહેલાં તેણે તેને જોયો હોય એવું તે કોઈ પણ જગ્યાએ કહેતો નથી. ૨ કરી. ૫, ૧૬.

જોકે પાઉલ તાર્સસમાં પાછો ગયો અને ત્યાં લાંબા વખત સુધી રહ્યા પછી તેણે મંડળીની સતાવણી કરવાનું કામ આરંભ્યું એ સંભવિત છે, તોપણ તેના તે પ્રવાસની મર્યાદા ઠરાવી શકાય નહિ. જલદી લગ્ન કરવાની રૂઢીને પાઉલ અનુસર્યો હોય તો તેણે તાર્સસ પાછા આવી અદાર અથવા વીસ વર્ષની ઉંમરે લગ્ન કર્યા હશે. છતાં તેણે લગ્ન કર્યા કે નહિ તે કોઈ પ્રકારે ચોક્કસ કહી શકાય નહિ. પહેલું એ કે યહુદીઓ લગ્ન પર ઘણું વજન મૂકતા હતા તેથી તેણે લગ્ન કર્યા હોય એ વાતને પુષ્ટિ મળે છે. બીજું કે તેઓ કુંવારા-પણાની વિરૂદ્ધ હતા. એસેનીસના શિક્ષણનું આ ખાસ લક્ષણ અસલ યહુદી ધર્મ માટે વિદેશીય હતું. વળી રાખીઓ માટે પણ બંધી નહોતી અને તેઓ પણ યહુદીઓની માફક લગ્ન કરતા અને તે જીવાનીમાં લગ્ન કરતા, અને તેથી એવી માન્યતા છે કે પાઉલે પણ લગ્ન કર્યા હશે. ૧ કરીંથી ૭; ૭, ૮ માંના પાઉલના શબ્દોથી કેટલીકવાર એમ ધારવામાં આવે છે કે, તેણે લગ્ન નહોતાં કર્યાં. “મારી માફક બધા માણસો રહે એમ હું ચાહું છું.” “હું કુંવારાઓ તથા વિધવાઓને કહું છું કે તેઓ મારી માફક રહે તો તેમને માટે તે સાફ છે.” જ્યારે પાઉલે આ શબ્દો લખ્યા ત્યારે તેને સ્ત્રી નહોતી એ સ્પષ્ટ જણાય છે,

(૧ કરી. ૯ ; ૪-૬ સરખાવો,) પરંતુ તે શબ્દો પરથી તેણે કદી લગ્ન કર્યું નહિ એવું ધારવાની આપણને ફરજ પડતી નથી વળી, પરણેલી સ્થિતિ બાબત પાઉલના ઉચ્ચ વિચારો તેણે લગ્ન કર્યા હોય એ વિચારની વિરૂદ્ધ ન જતાં તેની તરફેણમાં જ ઉતરે છે. ધણી તથા ધણીઆણીના સંબંધનો ખ્રીસ્ત તથા મંડળી વચ્ચેના સંબંધ સાથે મુકાબલો કરી તે તેની પ્રશંસા કરે છે. એફેસી. ૫, ૨૨, ૨૩.

પણ પાઉલના લગ્નની બાબત અચોક્કસ હોવાને લીધે જે વખતે તે યરૂશાલેમથી પાછો તાર્સસ ગયો, તે પરથી કાંઈ પુરાવો મળી શકે તેમ નથી. આ બાબત તેમજ તાર્સસમાં તેનો પ્રવાસ કેટલા વખત સુધી રહ્યો તે વિષે નક્કી કહેવાય તેમ નથી, માટે એ જોઈ બાબતો એમને એમ રહેવા દેવી ઠીક છે. ગમે તેમ હોય, તોપણ આ નક્કી વાત છે કે ખ્રીસ્તીઓની પહેલી સત્તાવણી વેળાએ પાઉલ કાયમને માટે યરૂશાલેમમાં રહેતો હતો, કારણ કે તેની ઈબ્રાહમ પરથી એમ દર્શાઈ આવે છે કે તે વખતે તે સેન્ટ્રેલીનનો સલાસદ હતો, (પ્રે. ફ. ૨૬ ; ૧૦.) અને આ ઓદો જળવા રાખવાને તેને યરૂશાલેમમાં અથવા તેની પડોસમાં રહેવાની આવશ્યકતા હતી. સેન્ટ્રેલીનની નિમણૂક જાહેર પર્વતની કરવામાં આવતી હતી એમ જણાય છે, અને તેથી તે પદ્ધતિ સ્વીકારતી વખતે પાઉલે પોતાને યરૂશાલેમનો રહીશ ગણી યરૂશાલેમમાં રહેવાનો નિશ્ચય કરેલો હોવો જોઈએ.

સ્તેફન તથા ખ્રીસ્તી ધર્મનું વધારે મોટું અવલોકન.

સ્તેફન ઉભો થયો તેની પૂર્વે ખ્રીસ્તી ધર્મ પ્રત્યે ઘણું લાગે સાદુકાઓ તરફથી વિરોધ થતો હતો, (પ્રે. ફ. ૪ ; ૧. ૫ ; ૧૭.) પરંતુ તે વખતે તુરંગની સળથી કોઈ વિશેષ સળ થઈ નહોતી. આનું કારણ એ હતું કે ખ્રીસ્તીઓ મંદિર પ્રત્યે વફાદાર હતા, અને તેથી ફરોશીઓની લાગણી દુઃખાય એવું કોઈ પણ કારણ તેઓ આપતા નહિ. પણ જુના ધર્મની માફક નવા ધર્મને સંકોચિત થયેલો જોવાને સ્તેફન રાજ નહોતો. ઇસુએ આત્મિક ભક્તિ કરવાનું શિખાડ્યું છે અને તેથી તારણ માટે કાયદાપૂર્વક વિધિની આવશ્યકતા નથી, એવી તેની માન્યતા હતી એમ દિસે છે. જે દ્રેષલાવાને પરિણામે ઇસુનું મરણ નિપજ્યું તે આમ કરવાથી ફરોશીઓમાં સતેજ થયો. સ્તેફન ઘણું કરીને હેલેની હતો (પ્રે. ફ. ૬ ; ૧-૩,) અને આને લીધેજ વિદેશ થયેલા યહુદીઓ, ઘટકો પામેલા યહુદીઓ, કુરેની તથા આલેક્સાંદ્રીઆના માણસો, તથા કીલકી અને આશિયાના યહુદીઓ તરફથી તેના ઉપર દ્રેષ સળગી ઉઠ્યો હતો. નિઃસંશય આ લોકોમાંજ તે ઘણું કામ કરતો હતો (પ્રે. ફ. ૬ ; ૯.) સ્તેફને મુસા તથા પરમેશ્વરની વિરૂદ્ધ દુર્ભાષણ કર્યું, અને કહ્યું કે ઇસુ મંદિરનો

નાશ કરશે તથા મુસાના વિધિઓને ઊલટાવી નાખશે એવું તોહોમત તેના ઉપર મૂકવામાં આવ્યું. (પ્રે. કૃ. ૬ ; ૧૧, ૧૪.) નિયમશાસ્ત્ર તથા મંદિરના સંબંધમાં સ્તેફનના કેવા વિચાર હતા તે કહેવાય નહિ (પ્રે. કૃ. ૬ ; ૧૩.) પરંતુ તેને ઇશુના વિચારને (માર્ક ૧૩ ; ૨. માથી ૫ ; ૧૭.) મળતો ગણી આપણે એવું અનુમાન કરી શકીએ કે મંદિરના નાશ વિષે તે બોલ્યો હશે તથા તારણ માટે મુસાના વિધિઓની અગત્ય નથી એમ કહ્યું હશે. મંત્રી સભા આગળ તેના બચાવનો એક મુખ્ય મુદ્દો એ હતો કે ગતકાળમાં પરમેશ્વરના પ્રકટીકરણનો આધાર કાયદાપૂર્વક વિધિઓ પાળવાની શરત પર રહેલો નહોતો, (પ્રે. કૃ. ૭ ; ૨, ૩૦.) આ ઉપરથી આપણે એ અનુમાન બાંધી શકીએ કે તેની વૃત્તિ આત્મિક ધૂટ તરફ હતી, અને ખ્રીસ્તના ઉપદેશથી નિયમશાસ્ત્ર રૂઢીબ્રૂટ થયું હતું એવો તેણે વાસ્તવિક રીતે દાવો કર્યો. આ મુજબ સ્તેફન તથા તેના વિરોધીઓ વચ્ચેનો છેવટનો મુદ્દો યહુદી રીતની હયાતી માટે ખરેખર આવશ્યક હતો. સ્તેફન તથા તેના મતને દબાવી દેવા ભ્રેષ્ઠાએ, નહિ તો ફરોશી મતની અવદશા આવે અને મંદિરનો છેવટે નાશ થઈ જાય.

આવા વીર પુરૂષને તથા તેના મોહાને ભ્રેષ્ઠ પાઉલને બળ સહિત બહાર આવવાની ફરજ પડી. સ્તેફનની સાથે પાઉલે પણ વિવાદ કર્યો હોય એ નક્કી વાત છે, કારણકે તે કીલકીના સભાસ્થાનનો હતો, અને આપણને કહેવામાં આવ્યું છે કે આ સભાસ્થાન તે ઝગડામાં લપટાએલું હતું. (પ્રે. કૃ. ૬ ; ૯.) પાઉલ પોતે આપણને જણાવે છે કે સ્તેફનના ખૂનમાં તેણે સમ્મતિ આપી હતી (પ્રે. કૃ. ૨૨, ૨૦), અને લોકના વૃત્તાંત ઉપરથી તે સ્પષ્ટ થાય છે; તેમાં લખેલું છે કે, જેઓએ તે ધર્માર્થે પ્રાણાર્પણ કરનાર ઉપર પત્થરનો પહેલો મારો ચલાવ્યો, તેઓનાં કપડાં સાચવતો પાઉલ ત્યાં ઉભો હતો. (પ્રે. કૃ. ૭ ; ૫૮ : ૮ ; ૧.) સ્તેફનનું ખૂન હુલ્લડખોરોએ તુટી પડીને કર્યું હતું અને તેમાં પાઉલ પણ સામેલ હતો. તે સમયે યહુદીઓને મરણહંડ આપવાની સત્તા નહોતી, (યોહા. ૧૮ ; ૩૧.) મરણહંડ ઠરાવવા સાફ તેમને રૂમી સરકારની પરવાનગી મેળવવી પડતી, છતાં સ્તેફનની બાબતમાં તેના વૃત્તાંત ઉપરથી રૂમી હાકેમને તે સંબંધી કાંઈ પુછવામાં આવ્યું હોય તેમ લાગતું નથી. વળી, યહુદીઓના માનુષીય નિયમને અનુસરતાં તપાસ પછી બીજા દિવસ થાય નહિ ત્યાં સુધી મરણહંડની સજા પસાર થઈ શકે નહિ ; પરંતુ સ્તેફનને જે દિવસે તેઓની સન્મુખ આણવામાં આવ્યો તેજ દિવસે તેના પર મરણહંડ ઠરાવી તેને મારી નાખવામાં આવ્યો.

૩. પાઉલ સતાવણી કરનાર.

સ્તેફનના મૃત્યુ પછી પાઉલ સતાવણી કરવાના કામમાં મચ્યો. તે પ્રેરકશુદ્ધિને અનુસરીને ચાલતો હોવાથી (પ્રે. કૃ. ૨૬ ; ૯.) તે કાર્ય સાધવા

પાછળજ લાગ્યો. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય તથા પત્રો ઉપરથી આપણને માલમ પડી આવે છે કે તેણે વિરોધતાના આગેવાન રહી પોતાના ખૂનરેણના કામમાં ત્રાસ ઉપજે એવો કેર વર્તાવ્યો. તેનો હેતુ સચોટ તથા સમજાય તેવો હતો. ખ્રીસ્તી પથનું ખંડન કરવાનો તેણે નિશ્ચય કર્યો હતો. તેના કાર્યમાં તેને મદદ કરવાને સેન્ટેડ્રીનની આખી સભા હતી, તેમ છતાં પણ ગમાલિયેલ તેના ખૂની ઈરાદાને પુખ્તી આપી હોય એમ સહવતુ નથી. જો તેણે અનુમતિ આપી હોય તો તેણે પીતર તથા ખીજ પ્રેરિતોને ઓડાવ્યા તે પછી તેના વિચારો અદલાઈ ગયા હશે (પ્રે. કૃ. ૫, ૩૪-૪૦.) સેન્ટેડ્રીનનું આખું મડળ પાઉલને ખુલ્લી રીતે મદદ કરતું હતું (પ્રે. કૃ. ૯; ૨: ૨૨, ૫. ૨૬, ૧૦.) અને રૂમી હાકિમે પણ ઇસુ પર વિશ્વાસ કરનારા માણસોના જ્ઞાનો અચાવવાને ખાતર પોતાના મનાઈ હુકમનો ઉપયોગ કરવા લેશમાત્ર ફરકાર કરી હોય એમ લાગતું નથી.

શિષ્યોની સતાવણી કરવામાં પાઉલ તેમની પાસે દુર્ભાષણ એટલે ઇસુની નિંદા કરાવવાની તથા તેની પ્રત્યે તેમની વફાદારીના ત્યાગ કરાવવાની કોશિશ કરતો; જો આમાં તે નિષ્ફળ નિવડતો તો તે તેમને મારી નાંખાવતો. ઘણા પુરૂષ તથા સ્ત્રીઓને એક સરખી રીતે તુરંગમા પુરવામાં આવ્યાં; અને ઘણાઓને મારી નાખવામાં આવ્યા. (પ્રે. કૃ. ૨૬; ૧૦.) પાઉલ આખા યહુદાહમાં ફર્યો (ગલાતી. ૧, ૨૨, ૨૩.) અને પાલેસ્તાઇનની બહાર પણ જવાને તે ચુક્યો નહિ. તેણે આગ્રીપાને કહ્યું કે પરમુલકમાં પણ મેં ખ્રીસ્તીઓ ઉપર સતાવણી કરી તે પરથી સાફ જણાય છે કે દમસ્ક શિવાય ખીજ પર-રાજ્યોમાં પણ તે ખ્રીસ્તીઓની શોધમાં ફર્યો. (પ્રે. કૃ. ૨૬, ૧૧.) આ મુસાફરીઓના સળવમાં આપણી પાસે કોઈ હકીકત નથી. પાઉલ યરૂશલેમમાં કેટલો કેર વર્તાવ્યો હતો (પ્રે. કૃ. ૯, ૧૩, ૨૧.) અને તેથી તે ક્યાં ક્યાં મુઘી પ્રસિદ્ધ થયો હતો તથા તેના ત્રાસથી લોકો કેટલા બિહીતા હતા, એ પાઉલના દમસ્ક જવા પહેલાં અનાન્યા જે તેજ શહેરમાં રહેતો હતો તેણે સાબળ્યું હતું.

પાઉલ કેટલા વખત મુઘી સતાવણી કરવાનું કામ ચાલુ રાખ્યું તેનું માત્ર અનુમાન કરી શકાય. યરૂશલેમ તથા યહુદામાં ક્યાં ક્યાં ખ્રીસ્તીઓ વસે છે તેની પૂરી તપાસમાંજ કેટલાએક મહિનાઓ લાગે, અને પરમુલકમાં જે સતાવણી કરી તે વિષે તો જે ઈર્ષ મોઘમમાં કહેવામાં આવે છે. તે પરથી જણાય છે કે તેમાં ઘણા મહિનાઓ લાગેલા હોવા જોઈએ.

સતાવણી કરવાના કામમાં પાઉલ કેટલો બધો ફાવ્યો હતો તે સ્પષ્ટ છે. હુક તેના વિષે બોલતાં કહે છે કે, તે “ભારે સતાવણી,” “મંડળીની પાયમાલી” હતી અને તેને લીધે પ્રેરિતો શિવાય (પ્રે. કૃ. ૮, ૧, ૩.) કોઈ ખ્રીસ્તી યરૂશલેમમાં રહ્યો ન હતો; તેઓ સંતાતા કરતા હતા, અને આ પુરાવા

સાથે પાઉલના પત્રોની હકીકત મળતી આવે છે. તે પોતે કહે છે કે તેણે મંડળીની બેહદ સતાવણી કરી, અને તેણે ધર્મ સંબંધી ત્રાસ ઉપજાવ્યો. (ગલાતી. ૧ ; ૨૩. ૧ કરીથી ૧૫ ; ૯. ફિલિપી. ૩ ; ૬.) જો ઉછરતી મંડળી મનુષ્યના હાથે જડમૂળથી ઉખેડી નંખાય એમ હોત તો પાઉલના ભયમ કરે તેવા ધર્મ ઝનુન, બળ તથા ખંતથી જરૂર તેનો નાશ થાત.

પ્રશ્નો.

૧. યરૂશલેમમાં પોતાના અભ્યાસ પછી પાઉલ તાર્સસમાં શા માટે પાછો ફર્યો ?

૨. ઇસુની જાહેર મેવા ફરમિયાન પાઉલ યરૂશલેમમાં હતો ? તેનું પ્રમાણ આપો.

૩. પાઉલના લગ્ન સંબંધી તથા લગ્ન બાબત પાઉલના અભિપ્રાય વિષે શું કહેવામાં આવ્યું છે ?

૪. સ્તેફન કોણ હતો અને ખ્રીસ્તી ધર્મ સંબંધી તેનો મોટો અભિપ્રાય શો હતો ?

૫. સ્તેફનની વિરૂદ્ધ કયાં તહોમતો મુકવામાં આવ્યાં હતાં ?

૬. સ્તેફનના મરણમાં પાઉલનો શો ભાગ હતો ?

૭. શું તમે એમ ધારો છો કે બ્યારે પાઉલ ખ્રીસ્તીઓની સતાવણી કરતો હતો, ત્યારે તેણે એમ વિચાર્યું કે તે વ્યાજબી કરતો હતો ?

૮. સતાવણીના કામમાં પાઉલ કેટલો વખત રોકાયેલો હતો ?

પ્રકરણ ૪ થું.

ધસુનું સંદર્શન તથા નવીન જીવન.

૧. પત્રોના પુરાવો.

પહેલા સંકાની તવારીખમાં જે બે આપતો બૂસાઈ ન ગય તેવી રીતે કોતરાઈ ગઈ છે તે આ છે : પહેલી, એ કે તાર્સસના શાઉલે પુરાતન મંડળીની સતાવણી કરી, અને બીજી, એ કે પાજળથી તે સુવાતાનો ઘણોજ ઉત્સાહી તથા વિજયી નેફી પોકારનાર થયો. ફરી રીતે તેનું બદલાણુ થયું તે આપત થોડો ઘણો વાદવિવાદ થાય છે, પરંતુ તે વિષે ગમે તે ખુલાસો આપીએ તો પણ તેનું બદલાણુ થયું એ તો નિર્વિવાદ છે, અને આજ મુખ્ય વાત છે. શાસ્ત્રમાં બીજા કોઈ પણ શખ્સના બદલાણુ કરતાં આ બનાવ વિષે આપણી પાસે વધારે સ્પષ્ટ તથા વિગતવાર હકીકતનો સંગ્રહ છે. આ હકીકતનાં ત્રણુ વૃત્તાંતો પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં મળી આવે છે, એક કતાંએ લખ્યું છે (પ્રે. કૃ. ૯; ૧-૧૯,) અને બે પાઉલનાં (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૬-૧૬; ૨૬, ૧૨-૧૮.) પોતાનાં લખેલાં હોય એમ દીસે છે. એકનું વર્ણન ગલાતીઓના પત્રમાં (ગલા. ૧; ૧૧-૧૭.) મળી આવે છે, તથા તેને લગતાં બીજાં બે પ્રમાણો કરીથીઓના પહેલા પત્રમાં (૧ કરી. ૯; ૧. ૧૫; ૮. ૨ કરી. ૪; ૬ સરખાવો) સ્પષ્ટ રીતે આપવામાં આવેલાં છે.

પ્રથમ તો આપણે પત્રોમાં પાઉલનાં પોતાનાંજ પ્રમાણો તપાસીશું કે જે વિષે કાંઈ સંદેહ નથી. ગલાતીઓના પત્ર પ્રમાણે પાઉલનું બદલાણુ દમસ્કમાં (ગલા. ૧; ૧૭.) અથવા તેની નજદીક થયું હતું, અને તેની જરા આગળ મંડળીની (ગલા. ૧; ૧૩-૧૫.) ઘણી ભારે સતાવણી થઈ હતી. તેના બદલાણુ સમયે પ્રભુ પુત્રનું તેને પ્રકટીકરણુ થયું (ગલા. ૧; ૧૫, ૧૬.) તે બદલાણુ ઓચિતું થયું. તેજ ધડીથી પાઉલે સતાવણી કરવાનું કામ છોડી દીધું, અને તરત તે અરબસ્તાન ગયો (ગલા. ૧; ૧૬, ૧૭.) આ વૃત્તાંત ઉપરથી પ્રભુ પુત્રની આત્મિક સમજ આપવાનો આ બનાવનો મુખ્યાર્થ માલમ પડે છે. ખ્રીસ્ત તેનામાં પ્રગટ થયો. તેના બદલાણુના સંબંધમાં કોઈ દસ્ય વસ્તુની તેમજ કોઈ અમત્કારની સૂચના નથી, પણ ફક્ત જેમ કોઈ પાપી અંતઃકરણ ઉપર પવિત્ર આત્માના કાર્યના પરિણામે તેનામાં દેવનો પ્રકાશ તથા પ્રેમ આવે છે તેમ તે અદ્ભૂત છે. પરંતુ આ વૃત્તાંતમાં પાઉલના બદલાણુના સંબંધમાં કોઈ ખાલ ચિન્હ જણાવવામાં આવ્યું નથી,

તેથી તેમાં એવું કાંઈજ હતું નહિ એવું અનુમાન એકદમ કરવું ન જોઈએ. તેના બદલાણુ વિષે આ સંપૂર્ણ હકીકત છે એમ માની લેવાનું આપણને ઘટતું નથી, અને તે દેખીતું અસંભવિત છે. પરંતુ પાઉલ જે વિષયનું ભાં ખાસ વિવેચન કરે છે તે તદ્દન અગત્યનું છે, એમ માનવાનું આપણને ઘટે છે; અને બીજી જગ્યાઓમાં મળતી કોઈ પણ હકીકતની આનાથી કસોટી કરવાનો આપણને હક છે. તેમ છતાં આ વિષય બાબત ખ્રીષ્ટ જગ્યાએ આપણને જે કંઈ મળે તે પાઉલની આ નોંધમાં નથી, તેટલા માટે તેનો નકાર કરી શકતા નથી. ૧ કરી. ૯, ૧ માં તે બનાવના સબબમાં જે વાત આવે છે તેજ સ્પષ્ટ રીતે ગલાતી ૧, ૧૬ માં મળી આવે છે. કારણકે પાઉલે પ્રભુ ઇસુને જોયો એ સત્ય બિનાથી તેને પ્રેરિતપદ પ્રાપ્ત થાય છે. છતાં ઇસુને કેવળ દૈહિક આંખોએ જોવાથી પ્રેરિતપદનો હક કોઈ પ્રકારે સ્થાપિત થાય નહિ એ ઉઘાડું છે. એટલા માટે જે સદર્શન વિષે તે કહે છે તે વાસ્તવિક રીતે માહેનું હોવું જોઈએ, અને તેથી ગલા. ૧, ૧૬ માં પ્રભુ પુત્રનું તેનામાં પ્રકટીકરણ થયું એ મતલબમાં આ કલમથી કંઈજ ઉમેરો થતો નથી. ૧ કરી. ૧૫. ૪-૮ માં પાઉલ ઉત્થાન પામેલા ઇસુના દેખાવો વિષે લખે છે, જેથી તેણે ઉઠવું જોઈએ એ પવિત્રશાસ્ત્રના શિક્ષણને પુષ્ટિ મળતી હતી. કેફા, આર શિષ્યો, પાંચસો કરતાં વધારે ભાઈઓ, યાદુખ, તથા બધા પ્રેરિતોને દેખાવા પછી તે પાઉલને દેખાવો. જ્યારે ઇસુ પાઉલને દેખાવો ત્યારે તે મડળીનો સતાવનાર હતો એવું નીચેના વાક્યથી સમજાય છે. આ વાતથી સાબિત થાય છે કે ભાં દર્શાવેલું સદર્શન ૧ કરી. ૯, ૧, તથા ગલા. ૧, ૧૬ માંના સંદર્શન સાથે સરખાવી જોતાં એકજ છે એમ પુરવાર કરવાનું છે. વળી, આ એકરૂપતા અગત્યની છે, કારણકે ઇસુના દેખાવ વિષે પાઉલ જે ભાં બોલે છે તે ઇસુના પુનરુત્થાન વિષે તેને માટે મોટી સાબિતી હતી, કે જે દેખાવથી બીજા પ્રેરિતોને પણ ખાતરી થઈ હતી કે, તે મુએલાંમાંથી ઉઠ્યો હતો, અને ખરેખર ગલા. ૧; ૧૬ ના બનાવ પછી ઇસુ ઘોરમાંથી ઉઠ્યો છે. તેના પુરાવાની પાઉલને ફરી કદી અગત્ય રહી નહિ. એટલા માટે ૧ કરી. ૧૫, ૮ માં ઇસુનો જે દેખાવ જણાવેલો છે તે ગલાતીઆના પત્રમાં દર્શાવેલું તેનું પ્રકટીકરણ છે. ભાં આટલું ઉમેરવું જોઈએ કે જે ગ્રીક શબ્દનો તરજુમો 'દેખાવો' એમ કરવામાં આવ્યો છે તે જોડે પાઉલના બીજા કોઈ પણ નિર્વિવાદિત પત્રમાં વાપરવામાં આવ્યો નથી, તોપણ તે સાધારણ રીતે આત્મિક દેખાવો (માત્થી ૧૭; ૩, લુક ૧; ૧૧, પ્રે. ફ. ૭; ૨; ૧૬; ૯ સરખાવો) માટે વાપરવામાં આવ્યો છે.

૨. પ્રેરિતોનાં કૃત્યનો પુરાવો.

પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં પાઉલના બદલાણુ વિષે જે ત્રણ વૃત્તાંતો આપેલાં છે, તેઓ વચ્ચે નાની તથા મોટી ઘણી ભિન્નતા જોવામાં આવે છે; પરંતુ ખાસ

કરીને આ લક્ષમાં લેવા જેવું છે કે જે બે વૃત્તાંતો પાઉલનાં કહેવામાં આવે છે, તેઓ વચ્ચેની ભિન્નતા આ બે તથા લુકના વૃત્તાંત વચ્ચેની ભિન્નતાના જેટલીજ મોટી છે. ઉદાહરણ તરીકે, જીવીસમા અધ્યાયમાં અનાનિયા વિષે કંઇજ કહેવામાં આવતું નથી. અને ઇસુના કામની સોંપણી પાઉલને તેના અદલાણ વખતે કરવામાં આવી હતી એવું તે જણાવે છે, જ્યારે બીજા સમા અધ્યાય પ્રમાણે શહેર બહાર જ્યાં પાઉલ ઉપર પ્રકાશ ચમક્યો ત્યાં નહિ, પણ દમસ્કમાં અનાન્યાએ તેને તે કામની સોંપણી કરી એમ જણાવવામાં આવે છે.

જે અનાવોનું વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે તે અનાવો વખતે એક જણ દાજર હતો, અને જેણે તેમાં ભાગ લીધો હતો તે બોલતો હોય એવો જે ભાસ આ કલમોમાં થાય છે, તેની સાથે જે વૃત્તાંતો પાઉલનાં કહેવામાં આવે છે તેની કેટલીએક હકીકત બરાબર મળતી આવે છે. આ મુજબ આ વર્ણન ઉપરથી આપણને માલમ પડે છે કે મધ્યાનહે પાઉલના ઉપર દિવ્ય પ્રકાશ (પ્રે. કૃ. ૨૭. ૧, ૨૬, ૧૩.) ચમક્યો, અને કે આ પ્રકાશ સૂર્યના (પ્રે. કૃ. ૨૨. ૬, ૨૬, ૧૩.) પ્રકાશથી અધિક હતો, કે તેને સઘળાની (પ્રે. કૃ. ૨૬; ૧૩.) આસપાસ ચમક્યો. કે જે એક જણે પાઉલની સાથે વાત કરી તેણે કહ્યું કે, “હું ઇસુ નાઝારી છું;” (પ્રે. કૃ. ૨૨. ૮) કે સઘળા ભોંય (પ્રે. કૃ. ૨૬. ૧૮.) પર પડી ગયા. અને ઇસુએ પાઉલને કહ્યું કે, “આર પર લાત મારવી તને કહ્યું છે” (પ્રે. કૃ. ૨૬. ૧૪) પ્રેરિતોનાં કૃત્યના કર્તાએ આ શબ્દો કહી કાઢ્યા હોય એ સંભવિત નથી. આની સાથે સાથે અનાનિયાના તેડાની વાત પણ ઉમેરીએ. “ઉઠ, અને તેના નામની પ્રાર્થના કરીને બાપ્તિસ્મા લે, ને તારાં પાપ ધોઈ નાખ” (પ્રે. કૃ. ૨૨. ૧૬.)

આપણે એમ શકા ઉત્પન્ન કરીએ કે કર્તાએ તે વૃત્તાંતો કહી કાઢ્યાં હોય, પરંતુ લોક સારા મૂળને અનુસરીને લખ્યું છે એવું અનુમાન કરીએ, અને આ ભિન્નતા થવાનું કારણ પાઉલ પાસે શોધીએ તો જે વૃત્તાંતો પાઉલનાં ગણવામાં આવે છે, તે પરથી આ મોટી ભિન્નતા સહેલથી સમજાવી શકાય એમ છે. પાઉલને પોતાના અદલાણ પછી તે મોટી ઘડીની કેવળ મુખ્ય વાતજ સ્મરણમાં હોવાને લીધે પચીસ વરસ વિતી ગયા બાદ તે અનાવનું વર્ણન કરતાં દરેક બાબતમાં તે તેજ વખતના શબ્દો વાપરે, અને તે વખતે બનેલા તેજ અનાવો ટાંકે એવી આપણી માગણી દેખાતી રીતે ગેરવાજબી કહેવાય, જ્યારે બીજી રીતે, જે પ્રેરિતોનાં કૃત્યના કર્તાએ બન્ને વૃત્તાંતો કહીજ કાઢ્યાં હોય, તો એક જગ્યાએ તે એમ કહે છે કે ઇસુએ પોતે પાઉલને તે કામની સોંપણી શહેર બહાર કરી, અને બીજી જગ્યાએ એમ કહે છે કે તે સોંપણી અનાનિયાએ શહેરમાં કરી એ તદ્દન અસંભવિત છે.

ન્યારે આપણે આ બે વૃત્તાંતોનો મુકાબલો લુકના વૃત્તાંત સાથે કરીએ છીએ ત્યારે જે મુદ્દાની ભિન્નતા જોવામાં આવે છે તે એ કે, લુક એકલોજ પાઉલના ત્રણ દિવસના અંધાપા તથા ઉપવાસ (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૯.) વિષે લખે છે ; અનાનિયાને જે સંદર્શન થયું તથા બીજા જે પાઉલને થયું (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૧૦-૧૨.) તે વિષે પણ એકલો તેજ લખે છે ; પાઉલ પવિત્ર આત્માથી ભરપૂર થાય (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૧૭.) એ અનાનિયાની મુલાકાતનો હેતુ હતો એ પણ એકલો તેજ જણાવે છે ; અને પાઉલનો અંધાપો દૂર થયો ત્યારે તેની આંખો પરથી ઢાલાં જેવું કંઈ ખરી પડ્યું (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૧૮.) તે વિષે પણ તે એકલોજ લખે છે. લુકના બહારના જાણવાબેગ દેખાવના વૃત્તાંત તથા પાઉલના વૃત્તાંતમાં દેખીતી રીતે બે સાધારણ ખામીઓ જોવામાં આવે છે. લુક કહે છે કે ન્યારે વાણી થઈ ત્યારે લોકો ઉભેલા હતા (પ્રે. કૃ. ૯. ૭.) પરંતુ પાઉલના વૃત્તાંતમાં એમ કહેવામાં આવે છે કે, સઘળા ભોંય ઉપર પડી ગયા. (પ્રે. કૃ. ૨૬. ૧૪.) વળી લુક એમ પણ લખે છે કે પાઉલની સાથેના માણસોએ વાણી સાંભળી, (પ્રે. કૃ. ૯. ૭.) અને પાછળના વૃત્તાંતમાં એમ લખેલું છે કે પાઉલની સાથે જે વાણી વાત કરતી હતી તે તેઓના સાંભળવામાં આવી નહિ. (પ્રે. કૃ. ૨૨ ; ૯.) આ બે હકીકત, તેમજ બાવીસમા અધ્યાયમાં કહેવા પ્રમાણે તે સાંપણી પાઉલને અનાનિયાના હોહોથી દમસ્કમાં કરવામાં આવી, અને છવીસમા અધ્યાય મુજબ દમસ્કની બહાર તે ધસુના હોહોથી કરવામાં આવી એ દેખીતી રીતે ઐતિહાસિક સંપૂર્ણતાથી ઊલટી છે. તેમ જતાં તે હકીકતના સામાન્ય વિશ્વાસનો તેથી ભંગ થતો નથી.

હવે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં તેઓનું મળતાપણું કેવું છે તે આપણે તપાસીએ. પહેલું, પાઉલના બદલાણુ સમયે એક જાનનો બહારનો અદ્ભૂત દેખાવ થયો હતો એમાં તેઓ મળતા આવે છે. તેની આંખો આંધળી થઈ અને તેના સાથીઓએ પ્રકાશ જોયો. જે બહારનો અદ્ભૂત દેખાવ થયો તે પાઉલના સાથીઓને સાધારણ પ્રકાશ કરતાં કાંઈ વિશેષ લાગ્યો હતો કે કેમ એ નિશ્ચયપૂર્વક કહેવાય નહિ. (પ્રે. કૃ. ૨૨, ૯.) વૃત્તાંતો ઉપરથી દર્શાઈ આવે છે કે બહારના અદ્ભૂત દેખાવ વખતે પાઉલને બે બાબતો જણાઈ ; તેણે પ્રકાશ જોયો, અને વળી તેણે અમુક વાણી સાંભળી. બીજું, પાઉલે પોતાની દૈહિક આંખો વડે પ્રકાશ શિવાય બીજું કંઈ જ જોયું નહિ, એ હકીકત પ્રેરિતોનાં કૃત્યના કર્તાની સાથે મળતી આવે છે. તેઓ બધા કહે છે કે ન્યારે તે મોટો પ્રકાશ તેના પર અમકયો ત્યારે તે જમીન પર પડી ગયો, અને ન્યારે તે ભોંય પર પડેલો હતો ત્યારે તેણે તે વાણી સાંભળી. (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૩, ૪ : ૨૨ ; ૭, ૮ : ૨૬ ; ૧૪.) પણ તેની દૈહિક આંખો પ્રકાશના તેજથી આંધળી થઈ ગઈ હતી (પ્રે. કૃ. ૨૨ ; ૧૧.) અને તેથી તે જમીન પર પડેલો હતો તે વખતે તેઓએ (આંખોએ) કંઈ જ જોયું નહિ.

ત્રીજું, પાઉલ ઇસુને દમસ્કની નજદીક મળ્યો એ બિના પ્રેરિતોનાં કૃત્યની સાથે મળતી આવે છે, અને તેણે તેને દૈહિક આંખોએ જોયો નહિ એમ તેઓ કહે છે, તે પરથી આપણે એવું અનુમાન કરવું જોઈએ કે પાઉલને ઇસુનું આત્મિક રીતે સંદર્શન થયું એમ તેઓ દર્શાવવા ઇચ્છે છે તેથી અહીં પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં જે વાત દેખીતી રીતે ગહન માલમ પડે છે, તેની સાથે પાઉલના પત્રોની હકીકત સંપૂર્ણ રીતે મળતી આવે છે. તેનામાં પ્રભુ પુત્રનું પ્રકટીકરણ થયું. (ગલા. ૧; ૧૬.) તેણે જે જોયું તે સ્વર્ગી સંદર્શન હતું (પ્રે. કૃ. ૨૬, ૧૮.) તેમાં આ મળતાપણુ આવશ્યક તથા ખરા મહત્વનું છે વારંવાર એવું અને છે કે જે માણસોને કોઈ અદ્ભૂત બનાવ નજરે પડે છે, તેઓનાં મન આત્મિક સંદેશા માટે ઉઘડી જાય છે. પાઉલ અગર બીજા કોઈ પણ માણસની બાબતમાં બહારના અદ્ભૂત દેખાવનો પ્રકાર એ કાંઈ ભારે મહત્વનો નથી. જો તેથી ઇસુનું સંદર્શન મળે તો તે બસ છે.

૩. સંદર્શનની તૈયારી

બહારના તથા અંદરના જીવનની પુરતી હકીકત આપણી પાસે હોવા છતાં મનની ક્રિયાઓ સમજવાનું કામ ઘણુંજ કઠણ છે. તો જ્યારે પાઉલના બદલાણુ થયા પહેલાં તેના મન પર શી શી અસર થઈ હશે તેમજ તે જમાનામાં તેના વિચારો કેવા હશે, તે વિષે આપણે આટલું થોડું જાણીએ છીએ ત્યારે તેની બાબતમાં તો વિશેષ કઠણતા જણાય એ અભાવિક છે. તેના માંહેના જીવનમાં કંઈક હતું કે જેને લીધે દમસ્ક પાસેનો બનાવ બનવા પામ્યો એ માનવુ બુદ્ધિપૂર્વક છે, અને કેટલાએકને તો તેમ માનવાની અગત્ય પડે છે. તેમજ પાઉલના પત્રોમાં એવી કોઈ પણ વાત નથી કે જે આ ધારણાની વિરુદ્ધ હોય તે ખરેખર એમ કહે છે કે ઇસુ ખ્રીસ્ત તરફથી મને પ્રેરિતપદ પ્રાપ્ત થયું. (ગલા. ૧. ૧.) અને તે એમ પણ કહે છે કે મારામાં પોતાના પુત્રનું પ્રકટીકરણ કરવાની પરમેશ્વરની કૃપા થઈ ત્યારે મારા બદલાણુનો સમય આવ્યો. (ગલા. ૧; ૧૬.) પરંતુ આ હકીકતથી કોઈ પણ પ્રકારે એમ માનવાનું નથી કે કોઈ પણ તૈયારી વગર આવો ફેરફાર તેના જીવનમાં થયો. તેઓ જણાવે છે કે કોઈ માણસે તેને ખ્રીસ્તી બનાવ્યો નહોતો, પણ તેના પૂર્વ જીવનમાં તેના બદલાણુનાં કાંઈ મૂળ નહોતા એવી સચવા તેઓ કરતા નથી.

પાઉલના સંદર્શનની તૈયારીના સંબંધમાં જે કાંઈ એકસ રીતે કહી શકાય તે લક્ષણમાં નકારદર્શક છે. તેણે ખ્રીસ્તી ધર્મનું શિક્ષણ લીધું હોય એમ ગલાતીઓના પત્રમાંના તેના પોતાના લખાણથી પણ સંભવતું નથી, અને પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં તથા પત્રોમાં એમ માલમ પડે છે કે જ્યારે પાઉલ દમસ્ક ગયો ત્યારે તે ઝનુનથી મંડળીની સતાવણી કરતો રહ્યો, તેથી એ સ્પષ્ટ થાય છે

કે ખ્રીસ્તી ધર્મ બહુી તેનું વલણ નહોતું ઇસુનાં કોઈ વચનોએ તેના અંતઃકરણમાં પ્રવેશ કર્યો હોય, અને ખ્રીસ્તીઓની ધર્માર્થે પ્રાણ અર્પણ કરવાની હિમ્મત બેઠને તેને કંઈ લાગણી થઈ હોય એ ધણું કરી સંભવિત છે, તોપણ તે સાબિત થઈ શકે નહિ. પાઉલના લેખ ઉપરથી આપણને માલમ પડે છે કે જ્યારે તે દમસ્ક જવા નિકળ્યો ત્યારે તે પહેલાં હતો તે કરતાં કાંઈ ઓછો ધર્માનદાર નહોતો, અને આ કાર્યમાં તેનો આવેશ તેના આગલા દિવસોના આવેશ કરતાં તેની નજરમાં કાંઈ ઓછો સ્તુતિપાત્ર નહોતો. (પ્રે. ફ. ૨૬ ; ૯. ફિલિપી. ૩. ૬.)

પ્રેરિતોનાં કૃત્યના ૨૬ ; ૧૪ મા વાપરેલો “આર” શબ્દ ખ્રીસ્તીઓની સત્તાવણી કરવી એ વાજબી હતું કે કેમ તે વિષે પાઉલના મનમાં જે શંકા હતી તે દર્શાવે છે એવો ફલેડર તેના ખુલાસો કરે છે, અને પાઉલે ખ્રીસ્તીઓનું ધૈર્ય જોયું હતું તથા તેઓના મુખના શબ્દો સાંભળ્યા હતા, તેથી આ શંકા ઉત્પન્ન થવા પામી હતી એમ તે ધારે છે. પણ તે દૃષ્ટાન્તનો આ ખુલાસો ખરો છે એમ ખાતરીપૂર્વક કહેવાય નહિ. તે શબ્દનો કેવળ એ અર્થ થાય કે પાઉલે જે રસ્તો લીધો તે આત્મધાતક હતો. ઇમુની સત્તાવણી કરવા જતાં તે પોતાને ધાયલ કરતો હતો એટલા માટે આ વચન ઉપર આપણાથી વધારે આધાર રાખી શકાય નહિ.

૩મીઓના પત્રમા પાઉલે સૂચનારૂપે જે વૃત્તાત આપ્યું છે તેમાથી તે દમસ્ક (૩મી. ૭. ૧૪-૨૫.) ગયો. તે પૂર્વે તેના અંતઃકરણની અંતર સ્થિતિ કેવી હતી તે વિષે આપણને સહજ જાણવાનું મળે છે. જ્યાં પાઉલ પોતાના ચાલુ વખતના ખ્રીસ્તી જ્ઞાનની દૃષ્ટિએ ભૂતકાળના અનુભવનો ખુલાસો કરે છે, અને પૂર્વે કોઈ વેળા નહિ જોએલું તેવું તે બધાનું તાત્પર્ય જોઈને હમણાં તેના અંતઃકરણમાં જે તિવ્ર લાગણી થતી હતી કે જેનું તે વર્ણન આપે છે, તેવી તે વખતે થઈ હોય એમ આપણે માની શકતા નથી. તેમ છતાં આ ખરૂં છે કે આ માણસ કે જે પોતાના જીના ફરોશી અનુભવનો આ પ્રમાણે ચિતાર આપે છે, તેને હર વખત નહિ તોપણ કોઈ કોઈ વેળા એવું લાગ્યું હશે કે યહૂદી ધર્મના ધોરણ પ્રમાણે (ફિલિપી. ૩. ૬.) લોકો મારી જીંદગીને કોઈ પણ ડાઘ વગરની એવી ન્યાયીપણાની જીંદગી ગણે છે તે આખરે નિષ્ફળ નિવડી. અગર જોકે શાસ્ત્રોઓના ખુલાસા પ્રમાણેનું બધું નિયમશાસ્ત્ર તે પાળતો હતો તોપણ નીતિના વધારે સ્પષ્ટ અનુભવ વખતે હું પાપના બંધનમાં છું, અને પોતાને છોડાવવાને અશક્ત છું, એમ તેને જરૂર લાગ્યું હશે.

આ પ્રમાણે જે ગભીર વાત પાઉલ જાહેરમાં આણે છે તેમાં દમસ્ક નજીકના અનુભવની ખરી તૈયારી આપણી નજરે પડે છે. પોતાનું માંહેનું

જીવન તેને અપૂર્ણ લાગ્યું, અને કામના ન્યાયાપણાથી તેને પૂરો સંતોષ મળ્યો નહિ. તેના માનવા પ્રમાણે ઇસુ ખરેખર મિથ્યા મસીહ હતો કે કેમ એવો તેને શક ઉત્પન્ન થયો એમ કોઈથી કહી શકાય નહિ; પરંતુ રૂમીઓના પત્રના ઉમા અધ્યાયની હકીકતનો વિચાર કરતાં આપણને માલમ પડે કે, પોતે પરમેશ્વરને સંતુષ્ટ કરતો હતો કે કેમ તે વિષે તેને કોઈ કોઈ પ્રસંગે શક ઉત્પન્ન થતો હતો. ખ્રીસ્તીઓ વિષે તેણે જે કંઈ જોયું હતું, તથા સતાવનાર તરીકે તે તેઓના ઘરમાં પેદા તે વખતે તથા જે નામ તેઓનાં અંતઃકરણને અતિશય વહાણુ હતું, તે નામની તેમની પાસે નિદા કરાવવાની તે કોશીશ કરતો હતો, તે વખતે તેણે તેઓથી જે સાંભળ્યું હતું, તેનાથી કોઈ રીતે આ શકને પુષ્ટિ મળી હશે. તેથી આવી ઘડી કે જે વખતે પોતાની બહારની ડાઘ વગરની જીદગી તથા માંહેના બંધન વચ્ચેના તફાવતનું તેને લાન થયું હતું, તે વખતે તેના આત્મામાં ઇસુને પ્રગટ કરવાનો પરો રસ્તો ઉઘાડવા સાઝ દેવે બહારના એક અદ્ભુત દેખાવનો ઉપયોગ કર્યો.

૪. સાંપણી.

જે ઘડીએ પાઉલે ઉત્થાન પામેલા મસીહ પર વિશ્વાસ આણ્યો તે ઘડીએ મારે વિદેશીઓ મધ્યે સુવાર્તા પ્રગટ કરવાની છે, એવી ખાતરી પણ તેના અંતઃકરણમાં ઉત્પન્ન થઈ. જ્યારે દેવે પોતાના પુત્રને તેનામાં પ્રગટ કરીધો, (ગલા. ૧, ૧૬.) ત્યારે તેનો હેતુ દેવની નજર આગળ હતો, એવો આ ઉપદેશનો ભાવાર્થ હતો એમ ગલાતીઓના પત્રમાં પાઉલ દર્શાવે છે. પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં તેના બહલાણુ વિષે જે સઘળાં વૃત્તાંતો આપેલાં છે, તે બધા જોઈ જુદી જુદી રીતે તથા જુદા જુદા માણસોથી લખાએલાં છે. છતાં તેઓમાં આ વિચાર જેવામાં આવે છે. પાછલાં વરસોમાં પાઉલે વિધર્મીઓ પ્રત્યેના પ્રેરિતપણાના દાનને પોતાનાં પાપની ક્ષમા (રૂમી. ૧. ૫.) વખતે અનુભવેલા કૃપાના દાન સાથે જોડી દીધું, અને વિદેશીઓ મધ્યેના કામને પોતાને થએલા ઇસુના પહેલા સંદર્શન (૧ કરીથી. ૯. ૧ : ૧૫. ૮, ૯, ૧૦) સાથે તે વારંવાર મેળવી દેતો હતો. એટલા સાઝ વિધર્મીઓ મધ્યે કામ કરવાનું તેણે ઇચ્છી થયું હતું એ પાઉલની ખાતરીનું મૂળ આપણે તે સંદર્શન તથા તે ઘડીના અનુભવમાં જોઈ જોઈએ. આ તેડાનો ખુલાસો કરતી વખતે ખાસ કરીને આપણને જે વાતો ધ્યાનમાં રાખવાની છે. પહેલી, પાઉલ પોતે વિદેશીઓમાંનો હતો, તથા તે આશિયાના એક ગ્રીક (હેલેની) શહેરનો વતની હતો, અને તેની અગાઉ તેનો બાપ ત્યાં રહેતો હતો. તેના પોતાના અનુભવથી તેને પ્રથમ પ્રેરિતોના કરતાં પણ વધારે જ્ઞાન થયું હતું. તે વિદેશી લોકો વિષે પૂરી રીતે વાકેફ થયો હતો. તેણે તેઓના સારાપણાનાં તત્વો જોયાં હતાં અને તેઓનાં સુખ દુઃખમાં કેવી રીતે ભાગ લેવો તે તે જાણતો હતો. કે જે આર

પ્રેરિતો પણ કરી શકતા નહોતા. બીજી, જે વધારે અગત્યની વાત છે તે એ કે, જે વખતે તે મડળીનો નાશ કરવાનું મથન કરતો હતો, તે વખતે તેને ઇસુનું સંદર્શન થયું, અને આ પ્રમાણે તેનું તારણ કરવામાં પરમેશ્વરની નરી કૃપા અસાધારણ રીતે શ્રેષ્ઠ હતી. પરંતુ તે તારણનો સ્વીકાર કરશે એવી એકજ શરતે જે તેની આગળ તારણ ધરવામાં આવ્યું હોત તો તે યહુદીઓ તેમજ વિદેશીઓ (૩મી. ૧, ૧૬ ૩. ૩૦ બન્ને માટે હોય) નેમએ, કારણકે જે કંઈ તેમને આપવામાં આવે તેનો તેઓ બન્ને એક સરખી રીતે સ્વીકાર કરી શકે. વિશ્વાસ એ સરખી રીતે બન્નેના અધિકાર હેઠળ છે. એટલા માટે ખ્રીસ્તે જે રીતે તેનું ગ્રહણ કર્યું તથા તે સાથે તેની યુવાવસ્થા વિદેશીઓ મધ્યે ગાળવામાં આવી હતી, તે પરથી તે ઇસુની ગમ ક્યો તેજ ઘડીથી હુ વિદેશીઓ માટે તેડાયો છું એમ તેને લાગ્યું હશે એ ખ્યાલોવિક છે.

૫. દમસ્કમાં શરૂઆતના દિવસો.

પોતાના બદલાણુ પછીના પાંચલા દિવસોમાં દમસ્કમાં પોતા ઉપર શુ શુ ગુજર્યું તે વિષે પાઉલ પોતાના પત્રોમાં કંઈજ જણાવતો નથી. તે દિવસોમાં જે જે બન્યું તે શહેર બહાર બનેલા બનાવ કરનાં ઓછું અગત્યનું હતું વાસ્તે આ વાતને આપણે આશ્ચર્યકારક સમજવી નહિ, અને પાઉલ તે બનાવ વિષે પણ કેવળ ઇસારોજ કરે છે.

યરૂસાલેમ છોડ્યા પછી જે ઘેર જવાનું તેણે ધાર્યું હતું તેજ ઘેર તેને લઈ જવામાં આવ્યો એ સંભવિત છે, અને તે પાધરા નામના રસ્તા પર (પ્રે. કૃ. ૯; ૧૧.) રહેતા એક અમુક યહુદાહનું ઘર હશે. પાઉલ દમસ્ક લાણી જતો હતો તે વખતે જે આશ્ચર્યકારક બનાવો બન્યા હતા, તેની વધતી ઓછી ખબર આખા શહેરના યહુદીઓએ થોડા વખતમાં સાંભળી હશે. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય પ્રમાણે અનાનિયા નામે એક યહુદી ખ્રીસ્તી પાઉલના આવવાની ખાબત તથા તેની સ્થિતિ વિષે સાંભળીને ઇસુના જેવા આત્મામાં તેના દુ.ખમાં લાગ લેવાને તથા તેને દિલાસો આપવાને તેને ઘેર ગયો (પ્રે કૃ ૯, ૧૦-૧૭: ૨૨, ૧૨-૧૬.) આ હકીકતને લાક્ષણિક રીતે આ અર્થમાં લઈ શકાય કે અનાનિયાની મારફતે પાઉલને સુવાર્તાનું અજવાળું પ્રાપ્ત થયું, કારણકે પાઉલ ઓક્સ રીતે એમ ગીખાડે છે કે કોઈ પણ મનુષ્યના વસીલા વગર તેણે શહેરમાં પ્રવેશ ક્યો તે અગાઉ તેને ઇસુ સંબંધી પ્રકાશ મળેલો હતો, કેટલાએકના મત પ્રમાણે ગલાતી. ૪. ૧૫નો જે એવો ભાવાર્થ હોય કે પાઉલ ગલાતીમાં હતો ત્યારથી તેને આંખોનું કાંઈ દર્દ હતું, અને પોતાની આંખો નખળી હોવાના કારણે પાઉલ પોતાના પત્રો પોતાને હાથે નહોતો લખતો (૨ થેસસા. ૩: ૧૭.) તેમજ તેજ કારણને લીધે તેની કુશળતા પણ મોટા અક્ષરોમાં લખવામાં આવતી, (ગલાતી. ૬, ૧૧.) તો દમસ્ક આગળ તેના પર જે અંધાપો આવ્યો હતો તેના પરિણામ

તરીકે એન લેખી શકાય, અને તેથી પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાંના ઝત્તાંતને આકસ્મિક રીતે પુષ્ટિ મળે છે. પરંતુ આ દલીલમા બધી અટકળ છે, અને તે પરથી પાઉલની આંખો બાબત કોઇ નક્કી નિર્ણય થઈ શકે નહિ.

વળી, પાઉલે ઇસુ પર વિશ્વાસ આણ્યો તેથી તેનુ આશિસ્ત્રમા થયું એ ખરેખર સભવિત છે, અને તેની સાથિની પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં (પ્રે. કૃ. ૯; ૧૮. ૨૨, ૧૬.) મળે છે, અને એ સમ્કારની ક્રિયા અનાનિયાએ કરી એમ આપણે અનુમાન કરી શકીએ. વળી આપણે એમ પણ માનીએ કે જ્યારે અનાનિયાએ પાઉલને આશિસ્ત્રમા આપ્યુ, ત્યારે તે તેના ભવિષ્ય સબધી કેટલાં-એક ભવિષ્ય વચનો બોલ્યો, કારણકે તેના આશ્ચર્યકારક અનુભવો કે જે હમણાં જગજગહર થએલા હતા, તેઓથી એ દર્શાઇ આવતું હતું કે તેને એક અદ્ભૂત કામ કરવાનુ છે. અનાનિયાની સાક્ષો વિષે પાઉલે માત્ર એક ટુકાણે ઇસારો કર્યો છે, એમ કહેવાય છે કે જે સાધારણ છે (પ્રે. કૃ. ૨૨, ૧૫.) તેમા વિદેશીઓ મધ્યેના તેડાને લગતી કંઇજ હકાકત નથી.

પ્રશ્નો.

૧. પાઉલના બદલાણુ વિષે આપણી પાસે કેટલા વર્ણન છે ?
૨. હમરુ જતાં રસ્તામાં જ્યારે પાઉલ ઇસુને મળ્યો ત્યારે ખરી રીતે તેને શુ થયુ ?
૩. પાઉલના જુદા જુદા વર્ણનમાં કયા આવશ્યક ત્રણ બાબતો ખ્યાનની સાથે મળતી આવે છે ?
૪. ઇસુના દર્શનને માટે પાઉલનુ અંત કળ્પ કેવી રીતે તૈયાર કરવામા આવ્યું હતું ?
૫. પાઉલનુ કામ કે અધિકાર શો હતો ?
૬. ગતકાળના પાઉલના અનુભવે શુ તેને વિદેશીઓમા કામ કરવાને તૈયાર નહોતો કર્યો ?
૭. બદલાણુ થયા પછી પાઉલ તરતજ કયા ગયો ? અને ત્યાં તેને શુ થયુ ?
૮. પાઉલનું આશિસ્ત્રમા કોણે કર્યું ? પ્રે. કૃ. ૯, ૧૮. ૨૨. ૧૬.
૯. અનાનિયા કોણુ હતો અને પાઉલને મદદ કરવાને માટે તે કેવી રીતે દોરવાયો ? પ્રે. કૃ. ૯; ૧૦-૧૭, ૨૨, ૧૨-૧૬.
૧૦. પાઉલ નબળી આંખોથી પીડા ભોગવતો હતો એમ વિદ્વાનો કેમ ધારે છે ? ગલા. ૪; ૧૫. ૨ થેસ્સા. ૩, ૧૭. ગલા. ૬. ૧૧

પ્રકરણ પ મું.

એકાન્તવાસ.

૧. અરબસ્તાનમાં.

પાઉલના બદલાણુ પછી તરતજ તે અરબસ્તાનમાં ગયો. (ગલા. ૧ : ૧૬, ૧૭.) જે પ્રદેશને આ નામ આપવામાં આવ્યું છે, તેનો વિસ્તાર રાતા સમુદ્રથી ધરાની અખાત સુધી, અને ઉત્તરે છેક ગદીરથ અને પાલમાથરા સુધી આવેલો છે. તેમાં અરબસ્તાન, પેટ્રીયા, તેનું મુખ્ય શહેર પેટ્રા ; અરબસ્તાન પેલીકસનું મુખ્ય શહેર સેબા, અને અરબસ્તાન નમાદુમ નામે પૂર્વમાં ધણું મોટું રણુ આવેલું છે, જેનો વિસ્તાર બાબેલોનની સરહદ સુધી પહોંચી વળેલો છે. એકાન્તવાસમાં ચિતવન કરવાને વાસ્તે પાઉલ અરબસ્તાનમાં ગયો હોય, અને તે નિવૃત્તીમાંથી નિકળીને દમસ્કમાં આવ્યો, (ગલા. ૧ : ૧૭.) તે ઉપરથી દમસ્કની પડોસમાં દક્ષિણુ અગર પૂર્વમાં અરબસ્તાન પેટ્રીયાના પ્રદેશમાં તે ગયો હોય એમ સંભવે છે. પાઉલના સમયમાં આ પ્રદેશ નખાટીન રાજ્યના તાબામાં હતો અને એરેટ્સ ૪ થો, જેણે હેરોદ્સ આંતીપાસને પોતાની દીકરી પરણાવી તે રાજ્ય કરતો હતો.

લુક અરબસ્તાનના પ્રવાસ વિષે કંઈજ લખતો નથી તેથી તે વિષે તે જણાવતો હશે કે કેમ એવી તેના વૃત્તાંતના વાંચનારને શંકા થયા વિના રહે નહિ. તે જણાવે છે કે અમુક દિવસો સુધી પાઉલ શિષ્યોની સાથે દમસ્કમાં રહ્યો, અને તરતજ ઇસુને પ્રગટ કરવા લાગ્યો. ઘણા દિવસો વિત્યા પછી યહુદીઓએ તેનું ખૂન કરવાનું તરકટ રચ્યું, ત્યાંથી અચીને તે યરૂશાલેમમાં આવી રહ્યો. (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૧૯, ૨૦, ૨૩, ૨૬.) આખા મજકુર ઉપરથી સ્વાભાવિક રીતે માલમ પડે છે કે, પાઉલના બદલાણુ પછી થોડાંજ અઠવાડીયાં અથવા તો થોડાંજ માસ વિત્યા પછી તે દમસ્કથી યરૂશાલેમ ગયો. વળી પ્રેરિતોનાં કૃત્યનો કતાં બીજી કલમમાં દર્શાવે છે કે, યરૂશાલેમમાં ખ્રીસ્તીઓએ પાઉલ ખ્રીસ્તી થયો હોય એ વાત માની નહિ અને તેનાથી ડરતા હતા તેથી (૯ ; ૧૯-૨૬)નો આ તર્ક ખરો કરે છે. જે ત્રણ વરસ સુધી તે ગુમ રહ્યો હોત, અને તે દરમિયાન તે મંડળીને સતાવતો હતો એવી કોઈને ખબર પડી ન હોત તો શિષ્યોએ પાઉલની વાત કેમ ખરી માની અને તેનો સત્કાર કયોં એ દલીલને પુષ્ટિ મળત. (ગલા. ૧ ; ૧૮.) બીજા શબ્દોમાં કહીએ કે, ત્રણ વરસ કરતાં ઘણી ઓછી મુદતમાં પાઉલ યરૂશાલેમ ગયો હોય, એમ શિષ્યોના હાવભાવ ઉપરથી લુક સમજ્યો. એટલા માટે આ વૃત્તાંતનો કતાં પાઉલના અરબસ્તાનના પ્રવાસ

વિષે અજ્ઞાન હોય એ અનુમાન ઉપર આઠ્યા વિના ચાલે તેમ નથી એમાં કંઈ આશ્ચર્યકારક નથી, કેમકે બીજાઓને તે ઉપયોગી થાય એમ પાઉલે પોતે વિચાર્યું નહિ. એકજ વખતે તેનો ઇસારો કરે છે, અને તે પણ માત્ર એમ દેખાડવાને કે તે યશાલેમમાં નહોતો. જે પ્રેરિતોનાં કૃત્યના પુસ્તકનો કર્તા અરબસ્તાનના પ્રવાસ વિષે જાણતો હોય તો પણ તેના વૃત્તાત ઉપરથી કંઈજ માલમ પડતું નથી.

અરબસ્તાનના પ્રવાસમાં કેટલો સમય લાગ્યો તેનો સુમાર કાઢી શકાય. પાઉલ જાણાવે છે કે તેના બદલાણથી માંડીને ત્રણ વરસ પછી તે પહેલી વેળા યશાલેમમાં ગયો. આ સઘળો વખત તે અરબસ્તાન તથા દમસ્કમાં રહ્યો, પણ દમસ્કમાં વધારે લાંબો સમય તે રહ્યો હોય એમ લાગતું નથી. પાઉલના પાછલા જીવન ઉપરથી આપણને માલમ પડે છે કે દમસ્કમાં યહુદીઓનું જેટલું ચલણ હતું તેટલું ચલણ જે કોઈ સ્થળમાં હોય ત્યાં બની શકે તેટલાં અઠવાડીયાં અગર માસ તે કામ કરતો હતો. પ્રેરિતોનાં કૃત્યના પુસ્તકના વૃત્તાંતમાં પણ પાઉલ અન્ય કોઈ સ્થળ કરતાં દમસ્કમાં ઓછું રહેતો એમ દર્શાવેલું છે. (પ્રે. કૃ. ૯, ૧૯, ૨૩.) વિઠાકરનું એવું ધારવું છે કે, દમસ્ક કરતાં અરબસ્તાનમાં પાઉલ ઓડો સમય રહ્યો, પરંતુ ગલા ૧, ૧૮ પ્રમાણે પાઉલના બદલાણથી નહિ, પણ દમસ્કમાં તે પાછો આઠ્યો ત્યારથી ત્રણ વરસ ગણવામાં આઠ્યાં છે, એટલે આ અભિપ્રાયની કંઈજ સાબિતી નથી. પાઉલનું બદલાણ થયું ત્યારથી તે યશાલેમમાં આઠ્યો તે દરમિયાનનાં ત્રણ વરસનો ઘણો ભાગ તેણે અરબસ્તાનમાં પ્રવાસ કર્યો એમ આપણે આ ઉપરથી અનુમાન કરી શકીએ.

૨. દમસ્કમાં.

પાઉલ અરબસ્તાનથી દમસ્ક પાછો ફર્યો, અને સતાવનાર તરીકેના ક્રમની સમાપ્તિ કરીને તેણે ઉપદેશના ક્રમનો આરંભ કર્યો. આને માટે ખુદ પાઉલનું પ્રમાણ આપણી પાસે છે તે કહે છે કે એરેડસના તાબાના સુબાએ દમસ્કમાં તેને બદીવાન કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો, અને આ મજબૂર ઉપરથી એવું અનુમાન થાય છે કે પાઉલે પોતાના ઉપદેશથી યહુદીઓનો અણગમો વહોરી લીધો. (૨ કરીથી. ૧૧; ૩૨.) પાછળથી ઘણીવાર તેની સતાવણી થઈ, અને ફિલિપી તથા એફેસસમાં જે વેઠવું પડ્યું તેને બાતલ કરીએ તો, આ કારણ શિવાય અન્ય કોઈ કારણથી તેને વેઠવું પડ્યું નથી. પ્રેરિતોનાં કૃત્યનું વૃત્તાંત પત્રોની સાથે સંમત થાય છે. તેમાં લખેલું છે કે તેણે સલાસ્થાનમાં ઉપદેશ કર્યો, અને ઘણા પરક્રમથી ઈસુ તેજ મસીહ હતો એમ સાબિત કરી આપ્યું, એટલા માટે યહુદીઓએ તેની વિરુદ્ધ તરકટ રચ્યું, અને ત્યાંથી તેને જીવ લાંબને નાસવું પડ્યું. (પ્રે. કૃ. ૯; ૨૩-૨૫.) તેઓ શહેરની ભાગજોની ઓકી કરતા હતા તેથી પાઉલના કહેવા પ્રમાણે શહેરનો હાકમ પણ તે તરકટમાં

સામેલ હતો, એમ અરોબર રીતે જાણાઈ આવે છે. પાઉલ કેવી રીતે છટકી જવા પામ્યો તેનું પ્રેરિત જેવું નેઇએ તેવું આયેહુય વર્ણન કરે છે, અને તે પાઉલના લખાણની સાથે મળતું આવે છે. (પ્રે. કૃ. ૯; ૨૫; ૨ કરીથી. ૧૧; ૩૩.) તે કહે છે કે આરીમાંથી તેમજ કોટની દિવાલમાંથી તેને નીચે ઉતારવામાં આવ્યો એ ઉપરથી એમ માલમ પડે છે કે કોટ ઉપર ઘર હતું, અને વધારામાં તે કેટલા નેઅમમાં હતો, તે તે અરોબર સમજ્યો તેથી તેઓના હાથથી છટકી જવા પામ્યો. લુકની હકીકત પ્રમાણે જેઓએ પાઉલને ટોપ-લીમાં નીચે ઉતાર્યો તેઓ તેના શિષ્યો હતા એમાં કંઈ સંદેહ નથી. યહુદીઓ તથા શહેરના હાકેમ તેના ઉપર ઉત્કેરાઈ ગયા, એટલો વખત તેણે ઉપદેશ કર્યો હોય તો તેણે કેટલાક શિષ્યો કર્યા હોય એમ ધારવું સ્વાભાવિક છે.

૩. દમસ્કથી યરૂશાલેમ.

પાઉલ દમસ્કથી નાસીને યરૂશાલેમમાં આવી રહ્યો, તેનાં મૂળ કારણો મળતાં આવે છે, પરંતુ યરૂશાલેમમાં તે હતો તે દરમિયાન જે કંઈ અન્યું તેમાં વિરૂદ્ધતા માલમ પડે છે. ગલાતીઓના પત્રમાં પાઉલના સ્વતંત્ર પ્રેરિતપદની વાત આવે છે, (ગલાતી. ૧; ૧૮-૨૪.) તેમાં તે કહે છે કે યરૂશાલેમમાં તે કેફાની મુલાકાતે ગયો, અને ત્યાં પંદર દિવસ તેની સાથે રહ્યો પણ ધંસુના ભાઈ માટ્થિય શિવાય બીજા કોઈ પ્રેરિતને તેણે જોયો નહિ. સુરિયા તથા કીલકીના પ્રદેશમાં તે ગયો ત્યારે યહુદાહની ખ્રીસ્તી જમાતોએ તેને હનુ મુધી નજરે જોયો ન હતો. લુકની હકીકત વિસ્મય પમાડે તેવી રીતે આથી ભિન્ન માલમ પડે છે. તે એમ કહે છે કે આનાંબાસ પ્રેરિતોની સન્મુખ પાઉલને લઈ ગયો, અર્થાત આરમાંના મોટા ભાગ પાસે લઈ ગયો. (પ્રે. કૃ. ૯; ૨૭.) પછીથી પાઉલ પ્રભુના નામમાં કેટલી હિમત રાખીને ઉપદેશ કરતો હતો, અને હેલેનીઓની સાથેના વિવાદમાં કેવો વિજય મેળવ્યો અને તેઓએ તેને મારી નાખવાનું કાવતરું રચ્યું એમ પાઉલ વિષે તેણે કહી બતાવ્યું. (પ્રે. કૃ. ૯; ૨૮, ૨૯.) એવીજ રીતે કિલ્લાનાં પગથીયાં ઉપર ઉભા રહીને તેણે ભાષણ કર્યું, તેથી માલમ પડે છે કે દમસ્કથી આવીને પાઉલ જાહેર ઉપદેશ યરૂશાલેમમાં કરતો હતો, કારણકે મંદિરમાં પાઉલ મૂર્છાંગત થયો ત્યારે પ્રભુએ તેને કહ્યું કે, યહુદીઓ તારા ઉપદેશનો અંગીકાર કરશે નહિ માટે તારે યરૂશાલેમમાંથી એકદમ નીકળી જવું. (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૧૮.) આ દર્શન ઉપરથી સ્પષ્ટ માલમ પડે છે કે ધંસુના નામનો ફેલાવો કરવાના કામમાં તે ઉલ્લોગી હતો. આગ્રીયાની સાથે સંભાષણ કરતાં પાઉલે સ્પષ્ટ રીતે કહ્યું કે, દમસ્કમાં ઉપદેશ કર્યા પછી તેણે યરૂશાલેમમાં ઉપદેશ કર્યો એ દર્શાવેલું છે. (પ્રે. કૃ. ૨૬; ૨૦.) આ રીતે આ બન્ને એક બીજાથી ભિન્ન માલમ પડે છે, અને કેટલાક વિદ્વાનો આ હકીકતને ખરી માનીને લુકની હકીકતને બીજા ઐતિહાસિક

ગણી તેનો અનાદર કરે છે. એટલા માટ તેનું બારીકાઈથી અવલોકન કરવાની આવશ્યકતા છે. પ્રથમ તો ગલાતીના વૃત્તાંતથી લુકના હેવાલનો હેતુ ભિન્ન માલમ પડે છે, એ લક્ષમાં લેવું જોઈએ તેની અગાઉના પ્રેરિતોથી પોતે સ્વતંત્ર છે એમ પાઉલ દેખાડે છે. (ગલાતી. ૧, ૧૭.) લુકનો આવો ખાસ હેતુ જણાતો નથી. પાઉલની કારકાર્દીનો સારાંશ આપવાનો તે પ્રયત્ન કરે છે. પાઉલ જણાવે છે કે તેણે પીતર તથા યાકૂબને જોયા પરંતુ બીજા એક પ્રેરિતને તેણે જોયો નથી. તેની મતલબમાં વધારે જણાવવાની અગત્ય નથી, તોપણ પાઉલ યરૂશાલેમમાં મંડળીના બીજા સલાસદોને મળ્યો હોય તેમાં કંઈજ વિલક્ષણતા જોવામાં આવતી નથી. અથા વિશ્વાસીઓથી પોતે પોનાને નિરાળો હોય એમ દેખાડવાની તેની ઇચ્છા નથી, પરંતુ તેની પૂર્વેના પ્રેરિતો કરતાં તે તેમનાથી શુદ્ધો હતો. સાધારણ વિશ્વાસીઓ તરફથી તેને પ્રેરિતપદ પ્રાપ્ત થયું હતું, એવી કોઈને ખબર ન હતી તેથી તે તેમની સાથે જળતો તેની નોંધ તેણે ગલાતીઓના પત્રમાં લીધી નથી.

વળી, ગલાતીઓના પત્રમાં પાઉલ જણાવે છે કે, તે સૂરિયામાં તથા કીલકીમાં ગયો ત્યારે યહુદાહની મંડળીઓ તેને ઓળખતી હતી, ત્યારે લુક જણાવે છે કે તે યરૂશાલેમમાં જાહેર ઉપદેશ કરતો હતો. અલબત્ત યરૂશાલેમની મંડળી યહુદાહમાં મુખ્ય હતી. અને જો તે મંડળીએ તેને નજરે જોયો હોય તો યહુદાહની મંડળીઓ તેને ઓળખતી નથી એ તે ભાગ્યેજ કહી શકે. લુકની હકીકત પ્રમાણે પાઉલ યરૂશાલેમના હેલેનીઓમાં કામ કરતો હતો તેથી આ બાલ્ ભિન્નતાની સમજૂતી થાય છે. (પ્રે. કૃ. ૯, ૨૯.) પાઉલ યરૂશાલેમ જોવા મોટા શહેરમાં અવિશ્વાસી હેલેનીઓમાં બે અડવાડીયાં ઉપદેશ કરે અને યરૂશાલેમની મંડળી તેના વિષે અજાણ રહે એમ કોણ કહી શકે વા? તે સ્પષ્ટ હોય તે ઉપર વિવેચન કરી કાળક્ષેપ કરવાની અગત્ય નથી.

પાઉલના ધૈર્ય તથા ઉત્સાહને લક્ષમાં લઈને આપણે કપૂલ કરવું જોઈએ કે જેમ તેણે થોડાજ સમય ઉપર દમસ્કમાં ઉપદેશ કર્યો હતો, તેમ યરૂશાલેમમાં પણ તેણે ઉપદેશ કર્યો હોવો જોઈએ. વળી ગલાતીઓના પત્રમાં તેણે માત્ર પીતર અને યાકૂબ શિવાય બીજા કોઈને જોયા નહિ એ હકીકતમાં તેના ઉપદેશથી કંઈજ વિરોધ થતો નથી. જે વિષયનો તે વિચાર કરતો હતો તેનો તેના ઉપદેશની સાથે કંઈ સંબંધ ન હોવાથી તેનો ઉલ્લેખ કરવો તદ્દન અસ્થાને ગણાય. જ્યારે આપણે ખાસ વૃત્તાંતોના હેતુઓની તુલના કરીએ તથા પાઉલનો ઉદ્દેશ હેલેનીઓમાંજ હતો એ લક્ષમાં લઈને લુકના વૃત્તાંતનો મુખ્ય સાર બીન ઐતિહાસિક છે, એમ આપણે માન્ય રાખી શકતા નથી એમ કહેવાની મને દરજ પડે છે. બાર્નાબાસ પાઉલને પ્રેરિતોની સન્મુખ લાવ્યો એ વાતને ગલાતી. ૧ ; ૧૯ ના મજકૂર સાથે લઈને તપાસી જોઈએ તો, જો તે તદ્દન ખોટું

ન હોય તો પણ, ભુલાવો ખવાડે તેવું છે, અને યજ્ઞશાલેમની મુલાકાતે તે ધણોજ વહેલો ગયો હતો એમ તે દર્શાવે છે, એ આપણને માલમ પડે છે. પરંતુ પાઉલ યજ્ઞશાલેમમાં કેટલાક શિષ્યાને મળ્યો અને હુંલેનીઓને તેણે બોધ કર્યો એ વાતને ગલાતીઓના ઉપદેશની સાથે અથડાવી મારવી નહિ જોઈએ, કે તેણે પીતર તથા યાકૂબ શિવાય અન્ય કોઈ પ્રેરિતોને જોયા નહિ, અને જ્યારે યજ્ઞશાલેમથી તે નીકળી ગયો ત્યારે યહુદાહની મંડળીઓએ તેને નજરે જોયો ન હતો.

ફિલ્લાની પગથી ઉપર રહીને પાઉલે જે ભાષણ આપ્યું, તે મુજબ યજ્ઞશાલેમમાં તે પંદર દિવસ રહ્યો તે દરમિયાન મદિરમાં જાણુવા જેવું તેને દર્શન થયું હતું. (પ્રે. ફ. ૨૨ ; ૧૭-૨૧.) તેણે ઇસુને જોયો, અને તેણે તેને કહ્યું કે, યહુદીઓ તારા બોધનો અંગીકાર કરશે નહિ, માટે યજ્ઞશાલેમમાંથી સત્તર નીકળી જ. પાઉલ જવાને નારાજ હતો, અને તેણે આગ્રહપૂર્વક કહ્યું કે હું વિશ્વાસીઓના સતાવનાર તરીકે જાણીતો થયો છું, માટે મારે હાં રહેવાની અગત્ય છે. એટલાજ માટે હાં રહીને કામ કરવાનું તેને વ્યાજબી લાગ્યું. તેની સાક્ષીનું ખાસ વજન પડશે એમ તે ધારતો હતો. પ્રભુએ તેની વિનતીનો અસ્વીકાર કર્યો અને વિદેશીઓમાં જવાને તેને ફરમાવ્યું પ્રેરિતોનાં કૃત્યોના ૨૨, ૧૭-૨૧ માં જે દર્શનનું વર્ણન આપેલું છે, તેને રામઝે ૯, ૩૦ માં ૪૪ ની સાલમાં પાઉલ યજ્ઞશાલેમમાં ગયો તે વખતની નોંધ પ્રમાણે ગણે છે. તેની દલીલમાં નીચે મુજબ આપતો છે : ૧ લું, પાઉલના બદલાણુ પછી તેણે યજ્ઞશાલેમની પહેલવહેલી મુલાકાત લીધી (પ્રે. ફ. ૯ ; ૨૯.) ત્યારે યહુદીઓના તરફથી તેને ત્યાંથી નાસવું પડ્યું એમ લોક કહે છે, પણ તેના જવાનું કારણ પાઉલ એ આપે છે કે ઇસુએ તેને પ્રકટીકરણ આપ્યું. (પ્રે. ફ. ૨૨ ; ૧૭.) ૨ જું, પાઉલનું તેડું વિદેશીઓને માટે હતું, એટલે યજ્ઞશાલેમની તેણે પહેલી મુલાકાત લીધી એ ઘટારત લાગતું નથી, કારણકે તે વિદેશીઓની પાસે ગયો (પ્રે. ફ. ૨૨, ૨૧.) તે અગાઉ ધણાં વરસ સુધી સલાસ્થાનોમાં તથા જ્યાં જ્યાં તેનું ચલણ હતું ત્યાં ત્યાં તેણે કામ કર્યું અને ત્રીજું, પાઉલને જે પ્રકટીકરણ થયું તે યજ્ઞશાલેમની તેની પહેલી મુલાકાત કરતાં બીજી મુલાકાત વખતે થયું હોય એમ વિશેષ અનુકૂળ માલમ પડે છે. પાઉલ સંદેશાની વાટ જોતો યજ્ઞશાલેમમાં રહ્યો હતો, અને તેથી તેની ઇચ્છાને કાબુમાં રાખવાને અર્થે દર્શનની અગત્ય હતી.

આ આખતોના ક્રમવાર રદિયા આપતાં પાઉલ યજ્ઞશાલેમથી વિદાય થયો તેનાં બે કારણો માની લઈએ તો તેમાં કઈ વિરૂદ્ધતા નડશે નહિ. એક તરફ અને બીજું પ્રકટીકરણ. જેમ પ્રેરિતોનાં કૃત્યોના ૯ મા અધ્યાયમાં પાઉલને મારી નાખવાનું કાવતરું રચવામાં આવ્યું તેવીજ રીતે ૨૨ મા અધ્યાયના પ્રકટીકરણના વૃત્તાંતમાં પાઉલ પ્રતિ નિવ્ર અવરોધ બુલ્લો દર્શાઈ આવે છે તેથી તે વિશેષ

સ્પષ્ટ થાય છે. પાઉલે યરૂશાલેમની પહેલી મુલાકાત લીધી ત્યાર બાદ થોડે વરસે વિદેશીઓમાં તે કામ કરવા ગયો તે અગાઉ આ બાબતના સંબંધમાં બે વાતો કહેવાની છે : પહેલું, પાઉલ સૂરિયા તથા કીલકીમાં ચૈદ વરસ (ગલાતી. ૨ ; ૧) રહ્યો, તે દરમિયાન તેણે યહુદીઓમાં તથા થએલા યહુદીઓમાં ઉપદેશ કર્યો તેની કંઈજ સાબિતી નથી. અને બીજું, બે પાઉલના બદલાણુ વખતેજ વિદેશીઓમાં કામ કરવાને ઇસુએ તેનું તેડું કર્યું હોય એમાં શક નથી, (ગલાતી. ૧ ; ૧૬.) ત્યારે પ્રે. કૃ. ૨૨ માં અધ્યાયના તેડાના અને પાઉલનું વિદેશીઓમાં પહેલું કામ કે જેનો હેવાલ લખેલો છે, તેની વચ્ચેના કાળને તે તેડાના દિવસની વિરૂદ્ધ મૂકી શકાય નહિ.

રામઝેની ત્રીજી દલીલમાં પણ કંઈ વજન હોય એમ લાગતું નથી. કારણકે ઉપદેશ કરવાની “અનુકૂળ તક” ની તે વાટ ભેતો હતો એ જે તે કહે છે, તે માત્ર અટકળ છે. યહુદાહમાં દુધકાળ પ્રસંગે પાઉલ અત્યોખમાંથી દાન લઈને આવ્યો હતો, પરંતુ આ વડે યરૂશાલેમમાં તેને પોતાની સાક્ષી આપવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો હોય એમ કંઈજ માલમ પડતું નથી કેટલોક વખત વિત્યા બાદ પાઉલ ફરીથી દાન લઈને યરૂશાલેમમાં આવ્યો, અત્યોખથી જે દાન લાવ્યો હતો તેથી આ વિશેષ હતું, પરંતુ પોતાનો સંદેશો કહેવાની તેને કંઈ તક મળી નહિ. તેની કેદ અગર તો તેને મારી નાખવાના પ્રયત્નો તેથી અટક્યાં નહિ.

એટલા માટે પ્રેરિતોનાં કૃત્યોના ૨૨ ; ૧૭ માં જે મુર્ઝાની હકીકત આવે છે, તે પાઉલના બદલાણુ પછી તેની યરૂશાલેમમાં પહેલી મુલાકાત વખતે થઈ એમ આપણે પ્રતિપાદન કરવું બેઠએ.

એક બાબત વિશે વિચાર કરવાનો બાકી રહે છે. આગ્રીપાની સાથે પાઉલનું જે સંભાષણ થયું તેમાં એમ કહેલું છે કે, દમસ્કમાં ઉપદેશ કર્યા બાદ તેણે યરૂશાલેમ તથા આખા યહુદાહમાં ફરીને ઉપદેશ કર્યો. પરંતુ પાઉલ પહેલવહેલી વખતે યરૂશાલેમમાં ગયો તે વખતે આ ઉપદેશ કર્યો નહિ હોય, કેમકે પાઉલ જણાવે છે કે, (પ્રે. કૃ. ૨૬, ૨૦.) જ્યારે સૂરિયા તથા કીલકીના પ્રદેશમાં ગયો ત્યારે યહુદાહની મઝણીઓએ તેને નજરે ભેયો ન હતો. (ગલાતી. ૧ ; ૨૧, ૨૨.) પછીનાં ચૈદ વરસ સુધી પાઉલ યહુદાહમાં ગયો નહિ. (ગલાતી. ૨ ; ૧.) અને ત્યાર પછી કેકે, યાફૂઅ અને ચોહાનની મુલાકાત લઈને તે વિદેશીઓમાં ગયો, અને તેથી આખા યહુદાહમાં ફરીને તેણે ઉપદેશ કર્યો હોય એ સંભવતું નથી. એ ઉપરથી પ્રેરિતોનાં કૃત્યોના પુસ્તકનું આ વૃત્તાંત ગલાતી-ઓના પત્રમાં પાઉલની નિઃસંદેહ સાક્ષીથી ભિન્ન માલમ પડે છે.

૪. સૂરિયા તથા કીલકીમાં.

જ્યારે પાઉલ પહેલવહેલો યરૂશાલેમમાં ગયો ત્યારે હેલેનીઓના ધૈરલાવને લીધે તેને ત્યાંથી નીકળવું પડ્યું હોય તો પ્રેરિતોનાં કૃત્યોના પુસ્તકમાં જેમ લખેલું

છે કે, ભાર્થઓએ તેને કાઢસારીઆ સુધી પહોંચતો કર્યો (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૩૦.) તેમાં કંઈ સશય હોય એમ લાગતું નથી. તે મજકુરમાં એમ પણ લખેલું છે કે પાઉલ કાઢસારીઆથી વહાણમાં બેસીને તાર્સિસ ગયો, તે માર્ગે ટુંકો તેમજ ખર્ચ પણ ઓછો હતો. ગલાતીઓના પત્રમાં માત્ર એટલુંજ લખેલું છે કે તે સૂરિયા તથા કીલકીના પ્રદેશમાં ગયો, અને હાં સૂરિયા પહેલુ લખવામાં આવ્યું છે, માટે તે ઉપરથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે પાઉલ જળમાર્ગે નહિ પણ જમીન માર્ગે ગયો હોય, અને તેણે સૂરિયામાં ઉપદેશની શરૂઆત કરી હોય. પાઉલે પોતાનું પાછલું જીવન ક્યાં ગાળેલું તેના વિષે જ્યારે તે પોતાના પ્રવાસનો સાર આપે છે અને તેમાં કીલકી પહેલાં સૂરિયા મૂકે છે, એટલાજ માટે તેણે સૂરિયામાં કામ કર્યું અને પછી જેમ લોક કહે છે કે, યરૂશાલેમથી જળમાર્ગે નહિ પણ જમીન માર્ગે ગયો, એ દલીલ વ્યાજબી નથીજ. આતો શબ્દ ક્રમ ઉપર ગેરવ્યાજબી રીતે વજન મૂકવા જેવું થાય છે. સૂરિયાને પહેલુ મૂકવામાં તેને કંઈ બીજું પ્રયોજન ન હોય એ સ્પષ્ટ માલમ પડે છે, પરંતુ તેણે ત્યાં કામની શરૂઆત કરી એ કંઈ તેનું પ્રમાણ નથી. જો સૂરિયામાં તેણે ઘણું કામ કર્યું હોય તો આ શબ્દ ક્રમ સ્વાભાવિક ગણાય. તેથી લોકના જુતાંતનો અનાદર કરવાને ગલાતીઓના પત્રમાં શબ્દ ક્રમનું કંઈજ પ્રમાણ આપવામાં આવ્યું નથી.

સૂરિયા તથા કીલકીના પ્રદેશમાં પાઉલે કેટલો કાળ ગાળ્યો તેનો માત્ર સુમાર કાઢી શકાય. ગલાતી. ૨, ૧ માં યરૂશાલેમના પ્રવાસ વિષે લખેલું છે તે ઉપરથી જીલીખર એવા અનુમાન ઉપર આવે છે કે પાઉલ સૂરિયા તથા કીલકીમાં ચૈદ વરસ રહ્યો અને તેના છેવટના ભાગમાં ત્યાં ગયો હોય. હવે છેવટે એ નિર્ણય ઉપર આવી શકાય કે, જો આપણી પાસે માત્ર ગલાતીઓનું પત્ર હોત તો ગલાતી. ૨ ; ૧ માં પાઉલ યરૂશાલેમ ગયો ત્યાં સુધી તે સૂરિયા તથા કીલકીમાં થોભ્યો હતો એ સ્વાભાવિક ધારી શકાય. પાઉલ પોતાની પૂર્વેના પ્રેરિતોથી પોતાને સ્વતંત્ર દેખાડવા ઇચ્છે છે, અને વળી તેઓ યરૂશાલેમમાં હતા તેથી પોતે ત્યાં ન હતો એ કહેવું જરૂરનું હતું માટે આ ખુલાસો ઘણો અગત્યનો થાય નહિ. (ગલાતી. ૧ ; ૧૭.) જ્યારે તેણે એમ કહ્યું કે હું યરૂશાલેમમાં ન હતો તો પછી તે ક્યાં હતો તે કહેવાની વિશેષ અગત્ય જણાતી નથી. સૂરિયામાં તથા કીલકીમાં કામ કર્યું તેની વચ્ચે અને ગલાતી. ૨ ; ૧ માં યરૂશાલેમની મુલાકાત લીધી ત્યારે ગાળો પડ્યો નહિ હોય એમ એકાએક આપણાથી એટલા માટે કહેવાય નહિ. આપણે જે કંઈ કહી શકીએ તે એ કે સૂરિયા તથા કીલકીમાં અને ચૈદ વરસ પછી પાઉલ યરૂશાલેમની મુલાકાતે ગયો તે દરમિયાન પાઉલ યરૂશાલેમ ગયો ન હતો.

ગલાતી. ૨ ; ૧ માં જે ચૈદ વરસ વિષે લખેલું છે તેમાં સૂરિયા તથા કીલકીમાં પાઉલ રહ્યો તે ઉપરાંત એક વરસ તેણે અંત્યોખમાં ગાળેલું તેનો

પણ સમાવેશ થાય છે. એટલા માટે પાઉલના ગલાતીઓના પત્રના વ્રતાંતની સાથે તે સંમત થાય છે, અને અંત્યોખથી જે પહેલો પ્રવાસ કર્યો તે પાઉલની પહેલી મુસાફરી કહેવાય છે. (પ્રે. કૃ. ૯; ૨૬. ૧૩, ૧૪.) આ પ્રવાસનો મોક્ષ વખત માલમ ન હોવાથી પાઉલ સૂરિયા તથા કીલકીમાં કેટલો સમય રહ્યો તેનો આરીક નિશ્ચય અમે કરી શકતા નથી. અત્યોખથી જે પ્રવાસની શરૂઆત કરી તેનાં ત્રણ વરસનો અદાજ લીધો, અને અત્યોખમાં એક વરસ ગાળેલું, એમ ચૈદ વરસમાંથી ચાર આદ કરતાં સૂરિયા તથા કીલકીના પ્રવાસનાં બાકી દસ વરસ રહે છે. આ વરસો કેવી રીતે પસાર થયાં તેની સવિસ્તર હકીકત અમારી જાણમાં નથી. સૂરિયા તથા કીલકીમાં જે કામ થયું તેનો માત્ર સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ પાઉલ ગલાતીઓના પત્રમાં કહે છે તે એમ જણાવે છે કે જે ધર્મનો એક વખતે તે વિનાશ કરવાનો ઇરાદો રાખતો હતો, તેજ ધર્મનો ઉપદેશ તે કરે છે, એમ યહુદાહની મંડળીઓએ જાણ્યું, અને તેઓએ તેને માટે પરમેશ્વરને મહિમા આપ્યો. આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે તેણે સૂરિયા તથા કીલકીમાં સફળતાથી સુવાતાંનું કામ કર્યું. સૂરિયા તથા કીલકીના પ્રદેશમાં જે કામ થયું તેનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ પ્રેરિતોનાં કૃત્યોના પુસ્તકમાં નથી, તેમ છતાં પણ તેમાં લખેલું છે કે અત્યોખથી તેણે બીજા મુસાફરીનો આરંભ કર્યો, ત્યારે પાઉલે સૂરિયા તથા કીલકીમાં ફરીને મંડળીઓને દૃઢ કરી ત્યાંથી આગળ વધ્યો, તેને તે પુષ્ટિ આપે છે હવે આ પ્રદેશમાં જમને પાઉલે અમુક મંડળીઓને (ગલાતી. ૧, ૨૨-૨૪. પ્રે. કૃ. ૧૪. ૪૧.) દૃઢ કરી તેથી તેણે તે મંડળીઓ સ્થાપી હોય એવી અમારી માન્યતા બધાય છે, કારણકે અન્ય મનુષ્યના પાયા ઉપર બાંધવાની તેની નીતિ ન હતી. (૩મી. ૧૫, ૨૦.) પરંતુ જે પાઉલે આ મંડળીઓ સ્થાપી હોય, તો દશ વરસની આપણે ચરચા કરીએ છીએ, તે દરમિયાનજ તેમ થયું હોવું જોઈએ.

સૂરિયા તથા કીલકીની મંડળીઓમાં વિદેશીય વિશિષ્ટતા જણાઈ આવે છે. અમારી જાણમાં છે ત્યાં મુઘી તો પાઉલે મુખ્યત્વે સમસ્ત યહુદી મંડળી સ્થાપી હોય એમ દીસતું નથી, અને વળી, તેના બદલાણ સમયે તેની ખાતરી થઈ કે વિદેશીઓને અર્થે તેનું તેડું થયું છે, માટે બીજા કોઈ વિદેશી પુરાવાની ગેરહાજરીમાં, સૂરિયા તથા કીલકીમાં વિદેશીઓમાં તેનો શ્રમ સફળ થયો એમ અમે સ્વાભાવિક રીતે માનીએ છીએ. પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં યશસ્વીમની સલાએ અંત્યોખ, સૂરિયા તથા કીલકીમાં વિદેશીઓમાંના જે ભાઈઓ છે તેમને એક આજ્ઞાપત્ર લખી મોકલ્યો તે મજકુરથી આને પુષ્ટિ મળે છે. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૨૩.)

પાઉલે સૂરિયા તથા કીલકીમાં જે પ્રવાસ કર્યો તેની માત્ર આટલીજ નિશ્ચયપૂર્વક આખતો મળી શકે છે. તે દસેક વરસની મુદત થાય છે, અને

પાઉલે મુખ્યત્વે વિદેશીઓમાં મુવાત્તાનો વિજયી પ્રચાર કરવામાં તે કાળ ગાળ્યો. આ વરસો દરમિયાન પાઉલના કામ તથા તેને જે કંઈ અનુભવ મળ્યો તેની હકીકત વિષે અમે તદ્દન અજ્ઞાન છીએ, તેના ઉદ્યોગનું મુખ્ય મથક અંત્યોખ હોય એવો કંઈજ પુરાવો નથી, અને તેણે કામ કયું હોય એવા એકે શહેરનું નામ અમે જાણતા નથી. પરંતુ ૨ જે કરીથી. ૧૧; ૨૩-૩૩ માં પાઉલને જે ઘણી મુશ્કેલીઓ નડી તેમાંની કેટલીક તે દુઃખમય સમયમાં તેને વેઠવી પડી હોય તો તેમાં કંઈ શક જેવું નથી.

નિઃસંદેહ પાઉલને માટે તે સમય અગત્યનો હતો. આપણે એમ પણ માની લઈએ કે ખ્રીસ્તી ધર્મ વિષે તેનો વિચાર પરિપક્વ થયો, અને સુવાત્તા પ્રવ્રત્તિના લાંબા અનુભવને લઈને પછીથી જે મોટાં અને પ્રખ્યાત ધર્મનાં કામો તેણે કર્યાં તેને માટે તે લાયક થયો. વિઝેકરની સાથે સંમત થઈને એમ પણ માની લઈએ કે આ અરસામાં પાઉલને પોતાના ધોરણની સત્યતા વિષે સંપૂર્ણ ખાતરી થઈ અને વિદેશીઓમાંનું કામ ખરેખર પરમેશ્વરનું કામ છે, એવી તેની માન્યતા સ્થાપિત થઈ.

પ્રશ્નો.

૧. પોતાના બદલાણુ પછી પાઉલ શા માટે અરબસ્તાનમાં ગયો ?
૨. ઉપદેશક તરીકે પાઉલે પોતાનું કામ ક્યાં આરંભ્યું ?
૩. દમસ્કમાં પાઉલના ઉપદેશ કેવી રીતે સ્વિકારવામાં આવ્યા ?
૪. દમસ્કથી પાઉલ ક્યાં ગયો ?
૫. પાઉલ કેમ કહે છે કે મેં ઇસુના લાભ યાદુખ શિવાય બીજા કોઈ પ્રેરિતોને યશ્શાલેમમાં જોયા નથી ?
૬. પાઉલ શા માટે યશ્શાલેમમાં થોડો વખત રહ્યો ?
૭. જ્યારે પાઉલે યશ્શાલેમ છોડ્યું, પછી તે ક્યાં ગયો ?
૮. સૂરિયા તથા કીલકીમાં પાઉલે કેટલો વખત ગાળ્યો ?
૯. સૂરિયા તથા કીલકીમાં પાઉલ પોતાના કામ સંબંધી કયી સૂચના કરે છે ?
૧૦. પાઉલે જે વખત લ્યાં ગાળ્યો તે શાને માટે અગત્યનો હતો ?

પ્રકરણ ૬૬.

અંત્યોખમાં કામ.

૧. શહેર.

અંત્યોખ, અંત્યોખસ ૪થાના સમયથી સૂરિયાના રાજનું આદશાલી નગર, અને પાછળથી રૂમી હાકિમનો મુકામ, ભૂમધ્ય સમુદ્રના કોષ્ઠાથી વાયવ્ય કોણમાં આસરે સોળ માઈલ ઉપર ઓરેન્ડીસ નદી ઉપર આવેલું હતું. સિસેરો અર્ખીયાસ વિષે પોતાના લાપણમાં અંત્યોખ વિષે બોલતાં એમ કહે છે કે, પુરાતન સમયમાં તે નામાંકિત તથા ધનાઢ્ય નગર હતું, વિદ્વાન પુરૂષો તથા ઉચ્ચ પંક્તિની વિદ્વાનું તે સ્થાન હતું, પાઉલના સમયમાં પણ પૂર્વેનાં મુખ્ય નગરોમાંનું તે એક હતું. જ્નેમેકસ સામ્રાજ્યમાં રોમ તથા આલેક્સાંદ્રીઆને પ્રથમ પક્તિમાં મૂકી તેને ત્રીજે દરજ્જે આપે છે, સ્ટ્રેબો, રોમ, આલેક્સાંદ્રીઆ તથા તીગ્રિસ ઉપર આવેલા સેલ્ગ્યાને પ્રથમ પક્તિમાં મૂકી તેની ચોથા દરજ્જાની ગણના કરે છે. પોમ્પીની કારકીર્દીમાં તે મુલ્ય ખરચી સ્વતંત્ર થયું હતું, અને વળી તે પ્રાંતના હાકિમનું તે નિવાસસ્થાન હતું. ૧ લા મીકાખીઝ તથા જ્નેસેકસની તવારીખ ઉપરથી જ્ને આપણે ત્યાંની વસ્તીનો અંદાજ કાઢીએ તો નિકાટોરની કારકીર્દીમાં ત્યાં સહેજ દસ લાખની વસ્તી હતી, કારણકે તે નગરના વિદેશીઓમાંથી ૧,૨૦૦૦૦ નું લશ્કર ઉભું કર્યું હતું, અને એક મોટા વિગ્રહમાં એક લાખ યહુદીઓનો ઘાણ વળી ગયો હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૧; ૪૧-૫૧.)

અંત્યોખમાં મુખ્ય સરીયામ રસ્તો પહોળો હતો અને શહેરમાં સીધો અઢી માઈલ હતો. મહાન હેરોદે તે રસ્તા ઉપર પથ્થર જડાવી બને બાજુ હારબંધ સ્થંભ રોપાવ્યા હતા.

અંત્યોખમાં યહુદીઓની વસ્તી વિશેષ હતી, સેલ્યુકસના વખતમાં (૩૧૨-૨૮૦ ઇ. સ. પૂ.) તેમને શહેરીના હક તેમજ ખીજી ઘણી છુટ હતી. તેઓનું સભાસ્થાન આલેક્સાંદ્રીઆથી ખીજા દરજ્જાનું અને દુનિયામાં ધણુંજ ભવ્ય હતું. અંત્યોખસ એપીફાનીઝ યજ્ઞશાલેમના મદિરમાંથી જે પીતળનો ઘાટ લઈ મયો તે આ સભાસ્થાનના જવાહીરોમાં હતો. જ્નેસેકસ કહે છે કે સ્વધર્મનો ત્યાગ કરીને ધણું માણસો આ સભાસ્થાનમાં જોડાયાં હતાં, ભવિષ્યમાં જે મંડળી ત્યાં સ્થપાવાની હતી તેનું તે એક મોટું ચિહ્ન હતું. પાઉલ કામ કરતો હતો ત્યાંથી તેણે તેની લાજ કાઢીને તેને બોલાવ્યો અને પાઉલે તે અર-સામાં તેને ધણીવાર મદદ કરી. (પ્રે. કૃ. ૮; ૧: ૯, ૧૯, ૨૦.)

અંત્યોખની પુરાતન મંડળીના ઇતિહાસને લગતું આ વૃત્તાંત અસંભવિત હોય એમ કહેવાય છે. યજ્ઞશાલેમની મંડળી સાથે પોતાનો સંબંધ હતો તેની પાઉલ આપણને જે હકીકત જણાવે છે, તે ઉપરથી અંત્યોખની મંડળી ઉપર યજ્ઞશાલેમથી દેખરેખ રાખવામાં આવે છે, એવું સંભવતું નથી, અને પાઉલ બાર્નાબાસના સહાયક તરીકે અંત્યોખમાં આવ્યો તેથી જાણે કે યજ્ઞશાલેમની મંડળી તરફથી આવ્યો હોય, પરંતુ આ નિર્ણયને આ બાબતોથી ખરેખરી પુષ્ટિ મળે છે વા? યજ્ઞશાલેમની મંડળીએ બાર્નાબાસને અંત્યોખના કામની દેખરેખ રાખવાની યુક્તિથી ત્યાં મોકલ્યો હોય એમ માનવામાં આપણે વ્યાજબી છીએ શું?

૨. અંત્યોખની મંડળીનું મૂળ.

સ્તેફનના વધ પછી જે કર સતાવણી થઈ તે વખતે યજ્ઞશાલેમના બધા ખ્રીસ્તીઓ વીખરાઈ ગયા, (પ્રે. કૃ. ૮; ૧.) અને ત્યાંથી નીકળીને પોતપોતાના વતનમાં ફેરીકે, કુપરસ તથા અંત્યોખમાં આવી વસ્યા. (પ્રે. કૃ. ૧૧; ૧૯, ૨૦.) હેલેની વિશ્વાસીઓ સાધારણ રીતે યહુદીઓમાં ઉપદેશ કરતા હતા એવું જે લોક કહે છે તે યથાર્થ હોય, પરંતુ કુપરસ તથા ફરેનીના કેટલાક વતનીઓ અંત્યોખના, ગ્રીક લોકોમાં પણ પ્રભુ ઇસુનો પ્રચાર કરતા હતા, એ વિલક્ષણ લાસે છે. આ ઉપદેશના પરિણામે ઘણા વિદેશીઓ ખ્રીસ્તી થયા, અને યજ્ઞશાલેમની મંડળીને તે સમાચાર મળેલા તેથી બાર્નાબાસને અંત્યોખ મોકલવામાં આવ્યો, અને વરસ ઉપરાંત તેણે ત્યાં સ્તુતિપાત્ર કામ કર્યું. સૂરિયા તથા કીલકીમાં બાર્નાબાસ જુના રિવાજોને વધારે સુસ્ત રીતે વળગી રહેનાર યહુદીઓમાંનો ન હતો એ નક્કી છે, કેમકે પાઉલ જણાવે છે કે બાર્નાબાસે તેની સાથે રહીને વિદેશીઓમાં કામ કર્યું. પરંતુ જો તે પાઉલના વિચારને મળતો થઈ વિદેશીઓમાં સુવાર્તાનો પ્રચાર કરવાના મતનો હોય તો યજ્ઞશાલેમની યહુદી મંડળીએ યહુદી ખ્રીસ્તી ધર્મના લાભમાં તેને અંત્યોખના કામની દેખરેખ રાખવા મોકલ્યો હોય એ સંભવિત છે વા? દેખીતીજ આ પ્રતિજ્ઞ સાબિત થાય એવી નથી.

જો યજ્ઞશાલેમની મંડળી ખ્રીસ્તી હોત, તો અંત્યોખના કામ સંબંધી જે સમાચાર તેને મળ્યા, તેથી તેના હિતાર્થે તેનું લક્ષ આકર્ષાઈ હોવું જોઈએ, અને તેનાથી બનતી મદદ આપવાને તેણે પોતાની ઇચ્છા પણ દર્શાવી હોવી જોઈએ. આ ઉછરતી મંડળીની કુમકે એક અનુભવી તથા બાહોશ શિક્ષક મોકલી આપવામાં આવે તો તેથી વિશેષ શું જોઈએ? પરંતુ આટલેથીજ કંઈ તે પતી જતું નથી. વિદેશીઓને ઇસુનું દાન મક્ત મળે એ વિષે યજ્ઞશાલેમની મંડળીને નિઃસંદેહ શંકા તથા સંદેહ હતો. પાઉલ તથા પ્રેરિતોનાં કૃત્યનો આ સ્પષ્ટ પુરાવો છે. હજી સુધી વિદેશીઓમાં ઉપદેશ થયો હોય એવો માત્ર એકજ દાખલો હતો, અને તે પણ રડયોખડયો તથા

અપવાદરૂપ ગણવામાં આવે છે. પાઉલની શંકા દર્શનથીજ માત્ર નાબુદ થઈ. પીતરની સાથે જે ખ્રીસ્તી ભાઈઓ કરનેલ્યસને ઘેર ગયા હતા, તેઓ વિદેશીઓને પવિત્ર આત્મા મળ્યો એ જોઈને આશ્ચર્ય પામ્યા અને જ્યારે પીતર પાછો યરૂશાલેમ ગયો ત્યારે તેણે જે વર્તન કર્યું હતું તેનો ખુલાસો કરવાની તેને આજ્ઞા થઈ. તેનું કૃત્ય પ્રત્યક્ષ પરમેશ્વરથી હોય એમ મંડળીને લાગવાથી તેનો સ્વીકાર કર્યો. યરૂશાલેમની મંડળીને વિદેશીઓમાં સુવાર્તાનો પ્રચાર કરવાના વિવેક સામે જે સંશય થવા પામ્યો તેથી અત્યોખમાં કામ કરવાની તેને વિશેષ અભિરૂચિ થઈ. વિદેશીઓને મંડળીમાં દાખલ કરવાને તેઓને સંકોચ થતો, અને ઘણા સભાસદો તેની વિરૂદ્ધ હતા, પરંતુ જ્યારે પરમેશ્વર તરફથી વિદેશીઓનું બદલાણ થતું એમ તેઓને દીસતું ત્યારે સમગ્ર મંડળી તરીકે તેઓ તેનો અનાદર કરી શકતા નહિ.

વિઝેકરની સાથે સંમત થઈને એમ કહેવું કે યરૂશાલેમની મંડળીની સાથે પાઉલના સંબંધને લઈને તે બાર્નાબાસનો સહાયક થઈ શકેજ નહિ, અને તેથી માત્રુમંડળીના ફરમાનથી તે ગયો હોય. પ્રથમ તો, બાર્નાબાસનો અત્યોખની મંડળી સાથે સત્તાની રૂએ સંબંધ હતો અગર દાવો કરતો હતો એવું પ્રેરિતોનાં કૃત્યના પુસ્તકમાં કંઈજ દર્શાવેલું નથી. તે (પાઉલ) ત્યાં ગયો તેથી અત્યોખની મંડળી યરૂશાલેમની મંડળીની સત્તા નીચે હતી એમ જણાતું નથી. શાસ્ત્ર વચનમાં આવી કંઈજ મતલબ જણાતી નથી. બાર્નાબાસની વિનંતીથી પાઉલ અત્યોખમાં આવ્યો એ વચનમા સ્વાભાવિક અસંભવ્યતા હોય એવું કંઈ નથી. તેઓના પરસ્પરના ઘાડા સંબંધ વિષે પાઉલ પોતે કહે છે, તેથી અત્યોખના કામની સ્થાપના તેણે કરી નહોતી એ બહાને તે તેની વિનંતીનો અનાદર કરે એમ આપણાથી કહી શકાય નહિ.

૩. યહુદાહના દુષ્કાળ વખતે પાઉલનું યરૂશાલેમ જવું.

અત્યોખમાં એક વરસ રહ્યો તે અરસામાં, અથવા તે પછી તરતજ પ્રેરિતોના કૃત્યના પુસ્તકમાં લખ્યા પ્રમાણે પાઉલ બાર્નાબાસની સાથે યરૂશાલેમ ગયો. અત્યોખની મંડળીએ યહુદાહના ખ્રીસ્તીઓને વાસ્તે મદદ લઈ જવાને પાઉલને આ પ્રવાસ કરવાની વિનંતી કરી. ભવિષ્યવાદી આગાખસે અગાઉથી દુષ્કાળનું ભવિષ્ય લખ્યું હતું, અને યહુદાહમાં વસતા સાથી વિશ્વાસીઓની મદદ કરવાની તૈયારી કરવાને અત્યોખના ખ્રીસ્તીઓને આ રીતે જાગૃત કર્યા હતા. (પ્રે. ફ. ૧૧; ૨૬, ૧૧; ૨૭, ૨૮, ૨૧; ૧૦.) આ ઘટનામાં વાસ્તવિક રીતે કંઈજ અસંભવ્યતા નથી. પુરાતન મંડળીમાં ભવિષ્યવાદીઓ હતા જેઓ કોઈ કોઈ વખત ભાવી બનાવો જાહેર કરવાનો દાવો કરતા. (પ્રે. ફ. ૨૧; ૧૦, ૧૧.) જો તેઓને યહુદાહના ભવિષ્યમાં થનાર દુષ્કાળની ખબર પડી હોય તો દૂર વસતા ખ્રીસ્તીઓ સિદ્ધ થઈને તેઓની વહારે આવે, અને ધનાઢય

અંત્યોખ નગર પ્રતિ તેઓનું ચિત્ત આકર્ષાય એ સ્વાભાવિકજ છે. દાન વહેંચી આપવાને અંત્યોખની મંડળી તરફથી તે આવ્યો હતો એમ જાહેર કરવાની પાઉલ આનાકાની કરે એમ ધારવાનું આપણને કંઈજ પ્રયોજન નથી. પાછલાં વરસોમાં યરૂશલેમના દરિદ્રાઓને વાસ્તે તેણે તેના વિદેશી ખ્રીસ્તીઓમાં અનેક વખતે ઉધરાણું કર્યાં. (ગલાતી. ૨, ૧૦. રૂમી. ૧૫, ૨૫-૨૮.) આગાખસની ભવિષ્યવાણીને જોસેફસ પુષ્ટિ આપે છે. ઈ. સ. ૪૪-૪૮ માં હાકેમ ફેડસ તથા તીબેરયસ એલેક્ઝાન્ડ્રના સમયમાં યહુદાહમાં સખત દુષ્કાળ હતો એમ તે કહે છે. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય પ્રમાણે આગાખસે સર્વત્ર દુષ્કાળ જાહેર કર્યો હતો, અર્થાત્, આખા રૂમી સામ્રાજ્યમાં. જે કે કલાદિયસની રાજ્ય કારકીર્દીમાં સામ્રાજ્યના જુદા જુદા ભાગમાં જુદા જુદાં વરસોમાં સ્થાનિક દુષ્કાળ પડ્યા હતા પરંતુ આવો દુષ્કાળ પડ્યો હોય એ સાબિત કરવાને એકે પુરાવો નથી. યહુદાહના દુષ્કાળ વિષે આગાખસે આગળ કહ્યું હોય, અને કલાદિયસની કારકીર્દીમાં ઘણા દુષ્કાળના પ્રસંગો બનવા પામ્યા હોવાના કારણથી તેમાંથી આ દંતકથા ઉદ્ભવી હોય. જે આગાખસને સર્વત્ર દુષ્કાળ પડશે એમ અગાઉથી ખબર પડી હોત અને અંત્યોખમાં તેણે તે જાહેર કરી હોત, તો ને શહેરના ખ્રીસ્તીઓએ પોતાને માટે સંગ્રહ કર્યો હોત એ સ્વાભાવિક હોઈ આ સિદ્ધાંત દૃઢ થાય છે. પરંતુ આ વિષે કંઈજ પુરાવો નથી. વળી આગાખસ ખ્રીસ્તી ભવિષ્યવાદી હોઈ દુનિયામાં પરમેશ્વરના રાજ્યને લગતા તેના ઇલાકાને લઇને આ સિદ્ધાંતને દઢીભૂત કરવામાં સર્વત્ર દુષ્કાળ પડે તેમાં તેને કંઈજ સંબંધ ન હતો. સ્પેઇન, ફ્રાન્સ, અને લઘુ આશિયામાં દુષ્કાળનું ભવિષ્ય તે લાખે એ સંભવતું નથી, કેમકે તેથી તે ભવિષ્યવાણીની ખ્રીસ્તી ઉપયોગીપણાનો સ્પષ્ટ હેતુ માલમ પડતો નથી. એટલા માટે સ્થાનિક દુષ્કાળ વિષે આગાખસે ભવિષ્ય લાખ્યું હોય અને પાછળના વરસમાં તે જગજાહેર ખીના વિષે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં વર્ણન છે.

જે કે પાઉલ તથા બાર્નાબાસ યરૂશલેમ ગયા એ સ્વમાન્ય છે જતાં ગલાતી. ૧; ૨ માં પાઉલ યરૂશલેમની મુલાકાતોનું વર્ણન કરે છે, તેમાં તે લખતો નથી માટે ઘણા વિદ્વાનો તેનો અસ્વીકાર કરે છે. પાઉલના જીવનકાળમાં જે સઘળા બનાવો બન્યા તેનો તે પોતે આપણા મોટો પુરાવો છે, સલાની અગાઉ યરૂશલેમની તેણે જે સર્વ મુલાકાતો લીધી તે સઘળી લખવાને જે તે બંધાયલો હોય તો પ્રેરિતોનાં કૃત્યના વૃત્તાંતનો આપણે સ્વીકાર કરી શકતા નથી. પરંતુ ગલાતીઓને આ સર્વ વિષે લખવાને તેની ફરજ હતી વાઈ? હવે એજ નિર્ણય ઉપર બધો આધાર રહેલો છે. હવે આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં જરાએ શંકા હોય તો પ્રેરિતોનાં કૃત્યનું વૃત્તાંત ઐતિહાસિક ખરૂં એમ આપણે કબૂલ કરવું જોઈએ.

યહુદી વિશ્વાસીઓએ વિદેશીઓની સુનત કરાવવાનો તથા તેઓ નિયમ પાળે એવો દુરાગ્રહ કરીને ગલાતીઆમાં પાઉલના કામને ઘણો ભારે ધક્કો પહોંચાડ્યો. પાઉલની સત્તાનો અનાદર કરીને તેના કામને તેઓએ ઉધું વાળવા માંડ્યું, એટલા માટેજ પાઉલ ગલાતીઓના પત્રમાં સુવાર્તાનો પ્રચાર કરવાને પોતાને ઇશ્વરોક્ત સત્તા મળેલી છે, અને પૂર્વના પ્રેરિતોથી પોતે સ્વતંત્ર છે એ હઠેક પૂર્વક લખે છે. ઇસુ ખ્રીસ્તના પ્રકટીકરણદ્વારા પોતાને સુવાર્તા પ્રાપ્ત થયેલી છે, અને મનુષ્યોથી નહિ, એ તે જાહેર કરે છે. (ગલાતી. ૧, ૧, ૧૨.) આ કથનને સિદ્ધ કરવાને પરમેશ્વરે કેવી રીતે તેનામાં પોતાના પુત્રનું પ્રકટીકરણ કર્યું, તથા કેવી રીતે પોતાના ખ્રીસ્તી જીવનનાં પ્રથમ ત્રણ વરસ સુધી મૂળ પ્રેરિતોને તેણે જોયા સરખાએ નહિ એનું વર્ણન કરી બતાવે છે. (ગલાતી. ૧; ૧૭.) તે સમયના અંત્ય ભાગમાં તે પીતરને તથા ઇસુના ભાઈ યાકુબને મળ્યો અને તેમની સાથે પંદર દિવસ સુધી રહ્યો. (ગલાતી. ૧. ૧૮, ૧૯.) ત્યાર બાદ ચૈાદ વરસ પછીથી યરૂશાલેમની મંડળીના આગેવાનોએ વિદેશીઓમાં તેની સુવાર્તાના પ્રચારને સત્તાવાર કપૂલ રાખ્યો, (ગલાતી. ૨; ૯.) અને તે પછી કેટલીક મુદતે જ્યારે તે અત્યોખમાં હતો ત્યારે પીતરે વિદેશી આસ્તિકોની એકવાર સંગત કરીને પછી તેઓથી અલગ થયો માટે તેણે તેને તેમ કરનાં અટકાવ્યો.

પાઉલની મુખ્ય જીદ એ હતી કે તેને ઇસુ તરફથી પોતાની સુવાર્તા મળી, અને મૂળ પ્રેરિતોથી તે સ્વતંત્ર હતો. હવે મૂળ પ્રેરિતો યરૂશાલેમની માતૃ મંડળીમાં લાંબા સમય સુધી રહ્યા તેથી પાઉલ તે શહેરની પોતાની મુલાકાતો તથા તે મંડળી સાથે પોતાના સંબંધનો ઉલ્લેખ કરે છે. તેના વચનને અનુસરીને વડીલ પ્રેરિતોની સાથે તેની નિસબત તેના સંબંધમાં વ્યાજબી રીતે જોતાં તે આશ્રિત અથવા સ્વતંત્ર હતો. એ સર્વ સત્ય બિના જાહેર કરવાની તેની ફરજ છે. જો તે ખાસ કરીને ખ્રીસ્તી સેવાના આરંભમાં બીજી મુલાકાત લઈને પીતરની સાથે માત્ર પંદર દિવસ રહ્યો હોત, તોપણ તેણે તે બિનાની નોંધ લીધી હોત; યરૂશાલેમની મુલાકાત વખતે તે કોઈ પ્રેરિતોના પ્રસંગમાં આવ્યો નહિ તો પછી તે મુસાફરીની નોંધની તેને શી અગત્ય હતી? આ વિષયની સાથે તે મુસાફરીનો લેશમાત્ર સંબંધ ન હોવાથી તેને તે લખવાનું કશુંએ પ્રયોજન નથી. ત્યારે યરૂશાલેમની જે સર્વ મુલાકાતો લીધી તે બધી ગલાતી. ૧; ૨ માં તેણે દાખલ કરી છે, એમ અનુમાન કરવાની આપણને કંઈજ સત્તા નથી. યરૂશાલેમમાં પ્રેરિતોની સાથે મુલાકાતના જે પ્રસંગો બન્યા તે તેણે દાખલ કર્યા છે, તે સાબિત કરવાની આ દલીલની મતલબ છે.

એટલા માટે જો એમ જણાય કે પાઉલ અત્યોખથી ઉઘરાણું લઈને યરૂશાલેમ ગયો હોય, છતાં એ પ્રેરિતોના પ્રસંગમાં આવ્યો નહિ તો પછી પ્રેરિતોનાં કૃત્યનું વૃત્તાંત ઐતિહાસિક છે એમ આપણે કપૂલ કરવુંજ જોઈએ.

હેરોદે પ્રેરિતોમાંના એકને મારી નખાવ્યો અને ખીજને કેદ કર્યો હતો તેથી તે વખતે કાંતો તેઓ શહેરમાં ન હતા અથવા ગુપ્ત આવાશ હોય એ લાઘટપુટના અનુમાનને તુચ્છ કરવો ન બેઠએ. તેઓ નાસી ગયા કાંતો સંતાઈ ગયા હોય, તો તેઓ ખીકણુ હતા એમ ધારીએ. જ્યારે જ્યારે પાઉલની સતાવણી થતી ત્યારે તે ત્યાંથી નાસી જતો હતો, છતાં કોઈ ડાહ્યો પુરૂષ તેને ખીકણુનું ઉપનામ આપશે નહિ. ઇસુ પણ તેના દુશ્મનોથી સંતાતો ફરતો અને સતાવણી થાય ત્યારે પલાયન કરી જવાની ભલામણ કરી, એટલા માટે આ પ્રતિજ્ઞા સપ્રમાણ છે, અને પ્રેરિતોને કંઈજ દૂષણ લાગતું નથી. (યોહાન ૧૨ ; ૩૬. લુક ૯ ; ૯, ૧૦.)

છવટે, વેઇસની સૂચના વિચાર કરવા જેવી છે, કે જે પાઉલ યરૂશાલેમથી નિકળીને સૂરિયા તથા કીલકીમાં ઉપદેશક તરીકે બહાર પડ્યો, તો યરૂશાલેમની તેની મુલાકાતોની નોંધ લેવામાં વિશેષ લાભ નથી, કારણકે હવે સુવાર્તામાં તેને સિદ્ધિ મળે એવી સંભવ્યતા રહેતીજ નથી. (માર્થી ૧૦, ૨૩.)

૪. ખ્રીસ્તી નામ.

અંત્યોખમાં પ્રથમ વિદેશીઓમાં સર્વત્ર ઉપદેશનો પ્રચાર થયો, આ ઉપદેશની સફળતાને લઈને ખ્રીસ્તી નામ ઉદ્ભવ્યું એ લુકની હકાકત સ્વાભાવિક હોય એમ દીસે છે. (પ્રે. ફ. ૧૧ ; ૨૬.) જ્યારે તે એમ જણાવે છે કે શિષ્યોને ખ્રીસ્તી કહેવામાં આવ્યા ત્યારે તે નામ મંડળીની બહાર ઉદ્ભવ્યું એમ જણાય છે. વિદેશીઓમાં તે નામની શરૂઆત થઈ હોય એમ સભવે છે, અને યહુદીઓમાં નહિ ; કારણકે યહુદીઓ ઇસુના શિષ્યોને ખરા મસીહ ખ્રીસ્તના અનુયાયીઓ હતા એમ કબૂલ કરતા ન હતા, તેથી તેઓએ જે તેમને ખ્રીસ્તી એ નામ આપ્યું હોય તો જે બાબત તેઓ માનતા ન હતા તે તેઓએ મંજૂર રાખી એમ કહેવાય.

વારંવાર એમ કહેવામાં આવે છે કે, તે નામ તિરસ્કાર તથા વિનોદમાં આપેલું હતું. ફેરર જણે કે ટેસીટસના કથનને લક્ષમાં લઈને શુદ્ધ લોકોએ તે નામ આપ્યું હોય એમ તેને ઉપનામ તરીકે લેએ છે. રામસે એમ કહે છે કે તે લોકપ્રિય ઉપહાસ્ય કહેો હતો. આ મતની તરફેણમાં માત્ર એકજ પુરાવો છે તે એ કે, અંત્યોખના લોકોએ ઉપહાસ્ય નામાવલી શોધવામાં પ્રખ્યાતી મેળવી છે. આ આધાર હરકોઈ રીતે ઘણોજ નિર્માલ્ય છે. આપણે માની લઈએ કે અંત્યોખના લોકો ઉપહાસનાં નામો શોધવામાં પ્રખ્યાત હતા, જે એ ત્રણ એવાં નામો ટાંકવાથી સાબિત થઈ શકતું નથી, તેમજ જે દરેક નામો ઉદ્ભવતાં તે બધાં ઉપહાસ્ય હતાં એમ ખાતરીપૂર્વક અનુમાન થઈ શકે નહિ. વળી ખુદ એ નામમાં પણ એવું કાંઈ નથી કે જેથી એ તર્કને ટેકો મળે. શિષ્યોને

તેમના ગુરૂના નામે સંજ્ઞા આપી બોલાવવા એ તો સ્વાભાવિક રીતજ છે, ઉદાહરણાર્થે હેરોદની તરફેણ કરનારા હેરોદીયસ કહેવાય છે, (માર્ક ૩; ૬.) તેમજ ખ્રીસ્ટોસના શિષ્યો ખ્રીસ્તી કહેવાય છે. પ્રેરિતોના સમયના ઉપદેશમાં ખ્રીસ્ત વિષય મોટો હતો, અને મડળી બહાર ઘણા લોકો તેના નામથી વાકેફ હોવા જોઈએ. તેને મસીહ તથા રાજા તરીકે જાહેર કરવામાં આવ્યો હતો, તેથી તેના શિષ્યોને તેના નામેનામ બોલાવવામાં આવે તો તે સ્વાભાવિકજ છે. ખ્રીસ્ત નામની ઉત્પત્તિથી એ સમજાય છે કે, અંત્યોખના વિદેશી વિશ્વાસીઓ સભાસ્થાનથી સ્વતંત્ર તથા યહુદીઓથી ભિન્ન માન્ય થયા હતા, અને તેથી તે પ્રથમ ભિન્ન વિદેશી ખ્રીસ્તી મડળીની સમકક્ષીન લેખી શકાય.

પ્રશ્નો.

૧. અંત્યોખ શહેરનું વર્ણન કરો
૨. અંત્યોખની મડળીનું કામ કેવી રીતે શરૂ થયું તે વિષે તમે શું જાણો છો ?
૩. અંત્યોખના કામમાં તેને કોણે મદદ કરી, અને તેને ત્યાં કોણે મોકલ્યો ?
૪. યરૂશલેમમાં પાઉલનું શું કામ હતું ?
૫. યહુદાહમાં દુકાળ પડશે એવું ભવિષ્ય કોણે ભાખ્યું હતું ?
૬. યહુદી વિશ્વાસ કરનારાઓથી ગલાતીમાં પાઉલના કામને કેવી રીતે ગંભીરપણે જોખમમાં નાખવામાં આવ્યું ?
૭. યરૂશલેમની મડળીના આગેવાનોથી વિદેશીઓમાં પાઉલની સુવાત્તા પ્રગટ કરવાની સંપૂર્ણપણે માન્યતા કરવામાં આવી, તેની અગાઉ વિદેશીઓમાં પાઉલે કેટલો વખત કામ કર્યું ?
૮. પાઉલે પોતાની સુવાત્તા કોની પાસેથી સંપાદન કરી, અને અસલ પ્રેરિતોથી તે કેવી રીતે સ્વતંત્ર હતો ?
૯. “ ખ્રીસ્તી ” એ નામ કેવી રીતે ઉત્પન્ન થયું ?

પ્રકરણ ૭ મું.

અંત્યોખથી પહેલી મિશનેરી મુસાફરી.

૧. બાનાબાસ તથા પાઉલનું જીવન કરાવું.

જે વખતે પાઉલ ઉપદેશના કામ માટે જીવો કરાવો, તે વખતે અંત્યોખમાં તે પ્રેરિત તરીકે ઓળખાતો નહોતો, એ નક્કી છે. જો તેણે આ વખતે પ્રેરિત-પણાનો દાવો કીધો હોત, અને જો તે દાવો માન્ય કરવામાં આવત તો વિધર્મીઓ મધ્યેના કામ પ્રત્યેનું કરેલું તેનું અર્પણ અયોગ્ય માલમ પડત. કારણકે જો તેના સાથી ભવિષ્યવાદીઓ તથા શિક્ષકોને આ નિમણૂકની ખબર પડત, તથા વિધર્મીઓ મધ્યેના કામ માટે તે પોતાને દેવથી નિમાયલો ગણે છે, એમ તેઓ જાણત તો તેઓ ધર્મ સંબંધી મડળના નહિ હોવાને લીધે તેને ભાગ્યેજ વિધિપૂર્વક જીવો કરત. (ગલા. ૧; ૧૬.) તેથી એમ સમજવું જોઈએ કે વિધર્મીઓના પ્રેરિત તરીકે પાઉલના તેડા વિષે તે વખતે અંત્યોખમાં કોઈને ખબર નહોતી. પાઉલે એ વાત પ્રગટ કીધી નહિ તેને પણ અજ્ઞાન જોવું સમજવું નહિ. જો તેની સત્તા પર હુમલો કરવામાં ન આવ્યો હોત, તો વિધર્મીઓના પ્રેરિત તરીકેના તેના અખત્યાર વિષેની કંઈ પણ વાત તેના હોદ્દોથી આપણે કદી સાંભળત નહિ. પણ ફરીથી આ પણ નક્કી છે કે અંત્યોખમાં જે વખતે અર્પણની ક્રિયા કરવામાં આવી તે વખતથી પાઉલે પોતાનું પ્રેરિતપણું ગણ્યું નથી. તે કહે છે કે તેનું પ્રેરિતપણું માણસોમાંથી અથવા માણસની મારફતે નહોતું, (ગલા. ૧; ૧) અને જો અંત્યોખમાંના ભાઈઓથી તે પ્રેરિત નિમાયો હોત તો તે આવું ઉઘાડી રીતે બોલી શકત નહિ. ફેરર એમ ધારે છે કે, પાઉલની અંત્યોખમાં પ્રતિષ્ઠા કરવામાં આવી ત્યાર પછીથી પ્રેરિત શબ્દમાં સમાવેલા ખાસ અર્થ પ્રમાણે પ્રેરિતનો ખેતાબ તેને મળ્યો, અને તે અંત્યોખમાંથી કરેલી પહેલી મુસાફરી વખતેના એ બનાવો કે જે વખતે પાઉલ પ્રેરિત કહેવાયો તેને દર્શાવે છે. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૪, ૧૪.) પણ ત્યાં બાનાબાસને પણ પાઉલના સરખોજ પ્રેરિત કહેવામાં આવે છે, અને તે શબ્દના “ખાસ અર્થ” પ્રમાણે તે ખરેખર પ્રેરિત નહોતો. જેથી કરી અંત્યોખમાંના બનાવ સાથે પાઉલના ખેતાબને જોડી દેવાનું કોઈ પણ કારણ નથી. ત્યાંની મંડળીની નજરમાં પાઉલ ભવિષ્યવાદી અથવા શિક્ષક, અથવા એકે હોતો, (પ્રે. કૃ. ૧૩; ૧.) અને તેથી દેખીતી રીતે તે કેટલાએક બીજાઓના કરતાં ઓછો પ્રસિદ્ધ હતો. જે પાંચ માણસોને ભવિષ્યવાદીઓ

તથા શિક્ષકો તરીકે ઓળખાવવામાં આવે છે, તેઓમાં એનું નામ છેલ્લું દર્શાવેલું છે.

ન્યારે હું ભવિષ્યવાદીઓ તથા શિક્ષકો એમ કહ્યું ત્યારે તેના મનમાં એ જુદા વર્ગો હતા એમ માનવાનું કોઈ સખળ કારણ નથી. અને જો તેણે એમ ધારીને કહ્યું હોય, તો કયો માણસ કયા વર્ગનો છે એ નક્કી કરવું અસંભવિત છે. પોતે ભવિષ્યવાદી તેમજ શિક્ષક છે એ પાઉલ ઘણું કરીને જાણતો હતો. (૧ કરી. ૧૪, ૬)

પાઉલ તથા બાર્નાબાસની પ્રતિષ્ઠા અંત્યોખની મડળીથી નહિ પણ સિમઓન, લુસિયસ તથા મનાએનથી કરવામાં આવી હતી. ન્યારે આ પાંચ માણસો એક અમુક પ્રસંગે ઉપવાસ કરતા હતા તથા ભવિષ્યવાદીઓ અને શિક્ષકો તરીકે પોતાને લગતી કોઈ સેવા કે જે વર્ણવેલી નથી તેમાં રોકાએલા હતા, ત્યારે આત્માથી તેમને કહેવામાં આવ્યું કે વિધર્મીઓ મધ્યેના કામ માટે બાર્નાબાસ તથા પાઉલ જુદા કરાય. આત્માનો આ સંદેશો કેવી રીતે આવ્યો એ આપણને કહેવામાં આવ્યું નથી એની અમુક તૈયારી આ વાત પરથી જણાય છે કે, અંત્યોખમાંના કામમાં બાર્નાબાસ તથા પાઉલને દેવ તરફથી અજાયબ રીતે આશીર્વાદ મળ્યો કે જે કામ મુખ્યત્વે કરીને વિધર્મીઓમાં કરવામાં આવ્યું હતું. હાં તેઓએ આ પ્રકારના ખ્રીસ્તી કામ માટે દેખીતી લાયકાત જણાવી હતી, અને તેથી તે કામ માટે તેમની પ્રતિષ્ઠા થાય એવી દેવની ઇચ્છા હતી, એમ તેઓના ભાઈઓને ખરેખર લાગ્યું હશે. તે મુજબ તેઓએ ઉપવાસ કીધો, અને પ્રાર્થના સહિત બાર્નાબાસ તથા પાઉલ પર પોતાના હાથો મૂકી તેઓને વિદાય કીધા. આ પ્રતિષ્ઠામાં મંડળીનો કયો ભાગ હતો, અથવા ખરેખર તેમાં તેનો કંઈ ભાગ હતો કે નહિ, એ આપણને કહેવામાં આવ્યું નથી, તેમાં તેનો કંઈ ભાગ હતો એમ જો ધારીએ તો આ સ્પષ્ટ છે કે તે તદ્દન ઉતરતા દરજ્જાનો હતો, કારણકે તે વિષે કંઈ કહેવામાં આવ્યું નથી. બાર્નાબાસ તથા પાઉલની પ્રતિષ્ઠા બીજા ભવિષ્યવાદીઓ તથા શિક્ષકોથી કરવામાં આવી હતી. અને એ વાતમાં મડળી વિષે ઇસારો કરવામાં આવતો નથી. જેથી કરી બાર્નાબાસ તથા પાઉલનું જુદા કરાવું એ કોઈ પણ પ્રકારે ધર્મમંડળ તરફની નિમજ્જક નહોતી. તેઓને કોઈ પણ સત્તા આપવામાં આવી નહોતી. તેઓ આત્માથી તેડાયા હતા, તથા અંત્યોખમાંના કામ માટે ઠરાવેલી સેવા સાથે તેમની પ્રતિષ્ઠા તેમના સાથીઓથી પ્રાર્થના સહિત કરવામાં આવી હતી કેવળ એમ લોકો કમૂલ કરતા હતા.

૨. કુપરસની મુસાફરી.

જે વખતે પાઉલ બાર્નાબાસ સાથે અંત્યોખથી નિકળ્યો તે એની પહેલી મિશનરી મુસાફરી વખતની બિના નહોતી. સૂરિયા તથા કીલકીમાં તે

વરસોથી મહેનત કરતો હતો. જ્યારે પાઉલનો પ્રથમનો ઉપદેશ આસામીવાર હતો ત્યારે આપણે એમ ન કહેવું જોઈએ કે આ “કાયદેસર અધિકારની રૂએ કરેલી પહેલી મિશનરી મુસાફરી” હતી. પાઉલ તથા અંત્યોખની મંડળી વચ્ચે અધિકાર બાબત કોઈ સંબંધ હતો એવી કોઈ નિશાણી નથી, તે તે મંડળીથી પોતાના નિર્વાહ માટે મદદ લેનાર અથવા તેના અધિકાર પ્રમાણે ચાલનાર એવો તે મંડળીનો મિશનરી નથી. અંત્યોખમાં એક વરસ કામ કર્યા પછી જેવો તે પહેલાં સ્વતંત્ર હતો, તેવોજ તે પોતાના કામમાં સ્વતંત્ર છે. પણ અંત્યોખ એક રીતે તેની ધરતી મંડળી જેવું હતું, કે જે મંડળી સાથે તે પૂરી દિલસોજી ધરાવતો હતો. અને તેની જગ્યા તથા સખ્યાને લીધે તે મંડળી ધણી અગત્યની હતી, જેથી કરી પોતાની મિશનરી મહેનતનાં વરસોમાં તે ત્યાં ઘડી ઘડી નય એ સ્વાભાવિક હતું.

બાર્નાબાસ કુપરસનો રહેવાસી હતો જેથી કરી સાધારણ રીતે મિશનરીઓ તે ટાપુમાં પહેલા જતા હતા (પ્રે. કૃ. ૪. ૩૭.) અમુક ૯૬ સુધી ત્યાં સુવાર્તાનો ઉપદેશ થઈ ચુક્યો હતો, પણ તેમાં તેમને ફેટલી ફેતેહ મળી હતી. એ આપણે જાણતા નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૧. ૧૯) વળી જ્યોએ અંત્યોખમાં સુવાર્તાનું કામ શરૂ કરી તેમાંના ફેટલાચ્ચેક માણસો કુપરસના યહુદીઓ હતા, (પ્રે. કૃ. ૧૧; ૨૦.) કે જેથી કરી કુપરસની જરૂરિયાતો વિષે અંત્યોખના ખ્રીસ્તીઓને ખાસ માહિતી મળી હશે કે જેને બાર્નાબાસ તથા પાઉલનો રસ્તો નક્કી કરવા સાથે કંઈક સંબંધ હતો.

અંત્યોખથી કુપરસ આસરે એક સો ચાળીશ માઈલ દૂર છે. અંત્યોખથી સહુકિયા કે જે અંત્યોખનું બંદર આસરે સોળ માઈલ દૂર હતું ત્યાં સુધી મિશનરીઓ ધાણું કરી ચાલતા જતા હતા, અને ત્યાંથી કુપરસના પૂર્વ તરફના બંદર સાલામીસ જવા સારૂ હોડીમાં બેસતા હતા. જોન માર્ક નામનો એક જુવાન માણસ કે જેને તેઓ યરૂશલેમથી અંત્યોખ પોતા સાથે લાવ્યા હતા, (પ્રે. કૃ. ૧૩; ૫, ૧૨. ૧૨.) તે તેમની સાથે હતો અને હમણાં ધાણું કરીને તે તેમના દેહરક્ષક તરીકે તેમની સેવામાં હતો. માર્ક બાર્નાબાસનો પિત્રાઈ થતો હતો, (કલો. ૪; ૧૦.) અને તેથી મુસાફરીમાં તેને સાથે લેવા સારૂ બાર્નાબાસે સૂચના કરી હતી એ સંભવિત છે.

મિશનરીઓએ પોતાના કામની શરૂઆત સાલામીસમાં કરી, અને આખા ટાપુમાં થઈ તેઓ પાફસ ગયા કે જે આસરે એક સો માઈલ દૂર હતું. પાફસ તે ટાપુનું મુખ્ય શહેર તથા ઇલાકાના સૂબાની રહેવાની જગ્યા હતું. હુક કહે છે કે તેઓ સલાસ્થાનોમાં ઉપદેશ કરતા હતા, અને વિધર્મીઓ મધ્યેના કોઈ કામ વિષે તે કંઈ કહેતો નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૩; ૫.)

મુસાફરીની એક બિના કે જે તે જાળવી રાખે છે તે પાઉલની રૂમી સૂખા સાથેની મુલાકાત છે. (પ્રે. ફ. ૧૩; ૬-૧૨.) સરજીઅસ પાઉલે બાનાંબાસ તથા પાઉલને પોતાની હજુરમાં બોલાવ્યા, પણ તેણે તેમને ખાલી નવાઇને લીધે અથવા તો કોઇ ધાર્મિક લાવને લીધે બોલાવ્યા એ નક્કી કરી શકાય નહિ. મિશનરીઓ શું કહે છે તે સાંભળવા તે ઇચ્છતો હતો, પણ બારઇસુ નામના એક યહુદી જાદુગરથી તેમને ખલેલ પહોંચી કે જેણે પોતાને એલીમાસ નામનો અરબી ખેતાબ આપ્યો હતો જેનો અર્થ ડાહ્યો થાય છે. સરજીઅસ પાઉલ તર્ક શક્તિવાળો તથા હોશિયાર માણસ હતો, છતાં આ ઇરાની ફિલસૂફને તે પોતા પાસે રાખતો હતો. તેની વિદ્યા મારફતે અદ્યત્ત દુનિયાનું કંઈ શીખવાની તેણે આશા રાખી હશે, અથવા તેને વૈદ્ય તરીકે રાખ્યો હશે. આ વખતે જાદુનો અભ્યાસ ચોતરફ પ્રસરેલો હતો, અને યહુદીઓ પણ તેનો અભ્યાસ કરતા હતા. ખાસ કરીને સાબ કરવા માટે જાદુની ઘણી વિધિઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો. અને જેમ્સેસ કહે છે કે એમાંની ઘણી સુલેમાને રચી હતી. તે જમાનાના સાથી હોશિયાર માણસોમાંના કેટલાએક એ માગીઓને (જ્ઞાની પુરૂષો) ટેકો આપતા હતા તથા તેમની સલાહ પૂછતા હતા. અને તેથી તેમનો ધંધો ચોખ્ખી રીતે કપટનો ધંધો હતો એમ આપણે ગણી શકીએ નહિ. રામસેનો મત એવો છે કે તેઓ અવાંચીન શુકન જેનારને દર્શાવતા હતા, એટલુજ નહિ પણ રસાયણવિદ્યા જાણનારને પણ દર્શાવતા હતા.

એલીમાસ પાઉલ તથા બાનાંબાસની વિરૂદ્ધ થયો, કારણકે ઘણું કરીને તેણે એવું ધાર્યું કે તેઓ પણ તેના જેવા માગી (જ્ઞાની પુરૂષો) હતા, અને તેથી તેને બિહીક લાગી કે વખતે તેઓ તેના પરથી રૂમી સૂખાની મહેરબાની ઉઠાવી નાખે. આ વિરૂદ્ધતાથી પાઉલના આત્માનો પૂરો જેસો પ્રદીપ્ત થયો, અને લુકની હકીકત પ્રમાણે તે તે જાદુગરની વિરૂદ્ધ ન્યાયના શબ્દો બોલ્યો, કે જે તરતજ થોડા વખતના અધાપામાં પૂરા થયા.

રૂમી સૂખા પર આ કામનું આત્મિક પરિણામ શું આવ્યું, તે સ્પષ્ટ નથી. લુક કહે છે કે આશ્ચર્ય પામીને તેણે વિશ્વાસ કીધો. પણ તેણે શાના પર વિશ્વાસ કીધો? શું તેણે ઇસુ તે મસીહ છે એવો વિશ્વાસ કીધો? તેણે એમ તો ખચીત માન્યું કે જે હોશિયારી ભરેલો પરાક્રમ પાઉલમાં છે, તે બારઇસુમાં નથી. પણ શું તે વિશ્વાસે તેને પાઉલની સુવાર્તાનો આત્મિક રીતે સ્વીકાર કરવા સાફ દોર્યો? લુકની ભાષાથી આ સવાલનો જવાબ હા નિકળે છે. છતાં જે આપણે એમ ધારીએ કે આ બનાવથી સરજીઅસ પાઉલ વિશ્વાસ પ્રત્યે જીતી લેવામાં આવ્યો તો આપણે એમ જાણવું કે તેનો વિશ્વાસ ઘણા વેહેમ તથા અજ્ઞાનતાથી મિશ્રિત હતો.

પોતાના વર્ણનના આ સ્થળે લુક પોતાના પરાક્રમી પુરૂષનું નામ બદલી નામે છે. આ વખત પહેલાં તે તેને એકલો શાઉલ કહે છે, અને પછી એકલો પાઉલ કહે છે. આપણે કેવળ એ ફેરફારના કારણે તથા પાઉલ એ નામની શરૂઆત વિષે અનુમાન કરી શકીએ. પાઉલે રૂમી સૂબાને પોતાના મુરબ્બી તરીકે ગ્રહણ કીધો અને તેથી પોતે તેનું નામ લીધું, એ અભિપ્રાય પાઉલની સ્વતંત્રતા તેમજ પોતે ઇસુ ખ્રીસ્તનો પ્રેરિત છે, એ તેની સમજ સાથે ખીલકુલ મળતો આવતો નથી. હેલોનિસ્ટોના રિવાજ પ્રમાણે બાળપણથીજ તેનાં બે નામો હશે એ સંભવિત છે, અને બીજું નામ પાફસમાં કરેલા કામની યાદગારી તરીકે લુક ચલાવ્યું હશે, કે જે પાઉલનો પહેલો ચમત્કાર ગણાય છે. ઇસુ પોતાના શિષ્યોને વારંવાર નવાં નામો આપતો હતો તે મુકાબલા પરથી પણ સંભવિત છે કે, પાઉલે પોતાનું નામ પોતાના બદલાણુ પછી લીધું, અને એ જો ખરું હોય તો આપણે એમ ધારી શકીએ કે તેણે તે પસંદ કીધું, કારણકે તે પોતાની નજરમાં નાનો હતો, અને લેટીન શબ્દ પૉલસનો એજ અર્થ થાય છે.

કુપરસ મધ્યેની મુસાફરીથી ઘણાઓ વિશ્વાસ ભણી રૂપાં એમ જણાતું નથી. પરિણામોની નોંધ કરવાની લુકને ટેવ છે પણ જ્યાં તે ચૂપ છે. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫; ૩૬ પરથી અનુમાન થઈ શકે છે કે કેટલાએક શિષ્યો જીતવામાં આવ્યા હતા, કારણકે ત્યાં દરેક શહેર કે જ્યાં તેઓએ ઉપદેશ કીધો હતો તે શહેરના ભાઈઓની મુલાકાત કરવાનું પાઉલ તથા બાર્નાબાસ કહે છે, અને બે મિશનેરીઓના જુદા થયા પછી બાર્નાબાસ કુપરસ ગયો.

૩. પીસીદીઆના અંત્યોખ મધ્યેનું કામ.

પાદરીઓ કુપરસથી ઉત્તરમાં પેર્ગામાં તથા ત્યાર બાદ પેર્ગાથી પીસીદી-આના અંત્યોખમાં શા માટે ગયા એ વિષે લુક સૂચના કરતો નથી, તેમજ જ્યારે તેઓ નિકળ્યા ત્યારે તેમણે કોઈ ખાસ રસ્તાની ગોઠવણ કીધી હતી કે કેમ તે પણ આપણે જાણતા નથી. પાફસથી પેર્ગા સુધીની દરિયાની મુસાફરી આસરે એક સો પંચોતેર માઈલની છે. નિઃસંશય પેર્ગામાં યહુદીઓ હતા જ્યાં તે શહેરમાં તેઓ થોભ્યા હોય એમ જણાતું નથી. (પ્રે. કૃ. ૨; ૧૦.) એ જગ્યા સાથે કેવળ એક બનાવનો સંબંધ હતો, એટલે માર્કની વિદાયગીરી કે જે યરૂશાલેમમાં પાછો ગયો. (પ્રે. કૃ. ૧૩; ૧૩.) તેણે મુસાફરી ઊંડી દીધી કારણકે તે સંકટોથી બીધો એમ કહેવું એ એક સાધારણ કલ્પના છે. આપણે આટલુંજ જાણીએ છીએ કે થોડા વખત બાદ પાઉલે માર્કની વધુ ઉપદેશનું કામ કરવાની અયોગ્યતા પર નજર કીધી. જ્યારે બાર્નાબાસ તેને ખાસ ઠપકાપાત્ર ગણતો હોય એમ જણાતું નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૩૭-૪૦.)

પાઉલને પેર્ગામાં ઝેરી તાવ લાગુ પડ્યો અને તે પોતાની તંદુરસ્તી માટે અંત્યોખના પહાડી દેશમાં ગયો, એ માની લીધેલી વાતને ઝોકલર એક “ખાલી કલ્પના” ની છાપ આપે છે, અને એ અટકળ વ્યાજખી ગણાય છે. લુક અંત્યોખમાંના કામની વિગતવાર હકીકત આપે છે, પણ પાઉલની માંદગી વિષે કંઈ કહેતો નથી. અને વળી ગલાતી ૪, ૧૩, ૧૪ માં વાપરેલી પાઉલની ભાષાથી પણ ઝેરી તાવને પુષ્ટિ મળતી નથી. આવા તાવના હુમલાથી ન્યારે તે પીડાતો હતો, ત્યારે અથવા તો તે મરી ગયા બાદ તે ધિક્કાર અથવા તિરસ્કારનો વિષય થઇ પડે એ બનવાબ્બેગ નથી.

સ્ટ્રોબોની હકીકત મુજબ અંત્યોખ જે પીસીદીઆની પાસે હતું, તથા અર્વાચીન કાળમાં જલોવડીના નામથી ઓળખાય છે તે પેર્ગાથી ઇશાન કોણમાં સીધી લીટીમાં નેતું માઇલ દૂર છે, પણ મુસાફરીના કોઇ પણ રસ્તાથી એ કરતાં વધારે આધું છે. તે ઔગસ્તસથી વસાવાયલુ રૂમી સ્થાન હતું. અને તેમાં પાંચમા ગોલીક લસ્કરના ત્રણથી છ હજાર કસાએલા યોદ્ધાઓ હતા. પ્રાંતિક સંસ્થાનોના હકો હમેશા એક સરખા નહોતા રહેતા. અને તેઓ વખતો વખત બદલાતા હતા. ઔગસ્તસના વખતથી મુખ્ય હકો નીચે મુજબ હતા. ઇલાકાના સૂબાની સત્તા હેઠળથી સ્વતંત્રતા, માથા દીઠ તથા જમીન વેરાથી માફી, તથા જમીનની પૂરી માલીકી. સંસ્થાનની માંહેની યોજના રૂમની યોજનાના નમુના પ્રમાણે કરેલી હતી. રાજ્યની કારકીર્દી દરમિયાન અંત્યોખની માફક જે પરદેશી શહેરોમાં સંસ્થાનો સ્થાપવામાં આવ્યાં હતાં, તે તેમની પૂરી હદ સુધીમાં સંસ્થાનો બની ગયાં, એટલે, આગલી વસ્તી રૂમી શહેરોઓ થઇ ગઇ. અંત્યોખની સરકારનો કારોબાર બે ન્યાયાધીશો કે જેઓ કાયદા બાંધનારી મંડળી તથા પ્રજા મંડળ ઉપર હતા તેમના હાથમાં હતો એમ જણાય છે.

અંત્યોખમાંના કામ તેમજ ઇકોની, લુસ્ત્રા તથા દેર્બેના કામની વિગતવાર હકીકત માટે પ્રેરિતોનાં કૃત્ય એજ આપણો મૂળ આધાર છે. આ વખતે પાઉલે જે મંડળીઓ સ્થાપી તે “ગલાતીની મંડળીઓ” હતી, (ગલા. ૧; ૨.) એ અર્વાચીન કલ્પના મારા ધારવા મુજબ પોતાને સાબિત કરી શકતી નથી, અને તે વખત વિષે પાઉલ પોતાના પત્રોમાં આપણને કંઈ સૂચના કરતો નથી.

તેમજ પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાંના વર્ણનનું સાહિત્ય બધું તદ્દન સરખા ભાર-ખોજનું હતું એમ પણ ભાગ્યેજ ગણી શકાય. તેજ પ્રમાણે પાછળના અધ્યાયોના ભાષણોની માફક જે ભાષણ પાઉલનું ગણાય છે, તે દેખીતી રીતે શબ્દેશબ્દ હેવાલ નથી. તે પ્રસંગને અનુસાર એક બે કલાક સુધી ભાષણ આપુ રહ્યું, પણ પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાંના શબ્દો તો પાંચ મિનિટ કરતાં ઓછા

વખતમાં વાંચી શકાય છે. વળી, વિદ્યા સંબંધીના કામ તરીકે તેના પર પાઉલની નહિ પણ લુકની મુદ્રા જણાય છે, અને તેથી કરી તે શબ્દેશબ્દ હેવાલ અથવા તો બોલનાર અથવા કોઈ સાંભળનારથી ઘડી કહાડેલા ખરડા તરીકે ગણી શકાય નહિ. છતાં તે ભાષણ કોઈ ઐતિહાસિક આધાર વિનાનો પ્રેરિતોનાં કૃત્યોના રચનારનો સ્વતંત્ર નિર્બંધ છે એમ સમજવાની કોઈ જરૂર નથી. તેનો વિચાર પાઉલનો વિચાર ન હોય તો આપણે માનીએ કે રચનાર પાસે કોઈ વિશ્વાસ યોગ્ય આધાર હતો પણ એમ કહેવામાં આવે છે કે, ૩૮ તથા ૩૯ મી કલમ “પૂરી રીતે પાઉલના (સળધમાં) નથી અને તે અચંબો ઉપગમનારી છે.” અને ૩૯ મી કલમમાંની ન્યાયીપણાની ભાવના તારણ પામેલો માણસ કે જેની પરમેશ્વર સાથે પૂરી સમાધાની થઈ છે અને જે તેની સાથે શાંતિ ભોગવે છે, તેની સ્થિતિ પ્રમાણે, પાઉલની ચાલચલણ તથા ન્યાયીપણાના વિચારથી છેક હેઠળ પડે છે. પણ વેન્ડ બે કે તે ભાષણને પૂરી રીતે લુકનું ગણે છે તોપણ તે માને છે કે આ કલમોનો વિચાર “લાક્ષણિક રીતે પાઉલના જેવો છે,” અને હું ધારું છું કે, તે આપણે કબૂલ કરવો જોઈએ. ન્યાયી ઠરાવવા સારૂ નિયમની અપૂર્ણતા, ઇસુમાં વિશ્વાસની સંપૂર્ણતા, તથા ન્યાયીપણું કે જેમાં સઘળાં પાપોની માફી સમાયલી છે, તે વિષેના આ વિચારો ખરેખર પાઉલના છે. તેથી પ્રેરિતના સ્વાભાવિક વિચારને આ અંત્યોષમાંનું ભાષણ જળવી રાખે નહિ, એ સ્પષ્ટ દેખાતું નથી. અને અંત્યોષમાંના બનાવોની પાછલી હકીકતમાં એવી કોઈ વાત નથી, કે જે પાઉલના પત્રોના વિચાર પરથી વાંધા લેવાબેગ જણાય છે.

આપણને કહેવામાં આવ્યું છે કે, મિશનરીઓનું વચન ફળદાયક હતું; ઘણા યહુદીઓ તથા નવા શિષ્યો સભાસ્થાનમાંથી પાઉલ તથા બાર્નાબાસની પાછળ ગયા, અને આવતા વિશ્રામવારે તેઓ ફરી તેમની આગળ બોલે એવી બધાએ વિનંતી કરી. આમ કરવાનું પરિણામ એ આવ્યું કે બધા યહુદીઓએ તેમનો નકાર કરી, જેથી તેઓ વિધર્મીઓ બની ગયા. યહુદીઓ તરફથી ચોતરફ ધિક્કાર હોવા છતાં દરેક ઠંકાણે યહુદી ધર્મમાં નવા શિષ્યો થવા લાગ્યા અને એઓથી સુવાર્તા માટે સૌથી સારી ફળ ઉપગમનારી જગ્યા મળી આવી. અને એનું કારણ એ હતું કે નવા શિષ્યોએ યહુદી ધર્મ તરીકે નહિ, પણ ઇશ્વર, આત્મા, તથા મનુષ્ય જીવનના ઉત્કૃષ્ટ ધર્મશીલ તથા નીતિમાન ભાવના તરીકે સ્વીકાર્યો હતો.

તેથી જે જે જગ્યાઓમાં પાઉલે કામ કર્યું તેઓની માફક અંત્યોષમાં પણ સુવાર્તાની ફતેહ નવા શિષ્યો તથા ખ્રીસ્ત વિધર્મીઓમાં મળી હતી. પાઉલ તથા બાર્નાબાસે તે લોકો પર જે છાપ પાડી હતી તેનું અનુમાન યહુદીઓની દુસ્મનાઇ પરથી થઈ શકે. જ્યાં સુધી તેઓએ પાદરીઓને પોતાની

સીમમાંથી કાઢી મૂકયા નહિ, ત્યાં સુધી તેઓ જમીને ઘેરા નહિ, પણ કયા આધાર પર તેઓને સંસ્થાનના રૂમી સત્તાવાળાઓથી મદદ મળી તે જણાવવામાં આવ્યું નથી.

પાઉલ તથા બાર્નાબાસ તે શહેરમાં કેટલો વખત રહ્યા તે કેવળ નજદીક નક્કી કરી શકાય, તેઓએ અંત્યોખ છોડ્યું ત્યાર પહેલાં પ્રભુનું વચન આપ્યા પ્રદેશમાં ચોતરફ ફેલાયું હતું જેથી તેઓ ત્યાં ઓછામાં ઓછા સાત મહિના રહ્યા હશે એમ આપણે ધારવું બેઠાએ. (પ્રે. કૃ. ૧૩; ૪૯.) અને તેઓ ત્યાં એક બળવાન મડળી મૂકીને ગયા તે પરથી પણ જણાય છે કે, તેમનો મુકામ લાંબા વખત સુધી રહ્યો હશે.

૪. ઇકોનીમાં કરેલું કામ.

ઇકોની અંત્યોખથી અગ્નિ કોણમાં આસરે એસી માઈલ દૂર હતું, અને (ઘણું કરીને) કુગિયા અથવા લુકાનીના ઇલાકામાં આવેલું હતું. અગાઉના તથા સરળ ભાગ મુજબ તે કુગિયામાંનું હતું, અને રૂમી સરકારની વ્યવસ્થા મુજબ તે લુકાનીમાંનું હતું. લુકે ઇકોનીને લુકાનીનું શહેર ગણ્યું હોય એમ જણાયું નથી. તે કહે છે કે પાદરીઓ ઇકોનીમાં આવ્યા અને ત્યાંથી તેઓ લુકાની, લુસ્ત્રા તથા દેર્બે એ શહેરોમાં નાસી ગયા. તેથી અટકળ બાંધી શકાય છે કે, ઇકોની લુસ્ત્રા તથા દેર્બે સાથે એકજ ઇલાકાને લગતું નથી.

ઇકોની એ એક અગત્યનું શહેર હતું, અને ઘણું કરી અંત્યોખની માફક તે પહેલાંથી રૂમી સરથાન હતું, કારણકે તે કલાહીઅસના અમલ વખતે વસાવવામાં આવ્યું હતું.

અંત્યોખના કરતાં ઇકોનીમાં કરેલા પાઉલ તથા બાર્નાબાસના કામને વધારે મોટી કૃતેહ મળી. યહુદીઓ તથા હેલેનીઓના એક મોટા સમુદાયે વિશ્વાસ આણ્યો પ્રેરિતો ઇકોનીમાં રહ્યા તે દરમિયાન તેમને કદી સલાસ્થાનમાંથી બાતલ કીધા એમ કહેવામાં આવ્યું નથી, અને યહુદીઓના એક મોટા સમુદાયે વિશ્વાસ આણ્યો એ હકીકત પરથી સંભવિત રીતે ધારી શકાય કે, જ્યાં સુધી તેમના પર હુમલો કરવામાં આવ્યો નહિ કે જેણે તેમના કામનો અંત આણ્યો, ત્યાં સુધી તેઓ સલાસ્થાનમાં ચાલુ ઉપદેશ કરતા રહ્યા. આ હુમલો અવિશ્વાસી યહુદીઓથી રચવામાં આવ્યો હતો, અને જે વિધર્મીઓને તેઓ પાદરીઓની વિરુદ્ધ ઉશ્કેરવાને શક્તિવાન થયા તેમની મદદથી તે પાર પાડવામાં આવ્યો, કે જે પ્રકારની સત્તાવણી આપણે આગળ જતાં થેરસાલોનીકા તથા એફેસસમાં બેઠાએ છીએ. પણ પાઉલ તથા બાર્નાબાસને એ કાવતરાની ખબર મળી, અને તેઓ નાસી ગયા. જ્યારે એક સાધારણ ફરજ મોટા સંકટોની સામે ઉભા રહેવાને આમંત્રણ કરતી ત્યારે પાઉલ પોતાના જીવને

બહાલો નહોતો ગણતો, પણ જ્યારે કોઈ ફરજે તેને તેમ કરવાનું ફરમાવ્યું નહિ ત્યારે જેમ હરકોઈ શુદ્ધિવાન માણસ કરે તેમ તે પોતાનો જીવ અચાવવા માટે ખાલી નાસી ગયો.

ઇકોનીમાં કરેલા પાઉલના કામની હકીકત શિવાય બીજી કોઈ પણ જગ્યાએ પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં તેને પ્રેરિત કહેવામાં આવતો નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૪, ૧૪.) એ ખેતાય બાર્નાબાસ તેમજ પાઉલ બેઉને આપવામાં આવ્યો છે. જ્યારે કર્તા બીજી જગ્યાઓમાં આ ખેતાય અસલ પ્રેરિતો માટે વાપરે છે, ત્યારે આ બે ભાગોમાં કરેલા તેના ઉપયોગના અનુમાન પરથી એમ દેખાય છે કે આ મુસાફરીની લેખિત હકીકત તેણે કામમાં લીધી હશે. અને તે આધાર પરથી એ ખેતાય ઉપજાવ્યો હશે.

૫. લુસ્ત્રા તથા દેર્બેમાં કરેલું કામ.

આશિયા માઇનરની વુલ્ફની સફર તથા પ્રોફેસર રામસેની તે પછીની શોધ મળતી આવે છે કે લુસ્ત્રા ખાતે સેરાઇનું અર્વાચીન ગામ કે જે ઇકોનીથી નૈઋત્ય કોણમાં આસરે અઢાર માઇલ દૂર હતું તેની પાસે આવેલું હતું. વુલ્ફની સફરમાંનો પ્રોફેસર સ્ટેરેટ તથા પ્રોફેસર રામસે દેર્બેની જગ્યા વિષે પણ લગભગ મળતા આવે છે. બોસોલા તથા લોસ્તાનાં ખંડિયરો તેજ પ્રાચીન દેર્બે હતું એમ સ્ટેરેટ ધારે છે, અને રામસે કહે છે કે તે ગુદે લિસિનમાંના ઝોસ્તાથી વાયવ્ય કોણમાં ચાર માઇલ છેતું હતું. સ્ટેરેટ તથા કીપર્ટના બનાવેલા નકશાના માપ પ્રમાણે લોસ્તા તથા બોસોલાનાં ખંડિયરો લુસ્ત્રાથી અગ્નિ કોણમાં આસરે સોળ માઇલ દૂર છે.

લુસ્ત્રા અથવા દેર્બેમાં કોઈ સલાસ્થાન હતું કે નહિ તે વિષે કંઈ કહેવામાં આવતું નથી. અને તેથી આપણે અનુમાન કરીએ છીએ કે, યહુદી મૂળતત્વ ધણું નાનું અથવા તદન અધુરું હતું. લુસ્ત્રામાંના મુકામ વિષે લુક બે બનાવોની નોંધ આપે છે. પહેલો બનાવ લંગડા પર કરેલો ચમત્કાર કે જેથી નિવડેલા પરિણામથી તેનું મન વિશેષે કરીને ખુશી થાય છે. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૮-૧૮.) જ્યારે લોકોએ તે ચમત્કાર જોયો ત્યારે તેઓએ એમ ધાર્યું કે, પાઉલ તથા બાર્નાબાસ દેવો છે, અને તેવીજ રીતે જ્યારે ઝેરી સાપના કરડવાથી પાઉલને કંઈ નુકસાન થયું નહિ, ત્યારે મેલીટાના લોકોએ વાદવિવાદ કીધો હતો. ચમત્કાર પરથી આ અનુમાન વિધર્મી લોકોનું હતું જ્યારે યહુદી લોકોએ એમ ધાર્યું કે જે માણસે ચમત્કાર કર્યો તે ભવિષ્યવાદી છે. (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૬. મોહા. ૯; ૧૭.)

લુકાનીઓના વિશ્વાસનું ખરાપણું આ પરથી જણાય છે કે, પ્રેરિતો માટે યજ્ઞ ચઢાવવા સારૂ તે લોકો તરતજ ગયા. બાર્નાબાસ તેજ ઝુલ્સ છે, એમ

તેમના કહેવાનું કારણ એ હશે કે ખાસ કરીને તેઓ મધ્યે ઝુસની સેવા કરવામાં આવતી હતી. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૧૩.) પાઉલ તેજ હેર્મેસ છે, એમ માનવું સ્વાભાવિક હતું, કારણકે જેમ હેર્મેસ ઝુસનો દુભાષ્યો તથા બોલવૈયો હતો તેમ પાઉલ બાર્નાબાસનો બોલવૈયો હોય એમ જણાતું હતું.

આ આપણે લક્ષમાં લેવું જોઈએ કે, લંગડા પર કરેલા ચમત્કારથી પાઉલના સિદ્ધાંતની સત્યતા વિષે લોકોને ખાતરી થઈ નહિ, પણ કેવળ તેમને એમ લાગ્યું કે પાઉલ પોતે અલૌકિક પુરૂષ હતો. તેથી સમુદાયના સંબંધમાં જોતાં તે ચમત્કારે લલાઇને બદલે ભુંડાઇને ઉત્પત્તિ આપી. છેવટે લુસ્ત્રામાંના કામને અંત્યોખના તથા ઇકોનીના યહુદી જસુસોથી ખલેલ પહોંચી. તેઓએ પાઉલ પ્રત્યે જાહેર વિરૂદ્ધતા ઉભી કરાવી, પણ તે કથી રીતે તે આપણને જણાવવામાં આવ્યું નથી, અને તેને શહેરના મોહોલ્લાઓમાં પત્થરે મારવામાં આવ્યો, તથા મરણતોલ હાલતમાં શહેર બહાર ઘસડી કાઢવામાં આવ્યો, પણ તે કેવળ બેલાન થઈ ગયો હતો અને જ્યારે શિષ્યો તેની આસપાસ આવી ઉભા રહ્યા, ત્યારે તેને ફરી શુદ્ધિ આવી. બીજે દિવસે તે દેવે જઇ શક્યો તે પરથી જણાય છે કે, તેનાં હાડકાં ભાગ્યાં નહોતાં.

દેવેના કામ વિષે લુક એટલુજ કહે છે કે, ઘણા શિષ્યો કરવામાં આવ્યા હતા. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૨૧.) યહુદીઓ વિષે તેમજ કોઈ વિરૂદ્ધતા વિષે કોઈ પણ સૂચના નથી. તેમજ દેવે અથવા લુસ્ત્રામાં કેટલોક વખત ગાલ્યો તેનો પણ કંઈ પત્તો નથી. અઠવાડિયાંઓ સુધી રહ્યા હશે, બલકે મહિનાઓ સુધી રહ્યા હશે. દેવે તેમજ લુસ્ત્રામાંથી એક એક ખ્રીસ્તી આવ્યો કે જેઓને પાછલાં વરસોમાં આપણે પાઉલ સાથે જોઈએ છીએ, એટલે દેવેથી ગાયસ તથા લુસ્ત્રાથી તીમોથી. (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૧: ૨૦; ૪.)

૬. ઘર ભણીની મુસાફરી.

મિશનેરીઓ દેવેથી તૌરસ પર્વતના મોટા ઘાટમાં થઈ પૂર્વ ભણી ચાલુ મુસાફરી કરી સહેલાઈથી ઘેર પહોંચ્યા હોત, પણ જે દુસ્મનોથી તેઓ થોડાજ વખત પર નાહા હતા, તેઓનીજ સામે થઇને જવાતું હતું જતાં જે રસ્તેથી તેઓ આવ્યા હતા, તેજ રસ્તેથી તેઓએ પાછા જવાનું ચાલુ. જે શિષ્યોને તેઓએ જીત્યા હતા તેઓને મજબૂત કરવા, તથા સુવાર્તામાં તેમની ભવિષ્યની વૃદ્ધિની તૈયારી કરવા સાથેજ તેઓએ આમ કીધું હતું. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૨૧, ૨૨.) ભાઈઓ પોતાના વિશ્વાસને લીધે અત્યાર આગમચથી દુઃખ સહન કરતા હતા એ સંભવિત છે, કારણકે સ્પષ્ટ રીતે કહેવામાં આવે છે કે, પ્રેરિતો સંસારનાં દુઃખોના ઉપયોગીપણા વિષે બોલતા હતા. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૨૨.) શીખાડવા ઉપરાંત પ્રેરિતો વડીલોની નિમજ્જક કરવામાં પણ

સૈાથી આગળ પડતો ભાગ લેતા હતા. લુકના કહેવા પ્રમાણે તેમની સ્થપાએલી દરેક મંડળી માટે તેઓ એમ કરતા હતા, અને દરેક મંડળી માટે એક કરતાં વધારે વડીલો નિમવામાં આવ્યા હતા. (પ્રે. કૃ. ૧૪; ૨૩.) નિમણૂકની રીત બતાવવામાં આવી નથી. (સરખાવો ૨ કરી. ૮; ૧૯.) આગળ પડતો ભાગ પાદરીઓ લેતા હતા એ સ્પષ્ટ છે, પણ નિમણૂક કરવામાં વિશ્વાસ કરનારાઓનાં જૂદાં જૂદાં ટોળાં કોઈ ભાગ લેતાં નહોતાં, એમ ધારવાનો આપણને કોઈ આધાર નથી, કારણકે પાઉલ તથા બાર્નાબાસ વ્યવસ્થા તથા અમલ માટે કોઈ કાયદેસર સત્તાથી મંડળીઓમાં આવ્યા નહોતા, તેઓનો આધાર પૂરેપૂરો નીતિમાન હતો, અને તેમનો ધર્મ સ્વીકારનારા પ્રભુમાં તેમના ભાઈઓ તથા બહેનો હતાં.

વળતી મુસાફરી વખતે પાદરીઓએ ફક્ત એકજ નવી જગ્યામાં ઉપદેશ કીધો, એટલે પેર્ગામાં કે જે પામપુલ્યાનું બીજું શહેર હતું. કુપરસથી આવતાં આસિયામાં દાખલ થતી વખતે તેઓ તેમાંથી પસાર થયા હતા, પણ તે વખતે તેઓ ઉપદેશ કરવા સાફ થોભ્યા નહિ. વળતી મુસાફરીમાંની મુલાકાત વખતે જાણે કોઈ અગત્યના પરિણામો નિપજ્યાં નહિ એમ ગણી લુક તેને ઊડાવી દે છે, અને પાઉલ ફરી તે શહેરમાં આવ્યો કે નહિ તેની પણ કોઈ સાબિતી નથી. પેર્ગાથી તેઓ આતાલી બંદરે ગયા અને ત્યાંથી ફરી કુપરસની મુલાકાત ન કરતાં તેઓ વહાણમાં બેસી સીધા અંત્યોખમાં ગયા.

પ્રશ્નો.

૧. મિશનના કામને માટે પવિત્રાત્માએ બાર્નાબાસ તથા પાઉલને જુદા ક્યાં તે વખતે પ્રાર્થનાની મિટિંગમાં કોણ હાજર હતો ?
૨. આ મિટિંગ ક્યાં ભરવામાં આવી હતી ?
૩. બાર્નાબાસ કોણ હતો અને તેનું મૂળ ગામ ક્યાં હતું ?
૪. જ્યારે બાર્નાબાસનું બદલાણ થયું તે વખતે તે ગરીબ માણસ હતો કે દ્રવ્યવાન હતો ?
૫. તેના દ્રવ્યનું તેણે શું કર્યું ?
૬. પાઉલ ને બાર્નાબાસ શા માટે કુપરસમાં પ્રથમ સુવાર્તા પ્રગટ કરવાને ગયા ?
૭. ચોહાન માર્ક એ કોણ હતો, અને તે બાર્નાબાસનો શો સગો થતો હતો ?
૮. મિશનરીઓએ પોતાનું ઉપદેશ કરવાનું કામ ક્યાં આરંભ્યું ?
૯. આર-ઇસુ કોણ હતો ? સરજીઅસ પાઉલના બદલાણ વિષે બોલો.

૧૦. શાઉલ પાઉલ કેમ કહેવાયો તે સંબંધીના જુદા જુદા ત્રણ ખુલાસા આપો.

૧૧. પીસીદીના અંત્યોખમાં જે કામ થયું તે સંબંધી બોલો.

૧૨. ઇકોનીમાં જે કામ થયું તે સંબંધી બોલો.

૧૩. લુસ્ના તથા દેર્બેમાં જે કામ થયું તે દર્શાવો.

૧૪. પાઉલ તથા બાર્નાબાસને મૂકીને યોહાન માર્ક પાછો કેમ ઘેર વળ્યો ?

૧૫. કયે માર્ગે પાઉલ અને બાર્નાબાસ પાછા ઘેર વળ્યા ?

૧૬. પહેલી મિશનેરી મુસાફરીનો નકશો મનથી કદપી કહાડો, તથા જે શહેરોની મુલાકાત પાઉલ તથા બાર્નાબાસે લીધી હતી, તે શહેરોને નકશામાં દર્શાવો. (ધ્યાન દેજે કે, આ મિશનેરી મુસાફરીમાં બાર્નાબાસ આગેવાન હતો.)



પ્રકરણ ૮ મું.

વિધર્મી સ્વતંત્રતા માટે વિવાદ.

૧. મૂળ બાબતનો સવાલ.

વિધર્મીઓમાંના વિશ્વાસ કરનારાઓના નિયમ પ્રત્યેના સંબંધ બાબત યશશક્તિમંતી મંડળી સાથે તેના ગુણ દોષ વિવેચન વિષે થયેલી પાઉલની મુલાકાતની મુખ્ય હકીકત પ્રેરિતે ગલાતીઓ પર લખેલા પોતાના પત્રમાં જણાવી છે. (ગલા. ૨ ; ૧-૧૦.) યશશક્તિમંતી આ મોટા બનાવ વિષે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં પણ કહેવામાં આવ્યું છે, એમ સામાન્ય રીતે કમ્પૂલ કરવામાં આવે છે, પણ તે વિષે ક્યાં અને કેટલા વિશ્વાસુપણાથી કહેવામાં આવ્યું છે, તે અચોક્કસ છે. કેટલાએક કહે છે કે ગલાતી ૨ માં જણાવેલી મુસાફરી તેજ પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૧; ૨૭-૩૦ માં જણાવેલી મુસાફરી છે, કેટલાએક પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ નો પ્રેરિતની ગલાતીઓના પત્રમાં લખેલી હકીકત સાથે મુકાબલો કરે છે, અને બીજા એમ માને છે કે પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૧ અને ૧૫ માંની વાત એકજ છે, પણ જુદા રૂપમાં લખેલી છે. વળી જેઓ પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ ને ગલાતી ૨ સાથે સરખો ગણે છે, તેઓ પોતાના વિચારમાં જુદા પડે છે, જેમાંના એકને ગલાતી ૨ ની ખિનાઓ સાથે કશો સંબંધ નથી, બીજાઓ એમ માને છે કે, પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ ની પૂરી હકીકત થોડા નજીવા અપવાદો બાતલ કરતાં એક ઐતિહાસિક ખિના છે, કે જે ગલાતી ૨ માં પણ વર્ણવેલી છે, અને બીજાઓ એમ માને છે કે એ અધ્યાય ગલાતી ૨ ની ખિનાઓ સાથે સંબંધ રાખે છે, પણ મંડળીની ઐક્યતાના હિતાર્થે તે મુદ્દાની વાતોને હલકું રૂપ આપે છે.

પણ પાઉલ તથા બાર્નાબાસની યશશક્તિમંતી મુલાકાત કે જેની નોંધ પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૧ ; ૨૭—૩૦ માં છે, તે દેખીતી રીતે ગલાતી ૨ માંના વાદવિવાદ પહેલાંની છે, કારણકે એ વાદવિવાદ વિધર્મીઓ મધ્યેના પાઉલના લાંબા તથા ફતેહમંદ ઉદ્દોગીપણાની પૂર્વ કલ્પના કરે છે. અંત્યોખમાં એક વરસ ગુળથું તે પછી આવું કામ થયું પણ તે પહેલાં નહિ. ત્યાર બાદ પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૧ નું કામ ખાસ રીતે નહિ ગણીએ છતાં મૂળથી સર્વ જનહિતેશ્વર હવું, જ્યારે ગલાતી ૨ નું કામ તેજ પ્રમાણમાં ખાસ રીતે ધર્મ સંબંધી હવું. એકજ મુલાકાતનાં બે તદ્દન જુદાં રૂપ હતાં, અને બીજા રૂપની કોઈ ખબર બહાર ન પાડતાં બન્ને લખનારાઓ મુલાકાતના એક રૂપને સંપૂર્ણ

રીતે વળગી રહ્યા, એ માનવું તદ્દન મુશ્કેલ છે. તેમજ પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૧ તથા ૧૫ માં જે વાત છે, તે એકજ મુલાકાતની એ જુદા રૂપમાં હકીકત છે, એમ પણ સંભવિત રીતે મનાય નહિ. બન્ને બાબતમાં પાઉલ તથા બાર્નાબાસ અંત્યોખથી નીકળી યરૂશલેમ ગયા એ શિવાય તેઓમાં બીજી કોઈ વાત સામાન્ય નથી. તેનાં અવસર, હેતુ તથા પરિણામો તદ્દન જુદાં છે. પ્રેરિતોનાં કૃત્યનો કર્તા તે ઉપલી ટીકા છે, એમ કોઈ દાવો કરી શકે નહિ, એ વાત ખરી છે, પણ તેણે પોતાના મૂળતત્વોને સંભાળ તથા હોશિયારીથી પકડી રાખ્યા એમ માનવાને તેની રીતો આપણને પુષ્ટિ આપે છે. વળી વગર વાંધ એમ કબૂલ કરવામાં આવે છે કે, તેરમા અધ્યાયથી આગળ કર્તાએ ઘણા સારા આધારો પરથી વર્ણન કરીધું. અને તેથી કરી યરૂશલેમની જે મુલાકાતનું વર્ણન તે અત્યાર આગમ્ય આપી ગયો હતો, તેજ મુલાકાતની હકીકત તે ફરી બીજાવાર પંદરમા અધ્યાયમાં અન્નાણુપણે આપણી આગળ રજૂ કરે છે, એ માનવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે. એમ કહેવામાં આવે છે કે, ગલાતી ૨, ૧૦ થી એવું અનુમાન થાય છે કે, તે મુસાફરીથી બેવડો હેતુ પાર પાડવામાં આવ્યો હતો, પણ આ ખુલાસો ચાલશે નહિ. કારણકે દીનોનું સંભારણુ કે જે વિષે પાઉલ ગલાતી. ૨, ૧૦ માં બોલે છે તે ખરેખર યાકૂબ, પીતર, તથા યોહાન એ આગેવાનોના બોધની પૂર્ણતા હતું, અને તેથી તે તે બોધની અગાઉ નહોતું.

પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ તથા ગલાતી ૨ નો મુકાબલો કરવાથી એ પ્રકારની ખરી બિનાઓ બહાર આવે છે. પહેલું, મળતાપણાના કેટલાએક મૂળ મુદ્દાઓ સ્પષ્ટ છે, અને તે આપણને હાલના વિદ્વાનોના નિર્ણયને માનવાની ફરજ પડે છે કે, જેઓ એમ કહે છે કે પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ ની હકીકત ગલાતી ૨, ૧-૧૦ માં જણાવેલા પાઉલના બનાવ સાથે સબધ રાખે છે. આ પ્રમાણે ગલાતીઓની માફક પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં જે સવાલ પાઉલના મનને ખેંચે છે તે યરૂશલેમમાંના આગેવાનોથી ઓળખાય છે. (પ્રે. કૃ. ૧૫, ૧. ગલા. ૨; ૨. પ્રે. કૃ. ૧૫; ૧૦-૨૪. ગલા. ૨; ૯.) ગલાતીઓની માફક પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં વિધર્મીઓને તારણુ કથી કબૂલાતથી આપવામાં આવે છે, તે વિષે પાઉલને કંઈ કહેવામાં આવ્યું નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૩૧. ગલા. ૨; ૬.) ગલાતીઓની માફક પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં એમ માનવામાં આવે છે કે, યહુદી વિશ્વાસ કરનારાઓનો દરજ્જો બદલાયા વગરનો રહે છે. (ગલા. ૨; ૨. પ્રે. કૃ. ૧૫. ૨.) પ્રેરિતોનાં કૃત્ય મુજબ યરૂશલેમમાંનો ઠરાવ વિધર્મીઓ મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓ માટે છે, અને પોતાના પત્ર મુજબ યરૂશલેમમાં જે બાબત પાઉલે તકરાર ઉઠાવી તે યહુદી વિશ્વાસ કરનારાઓની નહિ, પણ વિધર્મી મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓની સ્વતંત્રતા હતી. મળતાપણાનાં આ લક્ષણો ઉઘાડી રીતે મૂળ આધારનાં છે, અને તે ગલાતી ૨ તથા પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ ને જુદા ગણવાની મના કરે છે.

પણુ તે છતાં જ્યારે પ્રેરિતોનાં કૃત્યની હકીકતને ગલાતીઓના પત્રામાંની પાઉલની પોતાની હકીકત સાથે સરખાવીએ છીએ ત્યારે તે મુશ્કેલીઓ વગરની જણાતી નથી. તોપણુ તેમાં કેટલાએક તફાવતો છે, કે જેને મુશ્કેલીઓ તરીકે લેખવવા ન જોઈએ. આ રીતે ગલાતીઓના પત્ર મુજબ પાઉલ પ્રકટીકરણથી યરૂસાલેમ ગયો. જ્યારે પ્રેરિતોનાં કૃત્ય મુજબ તે અંત્યોખની મંડળીની નિમણૂકથી ત્યાં ગયો, (પ્રે. કૃ. ૧૫, ૨૩.) પણુ અહીં આગળ કોઈ પણુ જ્ઞાતની વિરૂદ્ધતા જોવાનું દેખીતી રીતે નિષ્કારણુ છે. ગલાતીઓના પત્રમાં જ્યાં પાઉલ પોતાની સુવાર્તાની સ્વતંત્રતા દેખાડે છે, ત્યાં યરૂસાલેમ જવા આવત તે મંડળીના કાર્યને નહિ બલ્કે માંહેની પ્રેરણાને સૂચવે છે, એ સ્વાભાવિક છે. ફરી તીતસ કે જે ગલાતી ૨ મુજબ સલામાં આટલો અગત્યનો માણસ હતો, તેના વિષે પ્રેરિતોનાં કૃત્યનું મૈન (જાના) બનાવોનો સાધારણુ નમુનો આપવાની તેની યોજનાના કેવળ એક ભાગ તરીકે ગણાય. તે જાહેર મેળાવાડાઓ તથા તેના પરિણામ વિષે કહે છે, પણુ વિગતવાર હકીકત વિષે કંઈ કહેવામાં આવ્યું નથી. યરૂસાલેમના આગેવાનો સાથેની પાઉલની ખાનગી મુલાકાત કે જે વિષે ગલાતી ૨ માં કહેવામાં આવ્યું છે, તે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં દર્શાવેલી નથી, પણુ તેમજ પ્રેરિતોનાં કૃત્યની હકીકત તેને બાતલ કરતી નથી.

પણુ જ્યારે આ તફાવતો ગંભીર નથી ત્યારે બીજા મુદ્દાઓ છે, કે જે સહેલાઈથી સમજાવી શકાય નહિ. આ રીતે ગલાતીઓમાં પાઉલના જણાવ્યા મુજબ આગેવાનો તથા પાઉલની વચ્ચે પહેલવહેલાં મતભેદ હતો. જે કૃપા તેને આપવામાં આવી હતી, તે જ્યાં સુધી તેઓએ જોઈ નહિ, ત્યાં સુધી તેઓએ તેને સગતનો જમણો હાથ આપ્યો નહિ. (ગલા. ૨; ૯.) અનુમાનથી એમ જણાય છે કે પહેલવહેલાં તેમને તેની સાથે બન્યું નહિ, પણુ દેવે ઉઘાડી રીતે તેના કામનો સ્વીકાર કીધો હતો, એ જોઈને તે માન્ય કરવાની તેમને ફરજ પડી. પણુ પાઉલથી આગેવાનોની આ જુદાઈ તથા પાછળથી તેઓના તેની પાસે જવા વિષે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં કંઈ પત્તો મળતો નથી. પીતર પહેલેથીજ પાઉલની તરફેણમાં છે, અને યાદુખ પીતર સાથે એકમત હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૭-૧૧.) સુનતના પ્રેરિતો તથા બેસુનતના પ્રેરિત વચ્ચે પૂરી એકતા છે. પણુ ગલાતી ૨ માંના પાઉલના જોસ્સા ભરેલા શબ્દોથી જે અસર થાય છે, તે એ નથી. તે એક બાજુ પર છે અને પ્રેરિતો બીજી બાજુ પર છે. તે વિધર્મીઓની સ્વતંત્રતા માટે લડે છે, અને તે પોતાના પૂરા બળથી એમ કરે છે, એ દેખીતું છે. પણુ જો મોટા પ્રેરિતો પહેલેથી તેની સાથે પૂરી એકતામાં છે, તો આ લડાઈની કંઈ જરૂરત નથી. પીતરને જોખામાં તથા કરનેલ્યસના ઘરમાં જે અનુભવ થયો તેથી વિધર્મીઓ મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓની સ્વતંત્રતા કબૂલ કરવાને જરૂર કરીને પ્રેરિતોને હોમાં હશે

એમ ધારી શકાય નહિ, તે વેગળી મૂકેલી બાબત હતી. મસીહી તારણુ છૂટથી સઘળા વિધર્મીઓને આપવાનું હતું, એવું અનુમાન પીતરે તે પરથી કર્યું નહિ. એવું અનુમાન કોઇએ કર્યું નહિ. યશાલેમમાંની યહુદી મંડળીની સ્થિતિને તેનાથી કોઇ ગંભીર અસર થઈ હોય એમ જણાતુ નથી. અને તેટલા માટે જે સુવાર્તાનો ઉપદેશ પાઉલ વિધર્મીઓમાં કરતો હતો, તે જ્યારે તે મંડળી આગળ રજુ કરવા સારૂ યશાલેમ આવ્યો. ત્યારે તેને વિરૂદ્ધતા નડી. જેમ આપણે પહેલાં જોઈ ગયા તેમ આ વિષે પ્રેરિતોના કૃત્યમાં કાંઈ નિશાણી નથી, અને આ બાબત ઇતિહાસકર્તા તરિક્ક લુકની કારકીર્દીમાં પ્રતિકૃષ્ણ ગણાય છે, તેને એકતા કરાવનાર કહેવામાં આવે છે, કે જે મંડળીની શરૂઆતની ઐતિહાસિક બિનાને અસલ વાતો જણાવે છે, તેના કરતા પણ વધારે સુંદર રીતે વર્ણવે છે. આ ફેરકાર માટે પ્રેરિતોનાં કૃત્યનો પદરમો અધ્યાય કોઈ નાનો આધાર આપતો નથી, એમ કબૂલ કરવું જોઈએ અને તેમ છતાં લુક માટે એક વધુ શબ્દ કહેવાનો બાકી રહે છે. ગલાતીઓના પત્રોમાં વર્ણવેલો દેખાવ ઉચ્ચ છે, પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાંનો શાંતિ ભરેલો છે. પણ ગલાતીઓમાંનો દેખાવ ખાનગી છે, અને પાઉલના પોતાના કહેવા મુજબ પીતર તથા યાકૂબ કે જેઓએ ખાનગી મુલાકાત વખતે તેને સગતનો જમણો હાથ આપ્યો હતો, તેઓ ત્યાર પછી જે જાહેર સભા થઈ તેમાં તેના (પાઉલના) ઓદ્ધનો ખયાવ કરવા માટે હમણાં આગળ આવ્યા, એ આપણી ધારણામાં કોઈ નડતર આવતું નથી. વિધર્મીઓ પ્રત્યેની પાઉલની સુવાર્તા તે ખરી સુવાર્તા હતી, એમ મંડળી આગળ કબૂલ કરવાને તેઓ પોતાના હાથ હલાવ્યાથી અંધાએલા હતા, અને પ્રેરિતોનાં કૃત્ય મુજબ જે તેઓ કરે છે તે એજ છે.

ગલાતી ૨ તથા પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ વચ્ચે ગંભીર રીતે આડા જવાનો એક બીજાં મુદ્દો છે. પાઉલ કહે છે કે જેઓ નામાકિત હતા તેઓએ તેને કશું જણાવ્યું નહિ, જ્યારે પ્રેરિતોનાં કૃત્યનો કર્તા વિધર્મીઓમાંથી થએલા ખ્રીસ્તીઓ પર મૂકવામાં આવેલી ચાર અગત્યની વાતો વિષે કહે છે. (ગલા. ૨; ૬. પ્રે. ફ. ૧૫; ૨૨-૨૯.) ફેટલાએક વિદ્વાનોનો એવો અનુભવ છે કે આ હકીકતો તદ્દન વિરૂદ્ધ છે, અને સ્વાભાવિક રીતે તેઓ પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાંની હકીકતનો નકાર કરે છે. ફેટલાએક એમ ધારે છે કે જે ઠરાવ વિષે લુક કહે છે, તેવો ઠરાવ કદી પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યો નહોતો, અને બીજાઓ એમ ધારે છે કે યશાલેમની સભા વખતે તથા ત્યાં દેખાડેલા સંજોગોમાં તે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યો નહોતો. જે એક સવાલ વાજબી રીતે ઉભો કરી શકાય તે કેવળ આ પાછલો સવાલ છે, કારણકે એ ઠરાવ કેવળ બનાવટી છે, એ અભિપ્રાયના પુરાવામાં ખરી ઠરે એવી કોઈ તકરાર નથી.

હવે જ્યારે પાઉલે કહ્યું કે આગેવાનોએ તેને કશું જાણ્યું નહિ, ત્યારે તેનો શો ભાવાર્થ હતો તે પર ઘણો આધાર રહે છે. (ગલા. ૨; ૬.) દેખીતી રીતે આ હકીકત વાક્યાન્વય સાથે એકતામાં સમજવી બેઠાએ. આગળ જતાં જે ઉધાડી પ્રતિજ્ઞા આવે છે, તેથી એના વાસ્તવિક અર્થ મળી આવે છે. પાઉલ કહે છે, તેઓએ મને કશું આપ્યું નહિ, પણ તેઓએ અમને સંગતનો જમણો હાથ આપ્યો, એટલે, જે સુવાર્તાનો અમે વિધર્મીઓ આગળ ઉપદેશ કરીએ છીએ તે તેઓએ માન્ય કીધો. અંધણેસતી રીતે, “તેઓએ મને કશું આપ્યું નહિ,” એ શબ્દો એ સૂચવે છે કે સુવાર્તાના તેના ઉપદેશમાં તેઓ તેની આડે આવ્યા નહિ. જે શરતો પર તે વિધર્મીઓને સુવાર્તા નિવેદન કરતો હતો, તેને તેઓએ કોઈ પ્રકારે બદલી નહિ. બીજા શબ્દોમાં, ઉપદેશ કરવાનો તથા મંડળીઓ સ્થાપન કરવાનો તેનો અધિકાર તેઓએ માન્ય કીધો. પણ ગલાતીઓમાંના પાઉલના શબ્દોનો જો આ અર્થ હોય, તો દેખીતી રીતે પ્રેરિતોનાં કૃત્યની ભાષા તેનાથી વિરુદ્ધ છે એમ કહી શકાય નહિ, કારણ કે પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ માં વિધર્મીઓમાંથી થયેલા ખ્રીસ્તીઓ પર જે ચાર નિષેધો મૂકવામાં આવ્યા છે, તેઓને વિધર્મીઓના તારણ સાથે કંઈ સંબંધ નથી, પણ તેઓ કેવળ યહૂદી વિશ્વાસ કરનારાઓના સમાગમ સાથે સંબંધ ધરાવે છે. એટલા માટે ગલાતીઓનાં પત્રો તથા પ્રેરિતોનાં કૃત્ય વચ્ચેની લડાઈ બધું જોતાં અંતે આ દરજ્જે ખોટી જણાય છે.

૨. મિથ્યા ભાષ્યો. (ગલાતી ૨; ૪.)

જ્યારે પાઉલ અંત્યોખમાંથી કરેલી પોતાની પહેલી મુસાફરીએથી પાછો આવ્યો, ત્યારે વિધર્મીઓ મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓ પ્રત્યે નિયમના સંબંધ વિષેના સવાલ બાબત તે શહેરની મંડળીને તેણે ભારે ઉસ્કારાએલી બેઠા. યરૂસાલેમના યહૂદી ખ્રીસ્તીઓએ જાહેર કીધું કે, તારણ માટે નિયમનું પાળવું તદ્દન આવશ્યક હતું. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૧.) અને કેટલીક વાતો આ માણસોની યોગ્યતાને ટેકો આપનારી જણાતી હતી. આ રીતે પહેલાં તો ઇસુએ પોતાના શિષ્યો માટે નિયમને કાયદેસર રદ કીધો નહોતો. પણ તેથી ઉલટું જે શબ્દો તેણે વાપર્યા હતા, તે તેની જાન્યુકની હૈયાતી શિખાડનારા ધારી શકાય. તેણે કહ્યું કે તે નિયમનો નાશ કરવા નહિ, પણ નિયમ પૂર્ણ કરવા સાથે આવ્યો, અને કે સઘળું પૂરું થયા સુધી તેમાંનો એક કાનો માત્રા ટળી જશે નહિ. ફરી બીજું કે પારખા પર્વ પાળીને, મંદિરનો કર આપીને, તથા શુદ્ધ કરાએલા કોહોડીઆને બતાવેલાં અર્પણો ચઢાવવાનું ફરમાવીને ઇસુએ નિયમનું પાલન કીધું હતું. અને ત્રીજું કે પ્રેરિતો સમેત યરૂસાલેમમાંના શિષ્યોએ પોતાને મંદિરમાંથી જુદા કીધા નહોતા. જ્યારે વિધર્મીઓને ખ્રીસ્તી મંડળીમાં દાખલ કરવામાં આવે, ત્યારે તેઓએ મુસાના દ્વાર માંહે થઈ આવવું બેઠાએ,

તે મતને આ સધળું ટેકો આપતું જણાતું હતું. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય મુજબ જોખા તથા કાંઈસારીઆમાં પીતરને થએલા અનુભવ અગાઉનો આ પ્રેરિતોનો મત હતો. ઇશ્વર માણસની આંખની શરમ રાખનાર નથી એવી તેની ખાતરી કરવા તથા વિધર્મી કરનેલ્યસને ધંર જવા સારૂ તેને તૈયાર કરવા દર્શનની જરૂર હતી. જેઓ સુવાર્તાની પ્રસિદ્ધિ માટે સૌથી વધારે આસ્થાવાન હતા, તેઓએ પણ પહેલવહેલાં યહુદીઓમાં મહેનત કરીધી. (પ્રે. કૃ. ૧૧; ૧૯.)

તેથી જે માણસો એવું કહેતા હતા કે, જે વિધર્મીઓએ તારણ પામવું હોય તો તેઓએ સુનત કરાવવી જોઈએ, એવું તેઓના પૂર્વપક્ષને ટેકો આપતું જણાય એવું ઇસુના જીવનમાં તથા મંડળીના ઇતિહાસમાં કાંઈ મળતું નથી. જ્યારે પાઉલ તથા બાર્નાબાસ પોતાની મુસાફરીમાંથી આવ્યા, ત્યારે તેઓએ અંત્યોખમાં આ “ મિથ્યા લાઇઓ ” અથવા યહુદી ધર્મના ઉપાસકોને જોયા, કે જેઓ વિધર્મીઓ મધ્યના વિશ્વાસ કરનારાઓને ઇસુ ખ્રીસ્તમાં જે મોકળાપાણું હતું, તેની જસુસી કરવા સારૂ તથા તેમને નિયમના દાસપણા હેઠળ લાવવા સારૂ આવ્યા હતા. તેઓ ત્યાં કેટલો વખત રહ્યા તે સ્પષ્ટ નથી, પણ તેઓએ ભારે લાગવગ મેળવ્યો હતો, અને ગભીર છાપ પાડતા હતા. વિધર્મીઓમાંથી થએલા કોઈ ખ્રીસ્તીઓએ પોતાની સુનત કરાવવા દીધી હતી એમ દેખાતું નથી. યહુદી ધર્મના ઉપાસકો પાઉલ તથા બાર્નાબાસની સામે એટલા મજબૂત રીતે ઉભા રહ્યા કે, જેથી મંડળીને એ બાબત યરૂશાલેમ એક કમિટિ મોકલવાનું દુરસ્ત લાગ્યું.

૩. સમાધાન.

યરૂશાલેમમાંનો મેળાવડો એ પ્રતિનિધિ તરીકે આવેલાં જુદાં જુદાં મંડળો માટે કાયદા બાંધવાની સત્તા ધરાવનારી એવી કોઈ ધર્મ સંબંધી મંત્રીસભા નહોતી, પણ કદાપિ તે એક મોટી મંડળી સાથે નાની મંડળીની મિત્રાચારીની સભા હતી. યરૂશાલેમમાંની મંડળીએ અત્યોખની મંડળીને બોલાવી નહિ, પણ અંત્યોખની મંડળીએ પોતાના હેતુ પર અમલ કરીધો. તે મૂળ મંડળી આગળ ઉપયોગી સવાલ લઈ ગઈ, અને તેની સલાહ પૂછી. એમ કરવામાં યરૂશાલેમની મંડળીને પોતાના આસામીવાર સલાસદોની જ્ઞાનદષ્ટિ તથા અનુભવ બાબત જે અધિકાર હતો, તે શિવાય કોઈ બીજો અધિકાર હતો એમ ગણ્યું નહિ.

ખ્રીસ્તી ધર્મના ભવિષ્યનો આધાર સભા પર હતો, અને તેમાં જે સવાલનો નિર્ણય કરવાનો હતો તે આ હતો કે ખ્રીસ્તી ધર્મ એક નાનો પથ રહેશે, અથવા એક સાર્વજનિક ધર્મ થશે એમ જે કહેવામાં આવે છે, તેમાં અતિશયોક્તિ કરેલી છે એમ હું ધારૂ છું, છતાં આ સભા બહુ અગત્યની હતી.

ખ્રીસ્તી ધર્મ એક નાનો યહુદી પથ રહે એ સંભવિત હતું એમ આપણે માનીએ તો આપણે ઇસુના મૂળ દાવાનો નકાર કરીએ છીએ. પાઉલના વિચાર પ્રમાણે તે સભાની અગત્યતા ગલાતી ૨ માં લખેલા તેના શબ્દોથી સ્પષ્ટ જણાય આવે છે કે, જ્યાં તે એમ કહે છે કે મેં મારી સુવાર્તા યરૂશાલેમના આગેવાનો આગળ પ્રગટ કરી, “રખે હું અમથો દોડું અથવા દોડ્યો હોઉં.” વિઝસેકર સાથે આપણે કબૂલ કરવું જોઈએ કે, હાં આગળ પાઉલ વિધર્મીઓ મધ્યેના પોતાના કામની મજબૂતી વિષે કોઈ શક દર્શાવતો નથી, પણ કેવળ યરૂશાલેમ-માંની પોતાની ક્ષતેહ બાબત કહે છે. યહુદી મંડળી આગળ વિધર્મીઓ મધ્યેના કામની માન્યતા મેળવવાને જો તે નિષ્ફળ નિવડે તો એમ જણાય કે જાણે તે અમથો દોડ્યો હોય.

સભા વખતે જે બિનાઓ બની તેની વિગતવાર હકીકત આપી શકાય એમ નથી. ગલાતી ૨ માં જોતાં આપણે એમ માનવું જોઈએ કે, જે વખતે પાઉલ આગેવાનોને ખાનગી રીતે મળ્યો, અને તેમની તરફથી પોતાની સુવાર્તાની માન્યતા મેળવી, તે વખત સૌથી અગત્યનો હતો. ગલાતીઓના પત્રમાં જે વિષે તે બોલે છે તે કેવળ આજ છે. ગમે તે બીજી સભાઓ થઈ હશે પણ તે બધી પાઉલની નજરમાં ઓછી અગત્યની હતી. યાકૂબ, પીતર, તથા ચોહાને સંગતનો જમણો હાથ આપ્યો તે આવશ્યક વાત હતી. જેમ આ આગેવાનો ચાલતા તેમ આખી મંડળી ચાલતી.

આ ખાનગી સભામાં જે વાદવિવાદ ક્ષતેહમંદ થયો તે એ કે દેવનો આશીર્વાદ ઉઘાડી રીતે પાઉલના કામ પર રહ્યો. તીતસ કરીને એક હેલેની ખ્રીસ્તી હતો, અને પાઉલની સુવાર્તા તે દેવ તરફની છે, તેનો તે જીવતો સાક્ષી હતો કરનેલ્યસના ઘરમાં જે જોઈએ તેની સામે જેમ પીતર થઈ શક્યો નહિ, તેમ વાદવિવાદનો જે ભાર તીતસે મૂક્યો તેનો પ્રેરિતો નકાર કરી શક્યા નહિ. પાઉલને યેસુનતીઓની સુવાર્તા સાંપવામાં આવી હતી તે નેઓએ જોયું, તેમજ જે કૃપા તેને આપવામાં આવી હતી તે તેઓએ જોઈ. તેણે જે કર્યું હતું તેમાં તેઓએ તે જોઈ, કે જે કામનો તીતસ એક દાખલો હતો. અને સુનત થયા વગર દેવે ઉઘાડી રીતે તીતસનો સ્વીકાર કરી, તેથી મંડળીમાં ચાલતા આવેલા યહુદી ધર્મના મૂળતત્વને કાયમ રાખવા સાથે હમણાં તેની સુનત કરવી ન જોઈએ, એ બાબત પાઉલ ક્ષતેહમંદ રીતે લડ્યો.

ગલાતીઓને પત્ર જો કે માત્ર ખાનગી સભા જણાવે છે, છતાં ઓછામાં ઓછી એક બીજી દેખાડે છે. કારણકે મુસાના નિયમ સાથે વિધર્મીઓ મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓના સંબંધ વિષેનો મોટો સવાલ આવશ્યક કરી આખી મંડળી આગળ આવવો જોઈએ. આગેવાનો સાથેની ખાનગી સભામાં તેનો પૂરી રીતે નિર્ણય થઈ શકે નહિ. એટલા માટે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં જે

જાહેર સભાની હકાકત આપણને મળે છે, તે અણુધારેલી નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૬-૨૯.) ફરી પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં જળાબ્યા મુજબ આ સભામાં પીતર આગળ પડતો ભાગ લે એ સ્વાભાવિક હતું, કારણકે કાઈસારીઆમાં તેને જે અનુભવ થયો હતો, તેનો ખાનગી સભામાં પાઉલે જે કહ્યું હતું તે પરથી જોતાં નવો ભાવાર્થ થવો જાઈએ. યાદૃષ્ટે તે વાદવિવાદનો નિવેડો આણ્યો એમ પ્રેરિતોનાં કૃત્યનું કહેવું આપણે જાણીએ છીએ, તેની સાથે પણ એ મળતો આવે છે. (ગલા. ૧; ૧૯. ૨, ૯. પ્રે. કૃ. ૨૧, ૧૮.) ત્રણ સ્તંભોમાંનો તે પહેલો હતો. પ્રેરિતપણાની વાત કરતાં તે ઇસુનો ભાઈ હતો એ વાત વધારે વજનદાર જણાય છે.

યશાસેમની મડળીએ વિધર્મીઓ મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓ પર ચાર વાતથી દૂર રહેવા માટે લખ્યું જોઈએ એ સિદ્ધાંત યાદૃષ્ટને છે, એમ જે કહેવામાં આવે છે તે યાદૃષ્ટ વિષે પાઉલ પોતે જે કહે છે તેને મળતો આવે છે. કારણકે તે કહે છે કે પીતર તથા પોતા વચ્ચે અત્યોખમાં થયેલા વાદવિવાદ યાદૃષ્ટ તરફના કેટલાએક માણસોથી જોઈથી ચારંભવામાં આવ્યા હતા, કે જેઓએ વિધર્મી મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓ સાથેનો કરાર પાછો ખેંચી લેવાને પીતરને દોષો. (ગલા. ૨, ૧૨.) વિધર્મીઓ મધ્યેના વિશ્વાસ કરનારાઓ જે પ્રમાણમાં કેટલાએક યહુદી વિધિઓ પાળતા તે પ્રમાણમાં યહુદી તથા વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓના કરારની મર્યાદા ઠરાવનાર એવો એક માણસ આ વાત આપણને દેખાડે છે. અને પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૫ માં જે સગતની શરતોની દરખાસ્ત કરે છે તે તેજ માણસ છે.

યાદૃષ્ટના સિદ્ધાંતમાં સાત મનાઓમાંની ત્રણ અથવા ચારનો સમાવેશ થાય છે, કે જે યહુદી શિક્ષકોના કહેવા મુજબ યહુદીઓ મધ્યે રહેતા દરેક વિધર્મીઓએ પાળવી જોઈએ. તેઓ કેવળ નવા ખ્રીસ્તીઓને એટલુંજ નહિ પણ બધા પરદેશીઓને લાગુ પડતી હતી. અને માનસિક રીતે તે (એક બીજા સાથેના) સમાગમનો પાયો હતો. યાદૃષ્ટની ચાર મનાઓ આ છે; પહેલી, **મૂર્તિઓની મહિનતાથી** દૂર રહેવું જેવું કે મૂર્તિ આગળ અર્પણ તરીકે ચઢાવેલું માંસ ખાવું નહિ; બીજી, **વ્યભિચારથી** આધાર રહેવું, આ સજાનો લાભ કરીને એ ભાવાર્થ છે કે નજીકના સગાંઓ મધ્યેનું માહોમાંહેનું લગ્ન કે જેને યહુદીઓ વ્યભિચાર ગણતા હતા, ત્રીજી, **ગુંગળાએલાંથી** દૂર રહેવું; અને ચોથી, **લોહીથી** દૂર રહેવું. આ છેલ્લી બે મના સાતમા હુકમનું રૂપાંતર જણાય છે, જીવનું માંસ ખાવું નહિ, એટલે લોહીવાળું માંસ.

વિક્ષેપ વખતે નવા થયેલા ખ્રીસ્તીઓ માટે આ મનાઓ હતીજ, તથા વિધર્મીઓ મધ્યેના બધા ખ્રીસ્તીઓ પણ તે પાળે એવો યાદૃષ્ટના સિદ્ધાંતનો

ઘરિદો હતો, એ અસંભવિત નથી. વિધર્મીઓ મધ્યેના ખ્રીસ્તીઓ પર ધર્મક્રિયા સંબંધીના વિધિઓનું આ દરમાન મૂક્યાથી તેઓ પરમેશ્વર આગળ યહુદી ખ્રીસ્તીઓ કરતાં ઓછા માનવત અથવા ઓછા પસંદ ગણાયા એમ ધારવું એ ભૂલ છે. નિઃસશય તેઓએ કોઈ પણ રીતે વિધર્મીઓના દરબજાને પરમેશ્વર આગળ હરકત કરી નહિ. ફક્ત તેઓ યહુદી ખ્રીસ્તીઓ સાથેના સમાગમનો પાયો હતા. જે તેઓએ વિધર્મીઓ મધ્યેના ખ્રીસ્તીઓ પર કંઈ કલક લગાડ્યું હોત, તો એઓએ “દિલાસાને માટે હર્ષ કીધો” એવું લાગ્યેજ કહેવાત. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૩૧.) અને વળી યાકૂબ કે જેણે પાઉલની સુવાત્તાં તથા વિધર્મીઓ મધ્યેના તેના કામનો સ્વીકાર કીધો તે લાગલો મંડળી આગળ ગયો અને એક ક્રિયાની દરખાસ્ત કીધી કે જેથી વિધર્મીઓ મધ્યેના ખ્રીસ્તીઓ પર અપમાન આપ્યું એમ ધારવું અસંભવિત છે.

યાકૂબના સિદ્ધાંત પર યરૂશલેમની મંડળીનો શેરો કરવામાં આવ્યો હતો, અને તે (કાગળમાં ઘાલી) યહુદા તથા બારનાબાસની સાથે અત્યોખ મોકલવામાં આવ્યો હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૨૨.) આ કરારની ઐતિહાસિક રીત ધ્યાનમાં લેતાં તે કાગળની દરેક વિગતવાર હકીકત ઐતિહાસિક છે, એમ માનવાની જરૂર નથી. યરૂશલેમની મંડળીએ પાઉલ તથા બારનાબાસની અંત્યોખની મંડળી આગળ લલામણુ કીધી અને કહ્યું કે, તેઓએ પ્રભુ ઇસુના નામની ખાતર પોતાની જીવગીને જોખમમાં નાખી એ શક ભરેલું જણાય છે. પાઉલ તથા બારનાબાસ અંત્યોખમાં ઘેર હતા, અને યરૂશલેમની મંડળીના કરતાં ત્યાંની મંડળી તેમના કામ વિષે વધારે સારી રીતે જાણતી હતી. પણ આ મુદ્દો પ્રાસંગિક છે. હુક જેમ કહે છે તેમ આ કરાર ખરેખર તકરારી વિષય હતો. વિધર્મીઓ મધ્યેના ખ્રીસ્તીઓ તથા યહુદી ખ્રીસ્તીઓ વચ્ચે જે સંગતની અગત્ય હોય તો જે જરૂરની વાતો વિષે તે બોલે છે તે જરૂરની હતી. તેઓ યરૂશલેમની મંડળીના હેતુથી જરૂરની હતી, તેથી તે કરાર શરતી હતો, અથવા, જેમ આપણે કહ્યું તેમ (નિકાલ માટે પચને સોંપવાનો) ઠરાવ હતો.

આ તકરારી વિષય આવશ્યક સ્થિતિમાં નહિ પણ અનાવશ્યક સ્થિતિમાં હતો. મુસાના નિયમ બાબત વિધર્મીઓ મધ્યેના ખ્રીસ્તીઓની સ્વતંત્રતા સ્વીકારવામાં આવી હતી. પાઉલના મૂળ દરબજા શિવાય તેને કંઈ આપવામાં આવ્યું નહોતું. યહુદી ધર્મ માનનારા અથવા મિથ્યા લાઇઓના હેતુનો નકાર કરવામાં આવ્યો હતો. પણ અંત્યોખમાંના તથા તેની નજીકમાંના વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓએ પોતાના યહુદી લાઇઓ પ્રત્યે અમુક છુટ મુકવી જોઈએ એમ મૂળ મંડળીએ જરૂરનું ધાર્યું. તે નીતિશાસ્ત્ર સંબંધી નહિ પણ ક્રિયા સંબંધી હતી, અને તે સંગતના લાભમાં હતી. એટલા માટે અંત્યોખની મંડળી જે ખાસ સવાલ યરૂશલેમ લાવી હતી, તે પર એ કરારથી કંઈ અસર થઈ નહિ,

પણુ તે પૂરી રીતે પ્રાસંગિક મુદ્દા સાથે સંબંધ રાખતો હતો. યજ્ઞશાલેમની મંડળીનો મુખ્ય નિકાલ પ્રત્યેનો જવાબ સંગતના જમણા હાથમાં આપવામાં આવ્યો હતો, કે જે પીતર, યાકૃબ તથા યોહાને પાઉલ તથા બાર્નાબાસને જણાવ્યો, અને મંડળી આગળનાં પીતર તથા યાકૃબનાં ભાષણોમાં પણ તેનો ખરી રીતે સમાવેશ કરવામાં આવે છે. પાઉલ તથા બાર્નાબાસના દર્શાવ્યા પ્રમાણે વિધર્મીઓની સ્વતંત્રતાનો પક્ષ વિજયી હતો.

૪. કરારની પાછળની હકીકત.

જ્યારે યજ્ઞશાલેમમાંનો કાગળ અંત્યોખમાં વાંચવામાં આવ્યો ત્યારે મંડળીએ દિલાસા માટે હર્ષ કીધો. વિધર્મીઓ (મધ્યેના) મોટા ભાગને માલમ પડ્યું કે, આવશ્યક વાત બાબત મૂળ મંડળીએ સમ્મતી આપી, તથા શાંતિના હકમાં કાગળમાં દર્શાવેલા મુદ્દાઓ પર યહુદીઓના નિર્ણય પર ધ્યાન પહોંચાડવાને તે ખુશી હતી. લુકના કહેવા પ્રમાણે આ કાગળ કેવળ અંત્યોખ-માંના વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓ માટે હતો એટલુજ નહિ, પણ તે સુરિયા તથા કીલકીના ખ્રીસ્તીઓ માટે પણ હતો, અને એમ કહેવામાં આવે છે કે, જ્યારે પાઉલ તથા સીલાસ અંત્યોખથી બીજી મિશનેરી મુસાફરી પર ગયા, ત્યારે તેઓ તે કાગળ પોતાની સાથે લઈ ગયા. એકલા પાઉલથી સ્થપાએલી કોઇ પણ મંડળીમાં તેનો પત્તો નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૫, ૨૩, ૩૧-૧૬, ૪) તે વિષે પાઉલ પોતાના પત્રોમાં કદી કહેતો નથી, તથા પોતાના વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓને તે કરારના વિધિઓના જેવા વિધિઓ કદી આપતો નથી. પણ તેથી ઉલટું તેણે કરીંથના ખ્રીસ્તીઓને એવું કહ્યું કે, મૂર્તિઓને ચઢાવેલું માંસ ખાવાથી જો તમારા ભાઇને દોઢર ન લાગે, તો તે તમે ખાઓ. (૧ કરી. ૮.) અને બીજી મનાઓના સંબંધમાં તેણે એજ પ્રતિજ્ઞા લીધી એમ આપણું માની શકીએ. અને તે છતાં આ કપૂલ કરતું જોઈએ કે, કરારની શરતોમાં એવી કોઈ વાત નહોતી કે જે પાઉલની પદ્ધતિ યહુદીઓમાં યહુદી થવું-તેમાં નહિ આવી ગઈ હોય. વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓ યજ્ઞશાલેમના કાગળના વિધિઓ પાળે અને તેથી યહુદી ખ્રીસ્તીઓ સાથેની સંગતને ઉત્તેજન મળશે, એવી જો ઉમેદ હોત તો પાઉલ પોતાના વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓને તે પાળવાનું ના કહે એવું કોઈ કારણ નહોતું. તે તેના સંબંધમાં એક પણ વાર કહેતો નથી, એથી એમ સ્પષ્ટ જણાય છે કે તે વ્યવહારોપયોગી નિવડ્યો નહિ, અને તે તરત વિસારે પડ્યો, પણ તેની સાથે તેને કદી કોઈ સંબંધ નહોતો એ પુરાવો વજનદાર નથી.

યજ્ઞશાલેમની સભા પછી પીતરે તરતજ અંત્યોખની મુલાકાત કીધી, તેથી એ જણાય છે કે એકલા તેજ શહેરના યહુદી તથા વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓને શાંતિ ભરેલી સંગતમાં આણે એવો તે કાગળમાં કંઈ દમ નહોતો. પીતર અંત્યોખ આવ્યો અને પાઉલ સાથેની પોતાની મુલાકાતના ઉભરામાં તેણે

વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓ સાથે ખાધુ, કે જે વખતે તેણે તેને સંગતનો જમણો હાથ આપ્યો હતો. (ગલા. ૨; ૧૨.) આ પગલું જે તેણે ભર્યું તે ન્યાયશાસ્ત્ર પ્રમાણેનું હતું, પણ યહુદી મંડળી આગળ તે ટીકા માટે ખુલ્લું હતું. પાઉલ સાથેની મુલાકાતને લીધે મોટા પ્રેરિતોએ યહુદી ખ્રીસ્તીઓના સંબંધમાં પોતાનો દરજ્જો બદલ્યો નહોતો. તેઓએ તેને યેસુનતના પ્રેરિત તરીકે માન્ય કાઢ્યો, પણ તેઓ સુનતના પ્રેરિતો રહ્યા, અને જે નિયમથી વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓ મોકળા છે, તે હજી પણ યહુદીઓ પર લાગુ રહ્યો. જ્યારે યાકૂબે કેટલાએક માણસોને અંત્યોખ મોકલ્યા ત્યારે તેના મનમાં જે નિયમ હતો, તે યહુદીઓએ પાળવાનો આજ યહુદી નિયમ હતો. તેના વિચાર પ્રમાણે વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓ સાથે ખાવામાં પીતરની ભૂલ હતી. યરૂશાલેમની મંડળીના કાગળે આવ્રામ કાર્યની સત્તા આપી નહોતી, કારણુ જો તેમ હોત તો યાકૂબ કાંઈ કહી શકત નહિ, અને પીતર ગુચવણમાં પડત નહિ. તેમાં સાથે ખાવાનો નહિ, પણ અમુક પ્રમાણમાં સમાગમનો વિચાર (જણાવેલો) હતો, કે જે સંપૂર્ણ ક્રિયાની સમાનતાની નિશાણી હતો. (માર્ક ૨; ૧૬. પ્રે. ૬. ૯, ૩.) તેથી કરી પીતરનું કાર્ય જો કે પદ્ધતિમાં ખરૂં અને પાઉલના કામની પોતાની માન્યતા સાથે મળતું હતું, તોપણ શુદ્ધ તથા અશુદ્ધ એ વિષેના યહુદી નિયમોથી તેને જ્ઞેતાં તે કાયદા વિરૂદ્ધ હતું. આ તેની આગળ આણુવામાં આવ્યું, અને જે ઉચી પદ્ધિ લેવાને પોતાની ખ્રીસ્તી મનોવૃત્તિ તથા ખ્રીસ્તી નીતિએ તેને દોર્યો હતો, તે તેણે છોડી દીધી. બાનાંબાસ તથા બીજાઓ તેને અનુસર્યા, અને યહુદી તથા વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓ વચ્ચે જોડાણની મર્યાદા સ્પષ્ટ રીતે બાંધવામાં આવી. આ પ્રમાણે યરૂશાલેમના તકરારી વિષયની નબળાઈ જાહેર થઈ. અને ખ્રીસ્તી વૃદ્ધિની રીત દેખાડી આપવાની પાઉલને તક મળી, કારણુકે, જેમ વિઝસેકર કહે છે તેમ, અંત્યોખમાંનો જમાનો યરૂશાલેમના જમાના કરતાં વધારે આગળ દોરી લઈ જાય છે, આ તકનો સારો ઉપયોગ કરવાને પાઉલ ચુક્યો નહિ. (ગલા. ૨; ૧૪-૨૧.) યહુદી ખ્રીસ્તીઓ માટે આચાર કર્મનો તે યુપકાથી પ્રતિબંધ કરતો નથી એમ નહિ, તે તેને જડમૂળથી ઉખેડી નાંખે છે. ખ્રીસ્તમાં વિશ્વાસથી ન્યાયીપણું એ નિયમનાં કામોને રદ કરે છે. નિયમથી મોકળાપણું એ વિધર્મી નબળાઈ માટે છૂટ તરીકે ગણવામાં આવતું નથી, પણ તે ખરા ખ્રીસ્તી દરજ્જા તરીકે ગણવામાં આવે છે.

પાઉલના શબ્દોથી પીતર પર શી અસર થઈ, તે આપણને કહેવામાં આવતું નથી. કેટલાએક વિદ્વાનો એમ ધારે છે કે, ગલાતીઓ પરના પત્રનો હેતુ એ હતો કે જો પાઉલે પીતર પર ખરેખર ક્ષેત્ર મેળવી હોત, તો તેણે તે જાહેર કરવી જોઈએ. જ્યારે બીજાઓ તેટલીજ ખાતરીથી એમ માને છે કે, ગલાતીઓમાંના વાદવિવાદનો પુરો જોસ્સો આપણને એમ માનવાની દરજ્જા

પાડે છે કે, પીતરને આપેલો પાઉલનો ઠપકો ફતેહમંદ હતો. આ બીજી વાત ગેરવાજબી માલમ પડે છે, કારણકે ગલાતીઓના પત્રમાં પાઉલનો હેતુ પોતાની સુવાર્તાની સ્વતંત્રતા દેખાડવાનો છે, નહિ કે જે પોતે વિચારે તેજ હમેશાં મોટા પ્રેરિતો વિચારે એ દેખાડવાનો તેનો હેતુ નહોતો. વળી ફરી પાઉલના ઠપકાથી પીતરને અત્યંત દુઃખ લાગ્યું, અને તે કડવાસને લીધે યહુદી ધર્મનું કામ ઉત્પન્ન થયું એમ માનવાનો કોઈ આધાર નથી. પાઉલના ભાષણથી અંત્યોખમાં વિરૂદ્ધતા વધારે પ્રબળ થઈ એમ ધારવું સ્વાભાવિક છે, કારણકે તેણે તેની તથા નિયમને અનુસરીને ચાલનારા વચ્ચેના તફાવતની તીવ્ર શાંતિને ઉધારી પાડી, પણ તારણ માટે નિયમનું પાળવું જરૂરનું છે, એમ પીતરે આ વખતે અથવા તો ત્યાર પછી ગણ્યું એની કોઈ સાબિતી નથી.

પ્રશ્નો.

૧. વિદેશી સ્વતંત્રતા વિષે કયો વાદવિવાદ હતો, અને તેનું કારણ શું હતું?
૨. વિદેશીઓને માટે સુવાર્તા નથી એમ પ્રેરિતોને કેમ લાગ્યું ?
૩. ગલાતીઓના પત્રમાં દર્શાવેલો કૉન્ફરન્સનો દેખાવ તોફાની—તથા પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાંનો શાંતિ ભરેલો : એ તફાવતની સમજાવતી તમે કેવી રીતે કરશો ?
૪. “મિથ્યા ભાઈઓ” કોણ હતા, અને તેઓ શું કરવાને પ્રયત્ન કરતા હતા ?
૫. તકરારી વિષય શો હતો, અને યાકુબના ચાર નકારો કયા છે ?
૬. યાકુબના સિદ્ધાંત વિષે કેવો શેરો કરવામાં આવ્યો હતો ?
૭. યરૂશલેમના પત્રનો અંત્યોખમાં કેવી રીતે સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો ?
૮. વિદેશીઓને છૂટ આપવી એ યરૂશલેમની મંડળીને માટે ઘટીત હતું ?

પ્રકરણ ૯ મું.

યૂરોપ ખંડમાં સુવાર્ત્તાની સ્થાપના.

૧. યૂરોપની મુસાફરીની શરૂઆત.

પાઉલ તથા બાર્નાબાસે યરૂશલેમની સભામાંથી પાછા આવી બીજા ધણીઓની સાથે મળી, શિખાડી તથા ઉપદેશ કરીને અત્યોખમાં પોતાનું કામ ચાલુ રાખ્યું. (ગલા. ૨; ૧૧. પ્રે. કૃ. ૧૫, ૩૫.) આજ વખતે પીતરે અત્યોખની મુલાકાત કીધી, અને યહુદી તથા વિધર્મી ખ્રીસ્તીઓ વચ્ચે મર્યાદા ઠરાવવામાં આવી, કે જેથી પાઉલ મજબૂત પ્રતિજ્ઞા લેવાને તથા નિયમથી દરેક ખ્રીસ્તી માણસના મોકળાપણાનું રક્ષણ કરવાને ફેરાયો, — (એટલે) વિધર્મી યહુદી કરતાં ઉતરતો નહિ. જેમ વિઝસેકર તથા બીજાઓ માને છે તેમ આ વાદવિવાદને યરૂશલેમમાંની સભા પછી તરતજ મૂક્યા શિવાય બીજી કોઈ જગ્યાએ મૂકવો અસંભવિત છે. પાઉલ તથા બાર્નાબાસ શિવાય અત્યોખમાં ધણી બોધકો તથા ઉપદેશકો હતા, એ વાત મંડળીની હદ તથા તેની શીઘ્ર વૃદ્ધિ વિષે સાક્ષી પૂરે છે, અને એમ પીતરે તેની મુલાકાત લેવાનું શા માટે ઇચ્છ્યું, અને યાકુબ તેની સાથે નિકટનો સંબંધ શા માટે રાખવા ચાહ્યો તે સમજાવે છે. (ગલા. ૨, ૧૨.)

અત્યોખમાં થોડો વખત ગાળવા પછી પાઉલે બાર્નાબાસને કહ્યું કે, જે મંડળીઓ આપણે સ્થાપી છે, તેઓની આપણે મુલાકાત લેવી જોઈએ. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૩૬.) આ વખતે તેણે કામ (કરવા) બાબત નવાં ક્ષેત્રો વિષે વિચાર કર્યો, એવી કોઈ સાબિતી નથી. પહેલી મિશનરી મુસાફરી વખતેની મંડળીઓની મુલાકાત લેવાનો, તથા તે હેતુ પાર પાડતાં તે દરમિયાન જે નવું કામ તેની નજર આગળ આવે, તે કરવાનો તેનો એક હેતુ હતો, અને એ ઇશ્વર તરફનો ઠરાવ હતો.

આ વખતે તેમજ બીજી કોઈ પણ વખતે પાઉલની મુસાફરીઓ સાથે અત્યોખની મંડળીને કોઈ સંબંધ નહોતો, એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ. તે મંડળીના કેટલાએક ભવિષ્યવાદીઓએ વિધર્મીઓ મધ્યેના કામ માટે તેને જુદો કર્યો, પણ જ્યાં સુધી આપણે જાણીએ છીએ ત્યાં સુધી તો તે મંડળીએ તેને કદી કોઈ સૂચના અથવા મદદ આપી નથી. ઉપદેશક તરીકે તે મંડળીનો તેની સાથે કાયદેસર કોઈ પણ પ્રકારનો સંબંધ નહોતો.

પાઉલે પોતા સાથે જવા સારૂ આનાંઆસને ઓલાવ્યો, પણ છેવટે તે સીલાસને લઈ ગયો. માર્કને લઈ જવાના સવાલ આવત એ જુના મિત્રો તથા સાથી કામદારોમાં સ્નેહ ઓછો થયો. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૩૭-૩૯.) એમાંથી કોણ વધારે ઠપકાપાત્ર છે તે આપણે કહી શકતા નથી. આ વખતે આ એ માણસોની ચાલચલણ વિષે આપણે જે જાણીએ છીએ, તે પરથી પાઉલના કરતાં આનાંઆસના વિચારમાં ભલાર્થ તથા ખીજઓની કદર યુક્તવાના ગુણો વિશેષતાએ હતા, એમ આપણે માની શકીએ. પાઉલના પોતાના પત્રો પરથી આપણને જણાય છે કે, આનાંઆસ સાથે પાઉલનો સ્નેહ હમેશ સુધી ઓછો રહ્યો નહિ. કારણકે જ્યારે કલોસીની મંડળી પર તે માર્કની કુશળતા મોકલે છે, (કલો. ૪, ૧૦.) (તે માર્ક સાથે અંધુમૈત્રીમાં હતો તેનો પુરાવો ૨ તીમો. ૪; ૧૧.) ત્યારે તે તેની આનાંઆસના પિત્રાર્થ તરીકે ઓળખાણ કરાવી તેનાં વખાણ કરે છે. આનાંઆસ કોણ હતો એ કલોસીઓ જાણતા હતા, એમ જે માનવામાં આવે છે તેથી એવું જણાય છે કે, તેણે ત્યાં અથવા તો તેની નજદીકમાં કામ કરીયું હશે, અને આથી એ સિદ્ધ થાય છે કે તે પાઉલ સાથે મિત્રાચારીમાં હતો, કારણકે તે આખા પ્રાંતમાં સુવાર્તાનો સ્થાપનાર પાઉલજ હતો. વળી કરીથીઓ પરના પોતાના પહેલા પત્રમાં આનાંઆસ વિષે પાઉલ જે રીતે બોલે છે, તે તેઓમાં એક ખીજ વચ્ચે ભારે જુદાઈ થઈ હતી, એ વિચાર સાથે ભાગ્યેજ મળતી આવે છે. (૧ કરી. ૯, ૬.)

૨. નવાં ક્ષેત્રોની શોધ.

પાઉલ તથા સીલાસ જે મંડળીઓની મુલાકાત લીધી તે વિષે લોક તાબડ-તોબ લખે છે. તે (હકીકત) સૂરિયા તથા કીલકીની મંડળીઓ દર્શાવે છે, કે જેઓની સ્થાપના વિષે લોક આપણને ખબર આપતો નથી, પણ ગલાતીઓના પત્રમાં પાઉલ જે કહે છે તે પરથી આપણે તે સમજી શકીએ છીએ. (ગલા. ૧; ૨૧-૨૩.) પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાંની હકીકત નામથી લુઆને લાગુ પડે છે, કારણકે પાઉલ તીમોથીને તે શહેરમાંથી પોતાની સાથે લઈ ગયો. (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૧.) ઇકોની તથા અંત્યોખનાં નામ જણાવવામાં આવ્યાં નથી, પણ નિઃસંશય તેઓની પણ મુલાકાત લીધી હતી. જ્યારે પાઉલ મંડળીઓની મુલાકાત કરી ચુક્યો ત્યારે તે નવા ક્ષેત્રની શોધમાં નિકળ્યો, અને પીસીદીના અંત્યોખમાં હોવાને લીધે તેનો વિચાર આશિયા પ્રાંત તરફ લાગે એ સ્વાભાવિક હતું. ત્યાં આગળ, પણ પીસીદીના અંત્યોખથી અસેં માઇલ દૂર એફેસસ હતું, કે જે તે આખા દેશનું મુખ્ય શહેર હતું, અને પોતાની સુવાર્તાના કામનાં ક્ષેત્રો તરીકે મોટાં મોટાં શહેરો ખોળવાની પાઉલની ટેવ હોવાને લીધે તે હવે આશિયા તથા એફેસસ તરફ પોતાનો વિચાર દોડાવે એ તદ્દન સ્વાભાવિક હતું. પણ એ માર્ગ લેવાની પવિત્ર આત્માએ તેને મના કરીધી. (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૬.)

આત્માની આ રોકનારી અસર કેવી રીતે જાહેર થઈ, તે આપણને કહેવામાં આવ્યું નથી. દર્શન થયું હશે એમ ધારવાને પણ કોઈ આધાર નથી. ધણું કરી જેમ સઘળા જમાનાઓમાં આત્માનો મનોરથ કોઈ અને કોઈ રીતે ખ્રીસ્તીઓને જણાવવામાં આવ્યો છે, તેવીજ કોઈ રીતે તે પાઉલને જણાવવામાં આવ્યો હતો, (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૨૩.) “મના કર્યાંથી” એ શબ્દો વાપર્યાંથી આપણે ધણું કરી એ અનુમાન કરી શકીએ કે, તે બનાવ ગમે તે હોય પણ તે ચોક્કસ ગુણ લક્ષણવાળો હતો, અને તેથી પાઉલના મનમાં કંઈ સંદેહ રહ્યો નથી. જ્યારે આશિયામાં દાખલ થવાનો તેમનો ઠરાવ તજી દેવામાં આવ્યો, ત્યારે તેઓ વાયવ્ય કોણ તરફ વળ્યા અને કુગિયા તથા ગલાતીના કોઈ ભાગમાં થઈ આગળ ચાલ્યા. (પ્રે. કૃ. ૧૬, ૬.) આખી સુસાઈરીની છાપ એ છે કે, નવા વિલાયતી ક્ષેત્ર ભણી તેઓ દેવથી દોરાયા હતા, તેમ છતાં કુગિયા તથા ગલાતી પ્રાંતમાંની સુસાઈરી દરમિયાન તેઓએ કોઈ ઠેકાણે બિલકુલ ઉતારોજ કીધો નહિ, એમ ધારવાની કોઈ અગત્ય નથી. જે ઉત્તર ગલાતીમાંનો તર્ક ખરો હોય, અને હું માનું છું કે તે ખરો છે, તો ગલાતીમાં સુવાર્તાનો ઉપદેશ પાઉલે આજ વખતે કીધો હશે. (ગલા. ૪, ૧૨-૧૪.) આ કામથી આપણને એમ ધારવાની ફરજ નહિ પડે કે, પાઉલ થોડાં અઠવાડિયાંઓ કરતાં વધારે વાર રહ્યો. લોકે ગલાતીમાંના મુકામની વાત પડતી મૂકી હશે, કારણકે તે પાઉલના કામમાં કોઈ આગળ પગલું દર્શાવતો નહોતો, અથવા તો તેને તેની ખબર નહિ હશે, તેથી પડતી મૂકી. તેનું જાનાપણું કંઈ અગ્નયય જેવું નથી, કારણકે પાઉલનો ચાલુ ઇતિહાસ લખવાનો તે દાવો કરતો નથી. તે આપણી આગળ ફક્ત વાતના જુદા પાડેલા ભાગો તથા તેનો સાર રજુ કરે છે. એ મુજબ, દાખલા તરીકે, અરબસ્તાનના મુકામ વિષે અથવા સૂરિયા અને કીલકીમાં ગાળેલાં શરનાં વર્ષો વિષે તેની પાસે કોઈ સમાચાર નથી. એટલા સાડે ગલાતી બાબત તેનું જાનાપણું તેના કહેવાના ગુણ લક્ષણને તદ્દન અનુસરતું છે. ગલાતીમાં કરેલા કામની કેટલીએક વાતો પાઉલના પત્રમાંથી મેળવી શકાય. તે આપણને કહે છે કે, ત્યાં ઉપદેશ કરવાનો તેણે ઠરાવ કીધો નહોતો, પણ ગલાતીમાં કામ કરવાનો પ્રસંગ એ તેની દેહની નયજાઇને લીધે પડ્યો. (ગલા. ૪; ૨૩.) એટલે, માંદગીને લીધે તેને ગલાતીમાં રોકાવુ પડ્યું, અને એ રોકાણ દરમિયાન તેણે ત્યાં સુવાર્તા પ્રગટ કીધી. તેનું રોકાણ ઇશ્વરી સત્તાને આધારે હતું તેથી કરી તેની ફતેહ પણ તદ્દન અદ્ભુત હતી. ગલાતીઓએ દેવના દૂત કરીકે તેને આદરસત્કાર આપ્યો. અને સુવાર્તાએ તેઓ મધ્યે મજબૂત જડ થાલી. (ગલા. ૪; ૧૪.) જેઓ મૂર્તિની સેવા કરતા હતા, તેઓ ખડ્ડ આત્મિક જીવન ગાળવા, તથા પોતાના વિશ્વાસને લીધે દુઃખો વેઠવા લાગ્યા. (ગલા. ૪; ૮. ૩; ૩, ૪:) તેઓ ઠીક દોઝા, અને સુવાર્તાનો

૧ તેઓ મધ્યે ઘણી પ્રગટ રીતે જણાતો હતો. (ગલા. ૩, ૫ : ૫, ૭.) જળ, પાઉલ જ્યારે પશ્ચિમ ભણી પોતાની મુસાફરી ચાલુ કરવાને બરાબર થયો, ત્યારે પોતાની માંદગી મારફતે પોતાના સાથી ભાઈઓમાંના કેટલા-વાસે ઇસુનું તારણ આપ્યું હતું, એ જાણી તેને આનંદ થયો. તેણે એક વધારે જાતોમાં ઉપદેશ કીધો કે કેમ તે આપણને કહેવામાં આવ્યું નથી, તે ગામડાંઓવાળા પ્રાંતમાં અથવા શહેરમાં ઉપદેશ કરતો હતો, તે માપણે કહી શકતા નથી.

પાઉલ જે નવું ક્ષેત્ર શોધી કાઢ્યું તે બીથુનીઆ અથવા બીથુનીઆ હતું કે જે કાળા સમુદ્ર પાસે આવેલો ૩મી પ્રાંત હતો, અને તેના તે ૧ ધર્મને લીધે પોતાનો જીવ આપનારા ખ્રીસ્તીઓને આપણે જીવાન ના પત્રો પરથી ઓળખીએ છીએ. ફરી તેને સ્પષ્ટ રીતે જણાવવામાં કે, તે ઈશ્વરી ઇચ્છાથી ઉલટો ચાલતો હતો. (પ્રે. ફ. ૧૬, ૭.) આ તે પશ્ચિમ ભણી ફર્યો અને પોતાના કામનું ક્ષેત્ર કયું થવાનું છે, તે લ જાણ્યા વગર તેણે પોતાની મુસાફરી ચાલુ રાખી. (પ્રે. ફ. ૧૬, ૮.) ૧ કે જેમાં જવાની તેને મના હતી તે આશિયા પ્રાંતનો ભાગ હતો, તેથી જુએ થઈને ગયો અથવા તે તેણે પડતું મુક્યું, કારણ ત્રોઆસ પહોંચવા પાઉલ મુસિયા થઈને ગયો હશે કારણકે મુસિયાની હદ દક્ષિણ તરફ તેમ-મુધી હતી. ત્યારે આ વખતે પાઉલના ખ્યાલમાં યુરોપ ખંડ હશે, કારણકે ૧ વટાવ્યા પછી તે દરિયા નજદીક આવશે, એ તે જાણતો હતો. છતાં ત્રોઆસ પહોંચ્યા ત્યારે મુસાફરી આગળ વધારવા માટે તેણે કોઈ ૧ ઠરાવ કીધો નહોતો.

૩. પાઉલને ત્રોઆસમાં થયેલું સંદર્શન.

પીસીદીનું અંત્યોખ છોડવા પછી પાઉલનો માર્ગ એ વાર બદલાયો અને ૧ રી સત્તાથી થયું એમ તે માનતો હતો. પણ તેના કામના ક્ષેત્ર બાબત બર તેને આપવામાં આવી હતી તે તદ્દન નકાર સૂચક હતી. તે આશિયા તેમજ બીથુનીઆ (પણ) નહિ. ત્રોઆસમાં તેને ચોક્કસ ખબર મળે છે, કે ત્યાં તેને એક મહિદોનિયાના માણસનું સંદર્શન થાય છે, કે જે તેને નિયામાં આવવાની વિનંતી કરે છે. (પ્રે. ફ. ૧૬; ૯.) આ સંદર્શન પાઉલે એ અનુમાન કીધું કે, હવે તેને મહિદોનિયામાં જવા સાફ તેડયો. પ્રભવિત છે કે, પાઉલે ત્રોઆસમાં જે સાંભળ્યું તેથી તેણે એવું ધાર્યું કે, ૧ માટે મહિદોનિયામાં પ્રસંગ હતો. આપણે એથી પણ આગળ વધીને ૧ કીએ કે, સંદર્શનમાં મહિદોનિયાના માણસ તરીકે જે દેખાયો તેને પાઉલે ૧, તેથી સંદર્શન થવા પહેલાં તેની સાથે ઘણું કરી તેની ઓળખાણ

થએતી હતી, અને આ માણસની મારફતે તેનામાં માફિદોનિયા માટે ભાવ ઉત્પન્ન થયો હશે. પછી જ્યારે એ વિષયથી એનું મન ભરપૂર થયું ત્યારે તેને સંદર્શન માટે તૈયાર કરવામાં આવ્યો.

આ માફિદોનિયાનો માણસ તે લુક હતો એમ કલ્પના કરવામાં આવે છે. આ વિચારની પુષ્ટિમાં એમ કહેવામાં આવે છે કે ફિલિપી સાથે લુકનો કંઈ સબ્ધ હતો એમ જણાય છે. અને તે ઘણું કરી ત્યાં ઘેર હતો, કારણકે તે પાઉલ સાથે ફિલિપી સુધી જાય છે અને ત્યાં રહે છે. વળી એમ પણ કહેવામાં આવે છે કે માફિદોનિયાના પહેરવેશમાં કાંઈ બુદ્ધાપણું નહોતું, અને તેથી કરી જ્યારે પાઉલે પોતાના સંદર્શનના માણસને માફિદોનિયાના માણસ તરીકે ઓળખ્યો, ત્યારે તેની સાથે તેની ઓળખાણ હોવી જોઈએ, પણ આપણી હકીકત મુજબ ત્રોઆસમાં ફક્ત જે એક માણસને મળ્યો તે લુક હતો. છતાં આ વિચારો આ કલ્પનાને મજબૂત આધાર આપવાને લાગ્યેજ સબળ ગણી શકાય. લુક યહુદી નહોતો તે શિવાય પાઉલ સાથેની તેની પહેલી મુલાકાત, (કલો. ૪, ૧૧, ૧૪.) તેનું ખ્રીસ્તી થવું, તેનું ઘર, તેમજ તે કયા દેશનો હતો, એ એવા મુદ્દાઓ છે કે જે વિષે આપણી પાસે કોઈ ચોક્કસ ખબર નથી.

૪. યૂરોપમાં પહેલી મંડળી.

સંદર્શન પછી પાઉલ તરતજ માફિદોનિયા જવા સારું નિકળ્યો, અને નીઆપોલીસ સુધી તેની મુસાફરી ઘણી અનુકૂળ જણાય છે, કારણ તે ત્યાં ખ્રીજ દિવસે પહોંચ્યો, પણ થોડા વખત બાદ જ્યારે તેણે ઊલટી દિશામાં મુસાફરી કરી ત્યારે એજ મુસાફરીમાં તેને પાંચ દિવસ લાગ્યા હતા. (પ્રે. ફ. ૧૦; ૬.) ત્રોઆસથી નીઆપોલીસ આસરે એકસો ચાળીસ માઇલ દૂર છે, અને નીઆપોલીસથી ફિલિપી દસ માઇલ દૂર છે. થેરસાલીના નીઆપોલીસથી આવતાં મુસાફરોને માફિદોનિયાનું જે પહેલું શહેર મળતું તે ફિલિપી હતું, અને તેથી સંદર્શન સાથે મળતું આવતું તે પહેલું ક્ષેત્ર છે. પણ જ્યારે લુક એમ કહે છે કે ફિલિપી માફિદોનિયા પ્રાંતનું પહેલું શહેર છે, ત્યારે તેના બોલવાનો એ અર્થ નથી કે તે સંસ્થાન છે. આથી સ્પષ્ટ રીતે એ જણાય છે કે, જો કે ફિલિપી તે પ્રાંતનું રાજધાની શહેર નહોતું તોપણ તેમાં તે સૌથી અગત્યનું શહેર હતું. ઇ. સ. પૂર્વે ૪૨ માં ઔગસ્તસે ફિલિપીને રૂમી સંસ્થાન બનાવ્યું હતું, અને તેમાં ઇતાલીઓ રહેતા હતા જેઓની જમીન રાજના સિપાઇઓને આપવામાં આવી હતી.

ફિલિપીમાં યહુદીઓની વસ્તી તદન ઓછી હતી એમ જણાય છે. સભાસ્થાન વિષે પણ કંઈ કહેવામાં આવતું નથી, અને સ્કુરરના માનવા પ્રમાણે “પ્રાર્થનાની જગ્યા” સભાસ્થાનથી ખાસ કરીને જુદી નહોતી એમ ધારીએ

તોપણ ત્યાં કેવળ સ્ત્રીઓની એક નાનીજ ટોળી જતી હતી. (પ્રે. કૃ. ૧૬ ; ૧૩.) ધર્મક્રિયાઓનું શુદ્ધિકરણ કરવાની સગવડ માટે તે જગ્યા ઘણું કરી નદી કિનારે રાખવામાં આવી હશે. પહેલી સભા (મંડળી) તદ્દન સ્ત્રીઓનીજ બનેલી હતી, અને જે મંડળી ત્યાં સ્થપાવાની હતી તેમાં જે ભાગ લેવાનું સ્ત્રીઓ માટે નિર્માણ થયું હતું, તેની એ નિશાની હતી. જે પહેલી ખ્રીસ્તી તે લુદીઆ નામની યુસ્ત પરધર્માંશ્રયી સ્ત્રી હતી, અને તે પ્રથમથી આશિયા પ્રાંતમાંના યુઆતીરામાંની હોવાને લીધે દેખીતી રીતે માર્કોનિયાની નહોતી. તે બાઈ કાંઈ પુણવાળી જણાય છે, કારણકે તેની પાસે રહેવાની જગ્યા અથવા એક ઘર હતું, કે જેમાં તે પાઉલ તથા તેના ત્રણ સાથી કામદારોને પરોણા તરીકે રાખી તેમની આગતાસ્વાગતા કરી શકી. બીજી જાણવાબેગ સ્ત્રીઓ કે જેઓને પાઉલ ફિલિપીમાં ખ્રીસ્તી કાઢી તેઓ યુઓદિયા તથા સુનતુએ હતી. (ફિલિ. ૪ ; ૨, ૩.) નિઃસંશય તેઓ લુદીઆની માર્ક પરધર્માંશ્રયી હતી, અને પ્રખ્યાત વિધર્મી માણસોની યહુદી ધણીઆણીઓ નહોતી. ફિલિપીમાં પાઉલનું કામ ઘણા દિવસ સુધી અટકાવ વગર ચાલુ રહ્યું. (પ્રે. કૃ. ૧૬. ૧૮.) અવિશ્વાસુ યહુદીઓ તરફની હમેશ મુજબની દુશ્મનાઇની અછત હતી, એક અમુક ભવિષ્ય કહેનારી ઓડી પર તેની (વાતની) અસર થઈ, અને તેને લીધે વિરૂદ્ધતા થવાથી તેને તે શહેરમાંથી જવું પડ્યું. ખ્રીસ્તી સુવાર્ત્તિકોથી આ બાઈ પર અસર થઈ અને ઉત્કૃષ્ટ પરમેશ્વરના તેઓ ખરા સેવકો છે એવી તેણીએ જાહેર રીતે સાક્ષી આપી. (પ્રે. કૃ. ૧૬ ; ૧૭.) પણ તેણીમાં આત્મા છે એમ માનવામાં આવતું હતું જેમ ઇસુને ભૂત વળગેલાઓ વિષે લાગ્યું અને તેના મસીહપણાને તેઓએ ઓળખ્યો તેમ પાઉલને તેણી વિષે લાગ્યું. લુક આ ઓડીને ગાર્ડીવાણી જાણનાર તરીકે દર્શાવે છે, કારણકે તે કહે છે કે જે આત્મા તેણીમાં હતો તે પિથાન હતો, કે જે ગાર્ડીવાણી જાણનાર માટેનું હેબ્રી નામ છે, અને તેણીની વાણી ભવિષ્ય દર્શક ગણાતી હતી. જે તેણી ગુલામ નહોતી તો કઈ નહિ તો તેણી પૈસા લઈ અમુક માણસોની સેવા બજાવતી હતી, અને તેણીથી તેઓને ઘણો નફો થયો. એટલા માટે જ્યારે પાઉલ તેણીનું ભવિષ્ય કહેવાનું બંધ કીધું, ત્યારે તેણે તેણીના શેઠને એક ભારે ફટકો લગાવ્યો અને (પોતા પર) હુમલો આણ્યો કે જેણે ફિલિપીમાંના તેના કામનો અંત આણ્યો. વિધર્મીઓ તરફથી પાઉલ પર આવેલો આ પહેલો હુમલો હતો. જે તોહોમત તેના પર મૂકવામાં આવ્યું તે બેવડું હતું : પહેલું કે, તે તથા સીલાસ યહુદીઓ હોવાને લીધે શહેરમાં તોફાનનું બીજ હતું, અને બીજું કે તેઓ એવા રિવાજો શિખાડતા હતા કે જેઓનો અંગીકાર રૂમીઓ કાયદાપૂર્વક કરી શકે નહિ. (પ્રે. કૃ. ૧૬ ; ૨૦, ૨૧.) પહેલું તોહોમત યહુદીઓ તરફ ચોમેર ફેલાયેલો સામાન્ય અભિપ્રાય જાહેર કરે છે, અને તે તિરસ્કારનો હતો. બીજું તોહોમત ઘણું કરી ઇસુના મસીહ તથા

રાગ તરીકેના ઉપદેશને લાગુ પડે છે, કે જેમાં કોઈ રાજદ્વારી અર્થ રહેલો છે એમ સમજવામાં આવતું હતું.

પાઉલ તથા સીલાસને પોતાના અચ્ચાવ સાથે કોઈ પ્રસંગ આપવામાં આવ્યો નહિ, પણ તરતજ તેમને સોટાનો માર મારી કેદખાનામાં પુરવામાં આવ્યા. (પ્રે. કૃ. ૧૬, ૨૨-૨૪.) રૂમી શહેરીઓ તરીકે તેમના હકનો આ હડહડતો ભંગ હતો, પણ કોઈ કારણસર તેઓએ પોતાના શહેરીપણાની વાત જાહેર કીધી નહિ. પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાંની આ હકીકતની ઐતિહાસિક પ્રતિષ્ઠાને થેસ્સાલોનીકીઓ પરના પાઉલના પહેલા પત્રથી ટેકો મળે છે, કે જેમાં તે ફિલિપીમાંના પોતાના અનુભવ વિષે જણાવે છે અને કહે છે કે. ત્યાં તેની સાથે શરમ ભરેલી રીતે વર્તન કરવામાં આવ્યું. (૧ થેસ્સા. ૨, ૧.)

પાઉલ તથા સીલાસે જે રાત કેદખાનામાં ગુજરી તે અદ્ભુત બનાવોથી ભરપૂર હતી, પણ લખનાર તેમાંના કોઈને ચમત્કારિક માને છે કે કેમ એ સ્પષ્ટ નથી. ધરતીકંપ ખરેખર ચમત્કારિક નહોતો, અને તેનું ખરે તાકડે થવું એ કેવળ વધસ્તબના દિવસે થએલા અંધારાની માફક ધૃત્વરી સત્તાને આધારે હતું. દરવાજાઓનું ઉઘડવું તથા દિવાલો સાથે યા જમીનમાં આંધલી સાંકળોનું છુટા થવું એ ધરતીકંપનાં વિશ્વાસનીય પરિણામો છે. બંદીવાનો નાસી ગયા છે કે નહિ, તેની તપાસ કર્યા બગાઉ પોતાને મારી નાખવાનો દરોગાનો હેતુ એ પણ સ્વાભાવિક છે. જ્યારે તેણે દરવાજા ઉઘાડા જોયા ત્યારે બંદીવાનો વિષે તેને કેવળ એકજ વિચાર આવી શકે, અને તેઓના નાસી જવાથી તેને માટે મોત નક્કી હતું. પાઉલ તથા સીલાસને પોતાને ઘેર લઈ જવાની તેની વર્તણૂક એ તેમને સહીસલામત રાખવાના તેના હુકમનો ભંગ નહોતો. (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૨૩.) જ્યારે તે તેઓને વિશ્રાંતી આપી રહ્યો ત્યારે તેઓ બંદીખાનામાં પાછા ગયા, (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૩૬.) પણ દરોગાએ ફરી તેમના પગ હેડમાં મૂક્યા એમ ધારવાની આપણને કોઈ અગત્ય નથી. બંદીવાનોને છોડી દેવા સાથે જે હુકમ ન્યાયાધીશોએ સવારમાં મોકલ્યો તેને ધરતીકંપના પરિણામ તરીકે લેખવાનો નથી, ખરૂં કહીએ તો તે તેમના બીજા ગંભીર વિચારની નિશાની છે. તેઓને માલમ પડ્યું કે જે રસ્તો તેઓએ લીધો હતો તે કાયદા વિરૂદ્ધ હતો, અને તેઓએ બંદીવાનોને છોડી દેવાનું નક્કી કર્યું. સવારમાં જ્યારે તેઓએ પોતાના તરફથી સાંભળ્યું કે, જે માણસો સાથે તેઓએ ગેરવર્તણૂક ચલાવી હતી તેઓ રૂમી શહેરીઓ હતા, ત્યારે પાઉલના ફરમાવ્યા પ્રમાણે કર્યાં શિવામ તથા બંદીખાનામાં જતે આવીને બંદીવાનોને બહાર કાઢી લાવ્યા શિવામ તેઓ પાસે બીજે કોઈ ઇલાજ નહોતો. (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૩૯.) તેઓએ પાઉલ તથા સીલાસને શહેરમાંથી જવાની વિનંતી કરી, અને તેમ કરવાનું પાદરીઓએ દુરસ્ત ધાર્યું. જતાં તેઓ ઉદ્ધતાઈ કરીને ગયા નહિ. તેઓ લુદીઆને ઘેર ગયા

જ્યાં ખ્રીસ્તીઓ સાથે તેમની જતી વખતની સલા થઈ, અને પછી તેઓ ત્યાંથી ગયા. આ પ્રમાણે કામનો પહેલો ભાગ કે જે માટે દેવ તેમને સંદર્શનથી બોલાવ્યા હતા, તેનો અંત આવ્યો. આટલે સુધી તે કામ ખાસ દુઃખ ભરેલું તથા દેખીતી રીતે થોડાંજ ફળવાળું હતું. પણ ભવિષ્યમાં પુરતી સાબિતી આપવાનું હતું કે ફિલિપીમાં તેમનું આવવું પ્રભુ તરફથી હતું.

૫. થેસ્સાલોનીકા મધ્યેનું કામ.

પ્રાંતનું રાજધાની શહેર કે જેમાં ફિલિપી આવેલું હતું તે આમ્મીપોલીસ હતું. પાઉલ તથા સીલાસ ઉપદેશ કરવા માટે થોભ્યા વગર આમાંથી પસાર થયા, અને તેવીજ રીતે તેઓ આપલોનિયાના મોટા શહેરમાંથી પણ પસાર થયા. લુકની હકીકત એમ સૂચવે છે કે એ બે શહેરોમાં સલાસ્થાન નહિ હશે. (પ્રે. ફ. ૧૭; ૧.) જે એમ હોય તો પાઉલ કેમ થોભ્યો નહિ તે એથી દર્શાઈ આવશે, કારણકે યરૂશલેમમાંની સલા પછી પણ સુવાર્તિક કામ માટે તેનો નિયમ એ હતો કે પહેલાં યહુદીઓને સુવાર્તા પ્રગટ કરવી. તે સલામાં કામના ક્ષેત્રોના ભાગ પાડવામાં આવ્યા, અને પાઉલને વિધર્મીઓમાં જવાનું હતું અને મોટા પ્રેરિતોને સુનતવાળાઓ મધ્યે જવાનું હતું, (ગલા. ૨; ૯.) પણ તે તદ્દન શબ્દે શબ્દ માની લેવામાં આવ્યું નહોતું એ સ્પષ્ટ છે. કારણકે પાઉલ કહે છે કે મોટા પ્રેરિતોએ એવું માન્યું કે, જેમ પીતરને સુનતની સુવાર્તા સોંપવામાં આવી હતી, તેમ તેને એસુનતની સુવાર્તા સોંપવામાં આવી હતી, પણ બધા બરાબર રીતે જાણતા હતા કે પાઉલે આટલે સુધી પોતાના બધા ઉપદેશની શરૂઆત સલાસ્થાનમાં કરી હતી, જ્યારે પીતરે વિધર્મી કરનેલ્સ તથા તેના ઘરનાંને ઉપદેશ કર્યો હતો. એટલા માટે, યરૂશલેમમાંના મોટા પ્રેરિતોને પાઉલે એવું વચન આપ્યું કે, હવે પછી હું કોઈ યહુદી આગળ કદી ઉપદેશ કરીશ નહિ એમ માનવું અસંભવિત છે. જે આપણે કપૂલ કરીધું તે તેનું અગાઉથી માની લીધેલું ખાસ કામ હતું, એટલે, તેનો પરિશ્રમ ખાસ કરી વિધર્મીઓ માટે હોવો જોઈએ.

આમ્મીપોલીસ તથા આપલોનિયા પસાર કરીયા પછી પાઉલ માકેદોનિયાના બીજા પ્રાંતનું રાજધાની શહેર થેસ્સાલોનીકા કે જે ફિલિપીથી નૈઋત્ય કોણમાં આસરે નેવું માઇલ છેડું છે ત્યાં આવ્યો. ઇસવી સન ૪૪ પછી થેસ્સાલોનીકા માકેદોનિયા પ્રાંતની રાજધાનીનું (મુખ્ય) સ્થળ થયું હતું, અને તેને રાજધાની એ ખેતાબ મળ્યો હતો. રૂમી સંસ્થાનના હકોમાંનો એક હક પણ તેને મળ્યો હતો, એટલે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય. થેસ્સાલોનીકામાં એક સલાસ્થાન હતું, અને તેમાં યહુદીઓની બહુ ભારે વસ્તી હતી. તેમાં નવા થએલા ખ્રીસ્તીઓ પણ બહુ હતા, અને તેઓ ઉપલા વર્ગમાંના હતા. (પ્રે. ફ. ૧૭; ૪.) પ્રેરિતોનાં

કૃત્યના કહેવા પ્રમાણે પાઉલે થેસ્સાલોનીકામાં પોતાના કામની શરૂઆત સભાસ્થાનમાં કરી, ત્યાં તેણે ત્રણ અઠવાડિયાં ચાલુ કામ કર્યું અને ઇસુ પરના વિશ્વાસ બણી કેટલાએક યહુદીઓને વાળી લાવવાને ફત્તેહમંદ થયો. (પ્રે. ફ. ૧૭; ૨-૪.) આ હકીકતના ઐતિહાસિક ગુણલક્ષણ વિષે થેસ્સાલોનીકીઓ પરના પોતાના પત્રમાંની પાઉલની પોતાની સાક્ષીથી સવાલ ઉભો થાય છે. ત્યાં આગળ તે પોતાના વાંચનારાઓ વિષે અગાઉના વિધર્મીઓ એમ બોલે છે, (૧ થેસ્સા. ૧; ૯.) અને મંડળીમાંના યહુદી મૂળતત્વ વિષે કંઈ સૂચના કરતો નથી. પણ આ યાદ રાખવું જોઈએ કે પ્રેરિતોનાં કૃત્ય મુજબ પણ મંડળી પ્રખળ રીતે ગુણલક્ષણમાં વિધર્મી હતી, (પ્રે. ફ. ૧૭; ૪.) અને આ મોટા ભાગ પર પત્ર શા માટે ન લખાય એ જણાતું નથી, (કારણ) એથી યહુદી મૂળતત્વ વિષે કંઈ સૂચના થશે નહિ.

પાઉલ થેસ્સાલોનીકામાં કેવળ ત્રણ અઠવાડિયાં રહ્યો, એ પ્રેરિતોનાં કૃત્યના કહેવાનો ભાગ્યેજ અચાવ થઈ શકે. પણ તે ત્યાં એથી વધારે વખત રહ્યો, એને આથી પુષ્ટિ મળે છે કે ફિલિપીમાં પોતાની સ્થિતિનો હેવાલ આપવા તથા બે બુદ્ધા પ્રસંગો પર તે મંડળીમાંથી મદદ મોકલવા સાથે તે ત્યાં પુરતો વખત રહ્યો. વળી, થેસ્સાલોનીકીઓ પરના પાઉલના પહેલા પત્રમાં વાપરેલી ભાષાથી પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં બતાવ્યું છે તે કરતાં તેણે ત્યાં વધારે લાંબો વખત મુકામ કીધો એમ જણાય છે. તે કહે છે કે તેણે રાત દિવસ મહેનત કીધી એ સાથે કે તે કોઈ થેસ્સાલોનીકીને બારણ ન થાય. જો તેને ફિલિપીમાંથી બે વાર મદદ મળી તો તેનો મુકામ ત્યાં ત્રણ અઠવાડિયાં કરતાં વધારે રહ્યા શિવાય તેને રાત્રે કામ કરવાની ફરજ પડી હશે, એ સંભવિત જણાતું નથી. ફરી, જ્યારે તે થેસ્સાલોનીકામાંની પોતાની પવિત્ર, ન્યાયી તથા ડાહ્ય વગરની જાંદગી વિષે તથા નવા થયેલા દરેક ખ્રીસ્તીને બોધ આપવામાં, ઉત્તેજન આપવામાં, તથા સાક્ષી આપવામાં તેમની સાથે કેવી રીતે વર્તન કીધું હતું, તે વિષે (જાતી ઠોકાને) બોલે છે, ત્યારે તે ફક્ત ત્રણજ અઠવાડિયાં રહ્યો એમ ધારવાને આપણને મુશ્કેલી નડે છે. એટલા સાથે આ બાબત આપણે એમ માનીએ કે લુકની હકીકતમાં જણાવેલી વાત ખરી નથી. પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં એમ જણાવેલું છે કે વિધર્મીઓથી સતાવણી થઈ એ વાતને કોઈ ખાસ મહત્વતા આપવી ન જોઈએ. (પ્રે. ફ. ૧૭; ૫. ૧ થેસ્સા. ૨; ૧૪.) એ બે હકીકતો એક બીજાની આડે આવતી નથી. પાઉલ સામે યહુદીઓની ઉધાડી રીતે દુશ્મનાઈ થઈ એ તો આપણે તેની આગલી કારકીર્દી પરથી ધારતા હતા કે તે થશેજ, અને ત્યાર બાદ વિધર્મીઓએ સતાવણી કરી એ વિષે શક લાવવાનું આપણને કોઈ કારણ નથી. કારણકે પાઉલ તે ખુલા શબ્દોમાં કબૂલ કરે છે. જ્યારે પાઉલ થેસ્સાલોનીકામાં હતો ત્યારે તે યાસીન સાથે રહ્યો, એ

નામ થેસ્સાલોના જુના રાજનુ પણ હતું અને તેના તે નામ પરથી જોતાં તે માફેદોનિયાનો હતો, અને તેણે જે જમીનગીરી આપી તેથી અધિકારીઓ રાજ થયા, તે પરથી આપણે એવું અનુમાન કરી શકીએ કે તે પૈસાદાર હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૯.) નવા ખ્રીસ્તીઓ સાથેની પાઉલની ફતેહને લીધે યહુદીઓમાં અદેખાઈ ઉત્પન્ન થઈ, અને પૈસા આપી એક હુલ્લ કરનારી ટોળી આણી, તેઓએ યાસીનના ઘર પર હુમલો કર્યો, પણ સારા લાગ્યે પાઉલ ત્યાં નહોતો. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૫-૭.) યાસીન તથા કેટલાએક ખીન્ન વિશ્વાસ કરનારાઓ પાઉલના મળતિયાઓ છે એવું તોહોમત મૂકી તેમને અધિકારીઓની આગળ ધસડી લઈ જવામાં આવ્યા, પણ યાસીનની જમીનગીરીથી તેમને છોડી મૂકવામાં આવ્યા. દસમી કલમ પરથી વિચાર કરતાં આપણે એમ ધારી શકીએ કે યાસીને એવી રીતનો કરારપત્ર આપ્યો કે પાઉલ તથા સીલાસ શહેરમાંથી એકદમ નિકળી જાય, અને તેઓએ તેજ રાત્રે તેમ કર્યું એમ જણાય છે. થેસ્સાલોનીકામાંના પાઉલ તથા સીલાસના મુકામ દરમિયાન ત્રીમોથી કે જે તેમની સાથે વધારે વખત રહ્યો એમ જણાય છે, તે તેમના જવા પછી ત્યાં થોડો વખત રહ્યો અને પછી તેમની પાછળ ઘેરીઆ ગયો. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૧૪.)

અગર જો કે પાઉલનું કામ સત્તાવણીમાં તોડી પાડવામાં આવ્યું હતું, છતાં થેસ્સાલોનીકામાંની તેની ફતેહ ઘણી મોટી હતી. થેસ્સાલોનીકાના માણસોએ તેના વચનનો દેવના વચન (૧ થેસ્સા. ૨, ૧૩.) તરીકે અંગીકાર કરીધો, અને સકટ મધ્યે આનંદ કરીધો. (૧ થેસ્સા. ૧, ૬-૨, ૧૪.) તેઓ માફેદોનિયા તથા અખાયાના પ્રાંતોમાંના સઘળા ખ્રીસ્તીઓ આગળ જલદીથી નમુનારૂપ થયા, અને તેઓનું ખ્રીસ્તી જીવન દરેક જગ્યાએ જાહેર થયું. (૧ થેસ્સા. ૧; ૭, ૮. ૪; ૧૦.) પાઉલ તેમની સાથે માયાળુપણે રહેતો હતો, અને તેમને પોતાના આનંદ તથા મહિમાના તાજ તરીકે ગણતો હતો. (૧ થેસ્સા. ૨; ૧૭-૧૯ ૩; ૧, ૫.) લુકના કહેવા પ્રમાણે આરીસ્તાર્ખસ તથા સકુંદશ નામના બે થેસ્સાલોનીકીઓ હતા, જેઓ પાઉલ જ્યારે છેલ્લી વાર યરૂશલેમ ગયો ત્યારે તેની સાથે ગયા, અને તેમાંનો એક પાઉલ સાથે રૂમ પણ ગયો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૪: ૨૭; ૨.)

૬. ઘેરીઆ મધ્યેનું કામ.

જેમ એક વખતે પાઉલ દમસ્કસમાંથી નાહો હતો, તેમ પાઉલ તથા સીલાસ થેસ્સાલોનીકામાંથી રાત્રે નાહા અને ઘેરીઆ આવ્યા, (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૧૦.) કે જે સૌથી નજદીકના રસ્તેથી જતાં થેસ્સાલોનીકાથી નૈઋત્ય કોણમાં આસરે સુડતાળીસ માઇલ દૂર હતું. આ શહેર પણ માફેદોનિયામાં હતું, કે જ્યાં સંદર્શને પાઉલને તેજો હતો. અત્યાર સુધી પાઉલને જ્યાં ખરેખરી રીતે આદરસત્કાર આપવામાં આવ્યો તે કેવળ ઘેરીઆનું સલાસ્થાન

હતું. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૧૧, ૧૨.) ધણા યહુદીઓએ તેના વચનનો અંગીકાર કીધો, અને જેઓએ તેના વચનનો અંગીકાર કીધો નહિ, તેઓએ તેની સતાવણી (પણ) કીધી નહિ. થેસ્સાલોનીકાની માફક હાં પણ શહેરના કેટલા-એક આગેવાન હેલેનીઓએ સુવાર્તાનો અંગીકાર કીધો. છેવટે ઘેરીઆમાંનું કામ થેસ્સાલોનીકાથી આવેલા યહુદીઓથી અટકાવવામાં આવ્યું. જ્યારે તેઓએ પાઉલના કામ વિષે સાંભળ્યું ત્યારે તેઓ ઘેરીઆ આવ્યા, અને ધણું કરી થેસ્સાલોનીકાના સુવાર્તિકો પર તેઓએ જેવાં રાજકારભાર સંબંધી તોહોમતો મૂક્યાં હતાં તેવાં તેમના પર મૂકી લોકો પર એટલો તો લાગવગ મેળવ્યો કે, જેથી ભાષાઓએ પાઉલને મોકલી દીધો. સીલાસ તથા તીમોથી રહે એ સહીસલામત ધારવામાં આવ્યું. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૧૩, ૧૪.) ઘેરીઆમાં પાઉલ કેટલો વખત રહ્યો તે વિષે કંઈ હકીકત નથી, પણ તેની સતાવણી ઘેરીઆના લોકો તરફથી નહિ પણ થેસ્સાલોનીકાના લોકોથી થઈ, તેથી આપણે એમ ધારી શકીએ કે તેનું કામ ત્યાં કેટલાંએક અડવાડિયાંઓ સુધી ચાલ્યું. તેણે ત્યાં પોતાની પાછળ ખ્રીસ્તીઓની મોટી સંખ્યા મૂકી, પણ તેઓ વિષે નવા કરારમાં આપણે ફરી સાંભળતા નથી. લુક આપણને કહે છે કે મંડળીઓનું ઉધરાણું યરૂશાલેમ લઈ જવા સાથે જે માણસો પાઉલ સાથે ગયા તેમાંનો એક ઘેરીઆનો સોપાતર હતો, કે જે પુર્હસનો દીકરો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૪.) અને આ ઉપરથી આપણે એવું અનુમાન કરી શકીએ કે જે વખતે પાઉલ યહુદાહના ગરીબ સેવકો માટે ઉધરાણું કરતો હતો તે વખતે મંડળી મજબૂત હતી.

ઘેરીઆ સાથે પાઉલના માફેદોનિયામાંના કામનો અંત આવ્યો. તેણે ઉપદેશ કરીને ત્રણ શહેરોમાં ખ્રીસ્તીઓનાં ટોળાં ભેગાં કીધાં, અને તે દરેકમાંથી તે સતાવણી મારફતે હાંકી કઢાયો. આ સંભવિત છે કે તેણે બીજા જગ્યાઓમાં (પણ) કામ કીધું કે જે જગ્યાઓ વિષે લુક કંઈ કહેતો નથી, પણ પાઉલે ઇલુરીકમ સુધી ઉપદેશ કીધો હતો, એવી અટકળ રમીઓ પરના તેના પત્રમાંની (રૂમી. ૧૫; ૧૯.) હકીકતથી આપણે બાંધી શકતા નથી, કારણકે જ્યારે તેણે ફિલિપી, થેસ્સાલોનીકા તથા ઘેરીઆમાં સુવાર્તાનું બીજા રોપ્યું હતું ત્યારે તેણે માફેદોનિયા પ્રાંતનો કબજો લીધો હતો, અને તેથી તે કહી શકે કે તેણે ઇલુરીકમ સુધી ઉપદેશ કીધો હતો, કારણ તે માફેદોનિયાની પશ્ચિમમાં આવેલું હતું. છતાં જો પાઉલનું પોતાનું કામ માફેદોનિયામાં આ ત્રણ શહેરોથી આગળ નહોતું એમ ગણીએ, તોપણ તેની અસર આખા પ્રાંતમાં જલદીથી ચોમેર ફેલાઈ ગઈ હતી. થેસ્સાલોનીકાઓ પર પત્ર જેટલો જલદી લખી શકાય તેટલો જલદી જ્યારે તેણે લખ્યો કે તરતજ તે આખા માફેદોનિયાના ભાષાઓ વિષે બોલ્યો, (૧ થેસ્સા. ૪; ૧૦.) અને કહ્યું કે પ્રભુના વચનનો અવાજ થેસ્સાલોનીકાથી માફેદોનિયા તથા આખાના એક છેડાથી બીજા છેડા સુધી નિકળ્યો.

આ પ્રમાણે પાઉલની પાછળથી શરૂ કરેલા એફેસસમાંના કામની માફક ફિલિપી, થેસ્સાલોનીકા, તથા ઘેરીઆમાં શરૂ કરેલું તેનું કામ તેની મારફતે થયેલા ખ્રીસ્તીઓની આસ્થાથી મોકલોનિયાના આખા પ્રાંતમાં જલદીથી ચોતરફ ફેલાઇ ગયું એમ આપણે માનવાનું છે.

૭. પાઉલ આથેન્સમાં.

આથેન્સની મુલાકાત વિષે પાઉલથીજ આપણને કેવળ એક સૂચના મળે છે, તે કહે છે કે કરીથથી થેસ્સાલોનીકાઓ પર પત્ર લખવાની જરા આગળ આથેન્સમાં એકલા રહેવું એ તેણે દુરસ્ત ધાર્યું, તેથી મંડળી સ્થાપવા તથા તેને દિલાસો દેવા સાથે તેણે તીમોથીને પાછો થેસ્સાલોનીકામાં મોકલ્યો. (૧ થેસ્સા. ૩; ૧, ૨.) તે આથેન્સમાંના કામ વિષે કંઈ કહેતો નથી, અને તીમોથી થેસ્સાલોનીકાથી પાછો આવ્યો ત્યારે તે કરીથમાં હતો, તેથી એ વાત પરથી એમ ભાસે છે કે તે આથેન્સમાં લાંબો વખત રહ્યો નહિ.

પાઉલની આથેન્સની મુલાકાત વિષે લુકની હકીકતના ઐતિહાસિક ગુણ લક્ષણોનો વિઝસેકર ઇનકાર કરે છે, પણ તે એવી રીતે કરે છે કે જેથી બીલકુલ એની ખાતરી થતી નથી. તે કહે છે કે જે બનાવોની નોંધ આપેલી છે તે બનાવોથી એમ માલમ પડતું નથી કે, તે ખરા બનેલા બનાવો હતા, પણ તેઓ કેવળ જાહેર વાતોનો સંગ્રહ છે, એમ કહે છે. પણ આ વાત લુકની હકીકતના વિષેજ લક્ષણ સૂચક તથા અસાધારણ મૂળતત્વોથી દેખીતી રીતે વિરૂદ્ધ છે, જેમકે દાખલા તરીકે જ્યારે પાઉલ ઇસુ તથા પુનરુત્થાન વિષે બોલ્યો ત્યારે તે બધા નવા અપદેવતાઓની હૈયાતી વિષે શીખાડતો હતો, એમ આથેનીઓ સમજ્યા. આગળ વધીને વિઝસેકર એમ પણ કહે છે કે જ્યારે પાઉલ આથેન્સમાંની મંડળી વિષે ચુપ રહે છે, ત્યારે તેણે ત્યાં લાંબા વખત સુધી રહી મંડળી સ્થાપન કરી એ વિચાર નિશ્ચય પૂર્વક છે. પણ પાઉલ આથેન્સમાં લાંબા વખત સુધી રહ્યો એવું લુક બીલકુલ શીખાડતો નથી, તેમજ તે એમ પણ દાવો કરતો નથી કે પાઉલે ત્યાં મંડળી સ્થાપન કરી. પણ તેથી ઉલટું તેની હકીકત પરથી એવો ભાસ થાય છે કે, પાઉલે આથેન્સમાં કામ કરવાનો ઠરાવ કીધો નહોતો, (પ્રે. ફ. ૧૭; ૧૬.) અને કે તેની મહેનત લગભગ તદન નિષ્ફળ નિવડી. બે ખ્રીસ્તીઓને નામથી ઓળખાવવામાં આવે છે, અને લખ્યું છે કે થોડાએક બીજા હતા. (પ્રે. ફ. ૧૭; ૩૪.)

લુકની હકીકત મુજબ ઘેરીઆના ખ્રીસ્તીઓએ પાઉલને પોતાના શહેરમાંથી એકલો જવા દીધો નહિ. તેઓમાંના કેટલાએકે સીલાસ તથા તીમોથીની જગ્યા લીધી, અને પાઉલ સાથે આથેન્સ સુધી ગયા કે જે જળમાર્ગે આસરે બસે માછલ ફર હતું. (પ્રે. ફ. ૧૭; ૧૫.)

લુકની વાત એ સૂચના કરે છે કે જ્યારે પાઉલ યેરીઆથી ઉપડ્યો ત્યારે દરિયા કાંઠાના બંદરે જવું તેથી આગળ તેનો કોઈ ચોક્કસ ઠરાવ નહોતો, અને તે ધાતું કરી દૂમ હતું, જે ત્યાંથી આસરે વીસ માઇલ દૂર હતું. તેની વધુ મુસાફરીનો આધાર ત્યાં મળી આવતાં વહાણો પર હતો એમ ગણવામાં આવે છે. પાઉલ જમીન માર્ગે આથેન્સ ગયો એ વિચાર પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૭; ૧૪થી દેખીતી રીતે વિરૂદ્ધ છે, અને વળી જો તે જમીન માર્ગે ગયો હોત તો રસ્તે આવતાં મોટાં શહેરોમાં થોભી તે ત્યાં ઉપદેશ કરત એવી આપણે આશા રાખત. આથેન્સ પહોંચ્યા પછી પાઉલે યેરીઆના મિત્રોના પોતાના વળાવા-ઓને યેરીઆ પાછા મોકલી એમ કહાવ્યું કે સીલાસ તથા તીમોથી બનતી ઉતાવળે તેની પાસે આવે. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૧૫.) આનો હેતુ સ્પષ્ટ રીતે જણાતો નથી. થેસ્સાલોનીકાઓ પરના પહેલા પત્રથી આપણે એ શીખીએ છીએ કે થેસ્સાલોનીકા જોજા પછી પાછા આવવા સાડ પાઉલ આતુરતાથી પ્રસંગ ખોળતો હતો. તેને એમ લાગ્યું કે મંડળીને તેની જરૂર હતી. વારે વારે તેણે જવાનું ઇચ્છ્યું પણ શેતાને તેને અટકાવ્યો. (૧ થેસ્સા. ૨; ૧૮.) દેવ તેને થેસ્સાલોનીકા લઈ જાય એવી તેની હજી પ્રાર્થના હતી. (૧ થેસ્સા. ૩; ૨.) થેસ્સાલોનીકાથી તે ગયો અને ત્યાંની મંડળી પર તેણે પહેલો પત્ર લખ્યો એ દરમિયાન તેના મનની વૃત્તિ આવી હતી. એટલા માટે આપણે એમ માનીએ કે થેસ્સાલોનીકાની મંડળી સાથે તેનો જે સંબંધ હતો, તેથીજ તે સીલાસ તથા તીમોથીને તેડી મંગાવવા સાડ દોરાયો. લુકની હકીકત પરથી આપણે એમ અટકળ બાંધવી જોઈએ કે, સીલાસ તથા તીમોથી પાઉલને કરીંધમાં ફરી મળ્યા ત્યાં સુધી તેઓએ તેને જોયો નહોતો. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૫.) પણ થેસ્સાલોનીકાઓના પહેલા પત્ર ૩; ૧, ૨ પરથી જણાય છે કે પાઉલ તીમોથીને આથેન્સથી થેસ્સાલોનીકા મોકલ્યો, અને તેથી જો કે લુક તે વિષે કહેતો નથી તોપણ આપણે ધારવું જોઈએ કે તે પાઉલ પાસે આથેન્સમાં આવ્યો હતો. તેણે તેને તરતજ થેસ્સાલોનીકા મોકલ્યો તે વાતથી આ વિચારને પ્રશ્ન મળે છે કે, એજ હેતુને માટે તેણે તેને યેરીઆથી તેડાવ્યો હતો, છતાં કદાચ સીલાસ તથા તીમોથીની સંગતની તૃષ્ણાને લીધે તેણે તેમને યેરીઆથી બોલાવી મંગાવ્યા, કારણ ૧ થેસ્સાલોનીકા ૩; ૧ માં પાઉલ એમ કહે છે કે જાણે આથેન્સમાં એકલા રહેવામાં દુઃખ હતું.

આથેન્સમાં કરેલું પાઉલનું કામ ત્યાંની ભૂતિપૂજનને લીધે હતું. આનેજ લીધે તેણે સભાસ્થાન તેમજ ચૈતામાં બોધ કર્યો. (પ્રે. કૃ. ૧૭; ૧૭.) સભાસ્થાનમાંના તેના કામથી કંઈ ફળ નિપજ્યું કે નહિ એ કહેવામાં આવ્યું નથી, અને વિધર્મીઓ પ્રત્યેના તેના ઉપદેશનો તરફવાર રીતે ઉધો અર્થ કરવામાં આવ્યો હતો, અને તેથી થોડાજ ખ્રીસ્તી થયા. બીજાઓના નિબંધો-

થી ચુંડી કાઢેલા પાંડિત્યના ફકરાઓ છૂટક છૂટક વાપરવાને લીધે પાઉલને અચોર ગણતા હતા, અથવા બરાબર રીતે કહીએ તો તે નવા અપદેવતાઓનો જાખાણ કરાવનાર હતો. પુનરુત્થાન એ શબ્દને પણ કોઈ દેવતાઈ વ્યક્તિના મતરીકે ગણવામાં આવતો હતો. (પ્રે. ફ. ૧૭; ૧૮.) પણ નવા અપતાઓ વિષે જે વાત તે શીખવતો હતો તેથીજ આથેન્સના માણસો ચોડાત સુધી જાણતા અન્યા, અને તેથી અરેઓપાગસ ભાષણને પ્રયોજન મળ્યું. ઈઓપાગસ એને કોઈ જગ્યા અથવા સભા સમજવી, પાઉલને માર્સના પહાડ લઈ જવામાં આવ્યો કે કેમ કે જ્યાં પુરાતન કાળથી મુખ્ય સભા ભરવામાં વતી હતી, અથવા તો અરેઓપાગસ સભા કે જે ચૌટા પાસે મળી હશે તેને લઈ જવામાં આવ્યો, એ વિષે વાદવિવાદ ચાલે છે છતાં એ બિબાલ્યતમાં ફેલની સુનાવણી અદાલતની તપાસ જેવી નહોતી. તે ચમત્કારિક અપતાઓનો દેખાડનાર છે, એમ ધારવામાં આવતું હતું એ વાતને તેની સામેના રદમાના આધાર તરીકે ગણી શકાય નહિ, કારણકે આથેન્સમાં સઘળા શી ધર્મો માટે તદ્દન છૂટ હતી. અને તે ઉપરાંત લોકની હકીકતમાં દેસર તપાસની કોઈ નિશાની નથી. કોઈ તોહોમતો રજુ કરવામાં આવ્યાં, કે કોઈ બચાવ કરવામાં આવ્યો નથી, અને જ્યારે પાઉલના ભાષણમાં ત કરવામાં આવી ત્યારે તે અટકાવ વગર આગળ વધ્યો. પાઉલને મોટી હલત આગળ ઊભો કરવામાં આવ્યો હતો એ વાત સાથે આ વાતો મળતી હતી નથી.

પાઉલના નોંધલાં ભાષણોમાંનું કેવળ આ અરેઓપાગસ ભાષણ કેળવા-
 ૧ વિધર્મી શ્રેતાજનોની આગળ આપવામાં આવ્યું હતું. લોકાનીઆના
 જુમાં તથા રૂમીઓના પત્રમાં વિચારનું જે મોટાપાણું આપણે જોઈએ છીએ
 ૨ વિધર્મીઓ બાબત આપણે તેમાં જોઈએ છીએ. (પ્રે. ફ. ૧૪; ૧૫-૧૭.
 ૨; ૧૨-૧૬.) પાઉલ કખૂલ કરે છે કે આથેનાઈઓ દેવની સેવા કરે છે,
 તે અજ્ઞાનતામાં કરે છે. તે કહે છે કે સઘળી પ્રજાઓનું એક મૂળ તથા
 ભવિષ્ય છે. હેલેની કવિઓ દેવ તથા માણસ વિષે કંઈ સત્ય શીખાડે છે
 તે માને છે, કારણકે સઘળાં માણસો દેવનાં ફરજન છે એ એરેટસનો
 પ્રાય તે પસંદગીથી ટાંકે છે. વિશ્વાસથી ન્યાયીપણું અથવા ખ્રીસ્તનું ફરી
 તું એ વિષે તે બોલતો નથી, પણ, એ બાબત, એ ટીકાઓ થઈ શકે :
 ૩, કે પાઉલ પોતાનું ભાષણ પૂરું કરી રહ્યો ત્યાર પહેલાં તેને હરકત કરવામાં
 ૪ હતી એમ લાગે છે, તેથી તે કેવળ એક ટુકડો છે. અને બીજી, કે
 ૫ એકની એક ખરી વાતો દરેક ભાષણમાં મૂકવી જોઈએ એમ દાવો
 પુછવાનો આપણને કોઈ હક નથી.

૮. કરીંથ મધ્યેનું કામ.

પાઉલને કોઈ સંદર્શને કરીંથ તેઓ નહોતો જતાં ત્યાં તેનું જવું તેના પોતા માટે તેમજ સુવાર્તાના પક્ષ માટે અગત્યનાં પરિણામોથી ભરપૂર હતું. તેણે આથેન્સ શા માટે જોડ્યું અથવા કરીંથ ભણી તેણે પગલાં શા માટે ભર્યાં એ વિષે લોક સૂચના કરતો નથી. જ્યારે પાઉલ આખાયા પ્રાંત તરફ જવા સાડ નિકળ્યો ત્યારે તેની નજરમાં કરીંથ ખાસ રીતે હતું એ અસંભવિત નથી. કારણકે આ શહેર જીલ્લો સીઝરનું સ્થાપેલું ૩મી સંસ્થાન હતું, તથા તે તે પ્રાંતનું રાજધાનીનું શહેર હતું અને તે આથેન્સની પશ્ચિમમાં આસરે પચાસ માઇલ પર આવેલી મોટી તથા અગત્યની જગ્યા હતી.

જ્યારે પાઉલે કરીંથમાં કામ શરૂ કર્યું ત્યારે તેનો ત્યાં વધારે વખત રહેવાનો વિચાર નહોતો. ૧ લું થેસ્સા. ૩; ૧૧ થી આપણને માલમ પડે છે કે, થેસ્સાલોનીકા પાછા આવવા સાડ તે પ્રાર્થના કરતો હતો. જતાં ઇશ્વરી દયાલાવના ફરમાવ્યા પ્રમાણે એફેસસ શિવાયના કોઈ પણ શહેરના કરતાં તે કરીંથમાં વધારે વખત રહ્યો. કરીંથ પહોંચ્યા પર તેની પહેલી ચિંતા ધર શોધવાની તથા કામ શોધવાની હતી, કે જેથી તે પોતાનું ગુજરાન ચલાવી શકે. સારે ભાગ્યે આકુલા નામના પંતસના યહુદી તથા તેની સ્ત્રી સાથે તેની ઓળખાણ થઈ, અને તેમણે તેને પોતાને ઘેર રહેવા સાડ આમંત્રણ કીધું. (પ્રે. ફ. ૧૮; ૨.) પાઉલ તેમજ તેઓ પણ બકરાના વાળનાં કપડાં વણીને પોતાના ગુજરાન અર્થે પૈસા કમાતાં હતાં. પાઉલ તેમને ત્યાં (એ કામની) નોકરી કરતો હતો એ સંભવિત છે. જ્યારે પાઉલને ઘર મળ્યું ત્યારે તેને જેમ પ્રસંગ મળતો ગયો તેમ તેણે સભાસ્થાનમાં ઉપદેશ કરવાનું શરૂ કીધું, અને તે જતાં તેના વિચારો થેસ્સાલોનીકા ભણી દોરાતા હતા, અને કરીંથમાંના કામમાં તે પોતાના પૂરા બળથી દાખલ થઈ શક્યો નહિ. લોકની હકીકતથી આ સ્પષ્ટ છે કે જ્યારે સીલાસ તથા તીમોથી માકેદોનિયામાંથી આવ્યા, ત્યારે પાઉલ પર વચનનું દબાણ થયું અને તેણે નવા બળ તથા ફતેહથી ઉપદેશ કર્યો. (પ્રે. ફ. ૧૮; ૫.) પાઉલ તરફથી આપણને ખબર મળે છે કે તેઓ થેસ્સાલોનીકામાંથી સારો હેવાલ લાવ્યા, જેણે કરી તેના મનમાંની ધણીએક ચિંતા દૂર થઈ. (૧ થેસ્સા. ૩; ૬.) તેના ઉપદેશના નવા ભેસ્સાનું જલદીથી ચોક્કસ ફળ એ નિપજ્યું કે અવિશ્વાસુ યહુદીઓ તરફથી સત્તાવણી થઈ, અને તે મુજબ હું વિધર્મીઓ મધ્યે જઈશ એમ જાહેર કરી પાઉલે સભાસ્થાન જોડ્યું. (પ્રે. ફ. ૧૮; ૬.) તીતસ, યુસ્તસ કે જે થએલો યહુદી અને ધણું કરી ખ્રીસ્તી પણ હતો, અને તેના નામ પરથી ભેતાં તે ૩મી હતો, તેણે પાઉલને પોતાના ધરમાં આવકાર આપ્યો જે સભાસ્થાનની નજદીકમાં હતું. (પ્રે. ફ. ૧૮; ૭.) જ્યાં પાઉલ દોઢ વર્ષ કરતાં વધારે રહ્યો. યહુદીઓમાં તેને ઓડી ફતેહ મળી,

પણ દેખીતી રીતે તે બહુ મોટી નહોતી. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૧૧, ૧૮.) સૌથી જાણવાજ્ઞે (નવો) ખ્રીસ્તી ક્રીસપસ હતો કે જે સભાસ્થાનનો અધિકારી હતો (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૮.) પાઉલ આપણને કહે છે કે આ માણસને તેણે પોતે આત્મિકતા આપ્યું, તોપણ એ ક્રિયા કરવાની તેને આદત નહોતી. (૧ કરી. ૧; ૧૪.) થોડાં વર્ષ વિત્યા બાદ કરીથની મંડળીમાં આપણે બે તડો જોઈએ છીએ, એક પીતરના નામનું અને બીજું ઇસુના નામનું, અને એમ સંભવે કે કંઈક કરી આ બે તડમાંનો મધ્ય ભાગ યહુદી ખ્રીસ્તીઓનો બનેલો હતો અ પરથી કરીથમાં પાઉલને પોતાના લોકો મધ્યે થોડું કૃળ મળ્યું એમ આપણે માનવું જોઈએ. પણ હેલેનીઓ મધ્યેની તેની ક્રિતેહ એથી વધારે મોટી હતી પ્રભુએ પાઉલને સંદર્શનમાં કંઈક કે તેને માટે શહેરમાં ઘણા લોકો હતા, (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૧૦.) અને લોક કહે છે કે ઘણા કરીથીઓએ વિશ્વાસ કીધો. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૮.) કરીથીઓ પરના પાઉલના પત્રો કે જે મંડળી સ્થપાયા પછી બે ત્રણ વર્ષ બાદ લખવામાં આવ્યા હતા, તે પરથી આપણે વિશ્વાસ કરનારાઓની કંઈક મોટી ટોળી હતી એમ અનુમાન કરી શકીએ. તે જુદાં જુદાં ચાર તડો વિષે તથા ઘણાં આત્મિક કામો વિષે બોલે છે, (૧ કરી. ૧; ૧૨; ૧૨; ૧-૧૨.) તેમનું ઉધરાણું યશાલેમ લઈ જવા સાર કેટલાએક સભાસદોની નિમજ્જક વિષે પણ તે બોલે છે, અને તેથી તે સંબંધ મંડળી મોટી હતી એમ સૂચના થાય છે. (૧ કરી. ૧૪; ૩.) ૧ કરી. ૧; ૨૬, ૨૮ માંની પાઉલની ઇબ્રાહિમ એમ જણાવે છે કે સિરસ્તા મુજબ હેલેની ખ્રીસ્તીઓ નીચલા વર્ગમાંના હતા. તે શહેરનો ખગલનથી એરાસ્તસ તથા ગાયસ કે જેણે પાઉલ તથા આખી મંડળીની આગતા-સ્વાગતા કીધી, તથા કલોએ અને સ્ટેફન એ સિરસ્તાથી અલાયદા હતા. (૩મી ૧૪; ૨૩. ૧ કરી. ૧; ૧૧, ૧૬.)

બ્યારે પાઉલ કરીથમાં હતો ત્યારે નબળાઈ તથા બીકના વિચારથી પાઉલને અસાધારણ દુઃખ થતું હતું. (૧ કરી. ૨; ૩.) દેવ તેને સંદર્શન આપી ઉત્તેજિત કરે એ જરૂરનું હતું. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૯, ૧૦.) કંઈક તો કરીથની અસાધારણ ભૂંડાઇને લીધે તથા કંઈક આથે-સના નિરાશા ઉપજાવનારા થોડા વખત પર થએલા અનુભવોને લીધે તેના મનની આ હાલત થઈ હશે. (૩મી ૧; ૧૮-૩૨.) દુનિયાઈ જ્ઞાનની કોઈ પણ ચાતુરી વગર સહેલા (તથા સાદા) શબ્દોમાં વધસ્તંભ વિષેનો ઉપદેશ કરવાના પોતાના ઠરાવના સંબંધમાં આ નબળાઈ વિષે પાઉલ બોલે છે, એ પણ ધણું કરી અર્થસૂચક છે. (૧ કરી. ૨; ૧-૫.) તે જાણતો હતો કે પોતાના સાંભળનારાઓમાંના ઘણાને તેની સુવાર્તા મૂર્ખપણા જેવી લાગશે, (૧ કરી. ૧; ૨૩.) કારણકે તેઓ વિદ્યા તથા વધુચતુર્થ અહાતા હતા, અને આ વિચારે તેના પર નબળો પાડનારી અસર કીધી હશે.

અને તે છતાં જો કે પાઉલને કરીશમાં આ પ્રમાણે દુઃખ થયું હતું, તોપણ આપણે જોઈ ગયા તેમ તેની ક્ષેત્ર મોટી હતી. યહુદીઓએ તેને હાંકી કાઢવાની કોશીશ કીધી પણ તેઓ નિષ્ફળ નિવડ્યા. નિયમથી વિરૂદ્ધ સેવા કરવા સાથે તે લોકોને સમજાવે છે એવું તોહોમત મૂકી તેઓ તેને ન્યાયાસન આગળ લાવ્યા. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૧૩.) રૂમી અધિકારી તથા ન્યાયાધીશ ગાલીઓ હતો, અને તે સ્તોમકી તત્વજ્ઞાની સેનિકેનો ભાઈ હતો. પાઉલની સામેનો મુકરદમો પોતાના અધિકાર હેઠળ આવેલી હદમાંનો નહિ હોવાને લીધે તેણે તે ચલાવવાની ના પાડી. તેને માટે તે કેવળ યહુદી કાયદાનો સવાલ હતો, અને તેનો નિવેડો તેઓએ માહોમાંહે કરવો જોઈએ. તોહોમત મૂકનારાઓને પછી ન્યાયાસન આગળથી કાઢી મૂકવામાં આવ્યા, અને જે હેલીનીઓનું ટોળું ત્યાં ઉભું હતું તેઓએ સલાસ્થાનના અધિકારી સોસ્થેનેસને પકડ્યો, અને ગાલીઓ તરફના વિરૂદ્ધ મત વગર (હુકમ શિવાય) તેને માર્યો. આ આચરણથી યહુદીઓનો સામાન્ય તિરસ્કાર સ્પષ્ટ રીતે દર્શાઈ આવે છે.

તેનું કામ અટકાવવા સાથે આ કોશીશ થવા પછી પાઉલ કરીશમાં ધણી દિવસ રહ્યો, અને ત્યાંથી તેના જવાના કારણ વિષે લોક સચવા કરતો નથી. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૧૮.) પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં એક પ્રસિદ્ધ બનાવની નોંધ છે, જે પાઉલ સૂરિયા જવા સાથે વહાણમાં બેઠો તેની સહેજ અગાઉ અન્યો હતો. કરીશની પૂર્વ તરફનું બંદર કેમ્પરીઆ કે જે શહેરથી આસરે આઠ માઇલ દૂર હતું, ત્યાં માનતાની સંપૂર્ણતાની નિશાણી તરીકે પાઉલે પોતાના વાળ ટુંકા કરાવ્યા. વ્યાકરણાનુસાર સંભવિત રીતે આ માનતા આકુલાને લાગુ પાડી શકાય. અને તેને ટેકો આપવા સાથે આપણાં મન પર ઠસાવવાને પ્રયત્ન કરવો જોઈએ કે, યહુદી ક્રિયાઓથી પોતાને મુક્ત રાખવાને પાઉલનું મન થયું હતું, અને જો તે માનતા પાઉલે લીધી તો તે માનતા લેવાના કારણ વિષે આપણે કંઈક સાંભળવાની આશા રાખવી જોઈએ, એ ઠસાવવાને પણ આગ્રહ કરવો જોઈએ. છતાં તે માનતા આકુલાની નહિ પણ પાઉલની હતી એ તદ્દન સંભવિત છે. કારણકે આકુલાની માનતા દર્શાવવીજ જોઈએ એવું કોઈ કારણ નથી. તે હકીકતમાં પૂરી રીતે ઉતરતા દરજ્જાનો ગૃહસ્થ છે. તે ઉપરાંત, પાઉલ માનતા લે એ તેના સિદ્ધાંતોથી વિપરીત નથી. પોતાની ખ્રીસ્તી સ્વતંત્રતા ગુમાવ્યા વગર તે આ કરી શકે અને કોઈ પણ અર્થમાં તે તેને એક પુણ્યવાન કામ તરીકે ગણે એવી અગત્ય નહોતી. કરીશમાંના કામ દરમિયાન કોઈ ખાસ સંકટ અથવા પરીક્ષણના વખતમાં તેણે માનતા લીધી હતી, એ તદ્દન બનવાજોગ છે. પણ રેનનના ધારવા મુજબ નજદીક આવતું પર્વ યરૂશલેમમાં પાળવાના પોતાના ઠરાવને ગંભીરતા આપવા તથા પોતાનું મન બદલાવાની સંભવ્યતાને અટકાવવા સાથે તેણે માનતા લીધી હતી એ બીજકુલ

સંભવિત નથી. તેનું બાલ કાપવું માનતાની શરૂઆત નહિ પણ તેની સંપૂર્ણતા જણાવે છે.

આ પહેલી વિલાયતની મુસાફરી જે કરીશમાં પૂરી થઈ તેને ચાલુ રીવાજ પ્રમાણે ગણતાં અઢી વર્ષ થયાં. આ ગણતરીમાં આશિયા માઇનરની મંડળીઓની મુલાકાત કરવા તથા અંત્યોખથી ફરી અંત્યોખની આસપાસ પૂરી મુસાફરી કરવા સારૂ લાગેલા વખતનો સમાવેશ થાય છે. જે પાઉલ ઉત્તર ગાલીલમાં ગયો હોય તો તેણે જે મુસાફરી કરી તેની ઉપર ૮૫૬ ગણતરી કરતાં તે બે હજાર પાંચસો માઇલ થાય. એ મુસાફરીનું જે પરિણામ આવ્યું તે એ કે, માર્કોનિયા તથા આખાના બે મોટા પ્રાંતોમાં સુવાર્તાની સંપૂર્ણ સ્થાપના થઈ.

૯. પાઉલના પ્રસિદ્ધ સાથી કામદારો.

સુવાર્તાના બોધ બાબત બે કે પાઉલ સ્વતંત્ર હતો, તોપણ તે પોતાના કામમાં મિત્રોની હાજરી તથા દિલસોજી પર દેખીતી રીતે આધાર રાખતો હતો. આથેનાય શિવાય તેણે કદી કોઈ જગ્યાએ એકલાએ કામ કર્યું નથી. દસમાંના સાત પત્રો કે જે ઘણું કરી ખરાબર રીતે ખરા માનવામાં આવે છે, તેમાં પાઉલ પોતા સાથે પોતાના સોબતીઓમાંના એક અથવા વધારે ને સંયુક્ત કર્તાઓ તરીકે સામેલ કરે છે. સુવાર્તામાં જે માણસો તથા સ્ત્રીઓને પાઉલે ભાગિયા તરીકે લીધાં તેમાં તે અસાધારણ રીતે ભાગ્યશાળી હતો. બે આપણે પ્રથમ પ્રેરિતોમાંના બે અથવા ત્રણને બાતલ કરીએ તો પાઉલના સાથી કામદારોના સાંકળિયામાં તેના જમાનાના સૌથી હોશિયાર વિચારશીલ ખ્રીસ્તી તથા કામદારો આવી જાય છે. વખતને ધ્યાનમાં લેતાં તે ટોળામાં પહેલો બાર્નાબાસ છે. પાઉલની માફક કુપરસનો રહીશ હોવાને લીધે તે હેલેનિસ્ટ હતો. (પ્રે. ફ. ૪; ૩૬, ૩૭.) પાઉલે પોતાનું સત્તાવણીનું કામ શરૂ કીધું ત્યાર પહેલાં તે યરૂશલેમની મંડળીમાં પ્રસિદ્ધ થયો હતો, અને બ્યારે સત્તાવણી ચાલુ થઈ ત્યારે ઘણું કરી શહેર છોડવાની તેને ફરજ પડી. (પ્રે. ફ. ૮; ૧.) પ્રેરિતોનાં કૃત્ય મુજબ તેના બદલાણુ પછી યરૂશલેમ ભણીની પાઉલની પહેલી મુસાફરી વખતે તે તેને કામ લાગ્યો હતો. (પ્રે. ફ. ૯; ૨૭.) તે શહેરમાં વિધર્મીઓ મધ્યે કામ શરૂ થયા પછી તેને યરૂશલેમથી અંત્યોખ મોકલવામાં આવ્યો, (પ્રે. ફ. ૧૧; ૨૨.) અને અંત્યોખની મંડળીએ તેને પ્રતિનિધિ તરીકે બે વાર યરૂશલેમ મોકલ્યો. (પ્રે. ફ. ૧૧; ૩૦; ૧૫; ૨.) ખ્રીસ્તને ખાતર તેણે પોતાની જાંઘી બેખમમાં નાખી હતી એ બેશક ખરૂં છે, છતાં યરૂશલેમની મંડળીએ તેના વિષે એ સાક્ષી પૂરી કે નહિ, એ વિષે શક છે. (પ્રે. ફ. ૧૫; ૨૬.) પ્રેરિતોનાં કૃત્યનું પુસ્તક તેને પ્રેરિત કહે છે, (પ્રે. ફ. ૧૪; ૪, ૧૪.) અને લુકાનીઆના અત્તિપૂજક લોકો તેને બ્યુપિટરનો અવતાર ધારતા હતા.

(પ્રે. કૃ. ૧૪; ૧૨.) અંત્યોખમાંના ભવિષ્યવાદીઓ તથા શિક્ષકોએ વિધર્મીઓ મધ્યે કામ ચલાવવા સાડ પાઉલ સાથે તેને પસંદ કીધો. (પ્રે. કૃ. ૧૩; ૨.) બ્યારે અંત્યોખના ભવિષ્યવાદીઓએ બાનાંબાસ તથા પાઉલને વિધર્મીઓ મધ્યેના કામ માટે જુદા કીધા, ત્યારે તેઓએ બાનાંબાસને પહેલો દરબજો આપ્યો એમ લાગે છે, છતાં બાનાંબાસે પાઉલની શ્રેષ્ઠતા માન્ય કીધી, અને તેમના સંયુક્ત કામમાં શાંતતાથી તેને આગળ પડતો ભાગ આપ્યો, એ વાતમાં બાનાંબાસની મોટાઈ જટલી સ્પષ્ટ રીતે જોવામાં આવે છે તેટલી બીજી કોઇ જગ્યાએ જોવામાં આવતી નથી.

સીલાસ અથવા સીલવાનસ કે જેને પાઉલે બાનાંબાસ સાથેની હકીકત પછી અંત્યોખમાં પસંદ કીધો; તે યરૂશાલેમની મંડળીમાંના મુખ્ય માણસોમાંનો એક હતો, (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૨૨.) અને તેનો સ્વભાવ પાઉલને મળતો હતો. પાઉલની માફક તેને પણ ભવિષ્ય કહેવાનું દાન, એટલે, અસરકારક તથા નીતિ સંબંધી જ્ઞાન આપનાર ભાષણ આપવાનું દાન હતું. (પ્રે. કૃ. ૧૫; ૩૨.) પાઉલની માફક તે રૂમી શહેરી હતો, (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૩૭.) અને તેની માફક તે સુવાર્તાને ખાતર દુઃખ વેઠવાને ખુશી હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૧૯.)

પાઉલનો ત્રીજો સાથી કામદાર કે જેની સાથે અંત્યોખમાંની બીજી મુસાફરી વખતે આપણી પહેલ વહેલીજ મુલાકાત થાય છે, તે તીમોથી હતો. તે હુસ્નાનો રહેવાસી હતો અને પાઉલના હાથે ખ્રીસ્તી થયેલો હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૧. ૧ તીમો. ૧; ૨.) તેનો આપ હેલેની હતો, અને તેની મા યુનિકે યહુદેણુ હતી. (૨ તીમો. ૧; ૫. પ્રે. કૃ. ૧૬; ૧.) તેની માએ તેને નાનપણથી નિયમશાસ્ત્ર સંબંધી સાડ શિક્ષણ આપ્યું હતું, (૨ તીમો. ૩; ૧૫.) તોપણ સઘળી યહુદી ક્રિયાઓ પાળવાનું તેણીએ તેને શીખવ્યું નહોતું, નિયમ પ્રમાણે તે બાળકની સુનત કરવામાં આવી નહોતી. તેથી બ્યારે પાઉલે તીમોથીને પોતાના સાથી તરીકે લીધો ત્યારે તેણે તેની સુનત કીધી, (પ્રે. કૃ. ૧૬; ૩.) એ માટે કે જે યહુદીઓ આગળ તે સુવાર્તાનો ઉપદેશ કરે તેમાંના કોઇને તે વિના કારણ દુઃખવે નહિ. માફેદોનિયામાંના સુવાર્તાના પૂરા કામ દરમિયાન તીમોથી પાઉલ સાથે હતો, અને થોડો વખત જુદો રહેવા પછી તે ફરી તેની સાથે કરીથમાં હતો. પાઉલની યરૂશાલેમની છેલ્લી મુસાફરી વખતે તે પાઉલ સાથે ગયો, (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૪.) તેની સાથે તે રૂમી કેદખાનામાં હતો, (ફિલિ. ૧; ૧.) એકેસસમાંની મોટી મંડળીનો કારભાર લેવા સાડ પાઉલે તેની નિમણૂક કરી, (૧ તીમો. ૧; ૩.) અને પાઉલની જીંદગીના છેલ્લા દિવસોમાં તેને રૂમ બોલાવવામાં આવ્યો હતો. (૨ તીમો. ૪; ૧૦.) પાઉલ પોતાના પત્નેમાંના જમાં તીમોથીનું નામ પોતાના નામની સાથે સામેલ કરે છે.

વિલાયતની પહેલી મુસાફરી વખતે જે બીજાં માણસ પાઉલના સંબંધમાં આવ્યો, અને જે રેનનના કહેવા પ્રમાણે ખાસ કરીને પાઉલનો સાથી થવા સાક્ષિઓ કરવામાં આવ્યો હતો એમ જણાય છે, તે લુક હતો. પ્રેરિતોનાં કૃત્યના પુસ્તકના જે ભાગો પહેલા પુરૂષમાં લખેલા છે, તે લુકના નિત્ય નોંધમાંના છે, એ કલ્પના પરથી આપણે પહેલાં તેને ત્રોઆસમાં મળીએ છીએ. પાઉલ પાસેથી આપણે એ શીખીએ છીએ કે લુક વિધર્મી હતો, (કલો. ૪; ૧૦-૧૩.) તથા વૈદ્ય હતો. (કલો. ૪; ૧૪.) તે પાઉલ સાથે ત્રોઆસથી ફિલિપી ગયો અને યરૂશલેમની પોતાની છેલ્લી મુસાફરી વખતે પાઉલે ફિલિપીની મુલાકાત લીધી ત્યાં સુધી તે ત્યાં નજર આગળથી ગુમ થઈ જાય છે. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૬.) આ મુસાફરી વખતે તે પાઉલ સાથે ગયો. (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૧૭.) અને કાઇસારીઆથી રૂમ સુધીની મુસાફરી વખતે પણ તે તેની સાથે હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૧.) રૂમમાં બીજી વખતે પાઉલને કેદખાનામાં નાખવામાં આવ્યો, તે વખતે તે તેની સાથે હતો અને એની પ્રત્યે વિશ્વાસુ રહેનાર એ એકલો જ હતો. (૨ તીમો. ૪; ૧૧.) લુકે પાઉલની જે સૌથી મોટી સેવા બળવી તે પ્રેરિતોનાં કૃત્યનું લખાણ છે કે જેમાં પાઉલના કામ વિષેની ઘણી ખબર જળવાઈ રહી છે, કે જે બીજી કોઈ રીતે આપણી પાસે હોત નહિ. પાઉલથી બીજાં નંબરે નવા કરારમાં સૌથી વધારે લખાણ કરનાર લુક છે.

પાઉલના સૌથી પ્રસિદ્ધ સાથી કામદારો તથા પ્રથમ મંડળીના સેવકો મધ્યેનાં આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા હતાં. જે ધરીથી તેઓએ તેને કરીશમાં પોતાના ઘરમાં આવકાર આપ્યો, ત્યારથી તેની જીંદગીની આખર ધરી સુધી તેઓ પ્રેરિતને ભક્તિભાવથી વળગી રહ્યાં. આકુલા પંતસનો યહુદી હતો, અને પ્રિસ્કા અથવા પ્રિસ્કીલા એ નામ જે કે લૅટિન ભાષાનું છે તોપણ તે ધણું કરી જે દેશનો તેણીનો ધણી હતો તેજ દેશની હતી. જ્યારે આકુલા વિષે (કંઈ) કહેવામાં આવે છે, ત્યારે હમેશાં તેનું નામ પણ આવે છે, અને જ વાક્યોમાંના ચારમાં તેના (ધણીના) નામની આગળ તેણીનું નામ છે. આ પ્રમાણે તે પોતાના ધણી કરતાં કંઈ ઓછી પ્રસિદ્ધ નહોતી એમ જણાય છે. પાઉલના કરીશ આવ્યાની સેહેજ અગાઉ આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા કરીશ આવ્યાં. કલાદીઅસ રાજના હુકમને લીધે તેઓને રૂમ છોડવું પડ્યું હતું, કે જેણે સુએટોનિયસ તથા પ્રેરિતોનાં કૃત્ય (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૨.) એ બેઉના કહેવા મુજબ યહુદીઓને રૂમમાંથી કાઢી મૂક્યા હતા. ઓરોસિયસ રાજના આ હુકમને કલાદીઅસના નવમા વર્ષમાં મૂકે છે, એટલે ઇસવી સન ૪૯ માં. પણ સ્પુરર એમ ધારે છે કે તે ઇસવી સન પચાસ અને બાવનની વચ્ચેમાં કાઢવામાં આવ્યો હતો. શહેરમાંથી બધા યહુદીઓને કાઢી મૂકવામાં આવ્યા હતા કે કેમ એ વિષે સ્પષ્ટ જણાય છે, પણ રાજના એ હુકમથી આકુલા તથા પ્રિસ્કીલાને જવું પડ્યું હતું, એ લુકની હકીકત વિષે વાદવિવાદ કરવાનું કોઈ કારણ નથી.

આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા જ્યારે કરીથ આવ્યાં ત્યારે તેઓ ખ્રીસ્તીજ હતાં અથવા તો તેઓ પાઉલની મારફતે ખ્રીસ્તી થયાં કે કેમ એ બાબત તદ્દન કલ્પનાની છે, કારણકે લુક તેમજ પાઉલ તેઓ ક્યારે ખ્રીસ્તી થયાં તે વિષે કાંઈ સૂચના કરતા નથી. પાઉલ સાથે તેમનો સંબંધ ઘાડો હતો. કરીથથી લખતી વખતે તે સાક્ષી આપે છે કે, મારે ખાતર તેઓએ પોતાની જીંદગી જોખમમાં નાખી હતી. (૩મી ૧૬; ૪.) જ્યારે પૂર્વ તરફ જવા સાડ તેણે કરીથ જોડ્યું ત્યારે આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા તેની સાથે ગયાં, અને એફેસસમાં વસ્યાં. (પ્રે. ફ. ૧૮; ૧૮, ૧૯.) એફેસસમાં તેઓ પાઉલને મદદ કરી શકે એ માટે તેઓએ આ ફેરફાર કર્યો એ અસંભવિત નથી. જ્યારે પાઉલ રૂમની મુસાફરીની ધારણા બાંધતો હતો, ત્યારે આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા કરીથથી પોતાનો મુકામ તે શહેરમાંથી ઉપાડી ગયાં એમ લાગે છે, અને તે એવા ધરાદાયી કે જાણે તેઓ ત્યાં તેના કામમાં સહભાગી થાય અને એ વાતથી ઉપલી વાતને પુષ્ટિ મળે છે. (૩મી ૧૬; ૩.) થોડા વખત પછી તેઓ એફેસસમાં પાછાં આવ્યાં. (૨ તીમો. ૪; ૧૯.) ખ્રીસ્તી કામદારો તથા શિક્ષકો તરીકે તેમની પ્રસિદ્ધતા એ પરથી જણાય છે કે, એફેસસ તથા રૂમ એ બે જગ્યાએ તેમના ઘરમાં મંડળી (ચાલતી) હતી, (૧ કરી. ૧૬; ૧૯. ૩મી ૧૬; ૫.) અને જ્યારે તેઓ એફેસસમાં હતાં, ત્યારે આપોલસ જેવા માણસ પર તેઓનું ચલણ હતું, અને તેના ખ્રીસ્તી જ્ઞાનને તેઓએ ઘણુંજ ઉત્તેજન આપ્યું. (પ્રે. ફ. ૧૮; ૨૬).

વિધર્મી તીતસ પણ પાઉલનો પ્રસિદ્ધ મદદગાર હતો, અને તેના વિષે આપણે જે જાણીએ છીએ તે ભેગું કરવાનું બાકી છે. તે કયા દેશનો હતો એ ખબર નથી, પણ જ્યારે પાઉલ નિયમ પ્રત્યે વિધર્મીઓના સંબંધ બાબત વિચાર ચલાવવા સાડ યશસ્વિત ગયો, ત્યારે તે તેને અંત્યોખથી લઈ ગયો જેથી તે હેલેની અથવા સૂરિયાનો રહેવાસી હશે એમ આપણે સ્વાભાવિક રીતે ગણી શકીએ. વિધર્મીઓ મધ્યેનું પોતાનું કામ દેવ તરફથી છે, તેના દેખીતા સુદૃઢ વાદવિવાદ તરીકે પાઉલ તેને યશસ્વિત લઈ ગયો, તેથી તે તેને બહુ પૂજ્ય માનતો હતો એમ સાબિત થાય છે. (ગલા. ૨; ૧.) કરીથીઓ પર લખેલો પહેલો પત્ર લઈ જવા સાડ પાઉલે તેને કરીથ મોકલ્યો એમ લાગે છે, (૨ કરી. ૭; ૭, ૮.) પણ તેમ હોય કે નહિ એ નક્કી નથી, પણ કરીથની મંડળીનો કારભાર અસંભવ સ્થિતિમાં લાવવા તથા તેના સલાસદોની ખ્રીસ્તી જીંદગીને ઉત્તેજન આપવા સાડ તીતસને પસંદ કરવામાં આવ્યો હતો એ વાત નક્કી છે. (૨ કરી. ૭; ૬, ૭, ૧૩.) એટલા માટે પાઉલે તેને એક ઘણા વિચારવંત, મન વશ કરી લે એવા તથા કાબેલ માણસ તરીકે લેખવ્યો હશે. યશસ્વિતની મંડળીમાંના ગરીબો માટે કરીથ તથા આખાયામાં થતા ઉપરાણાનું કામ તીતસે

હાથમાં લીધું. (૨ કરી. ૮, ૬, ૧૬, ૧૭.) તીતસ પરના પત્ર મુજબ તેને કેતેમાંના કામનો હવાલો આપવામાં આવ્યો, (તીત. ૧; ૫.) અને જ્યારે પાઉલ શિયાળો નિકોપોલીસમાં ગાળવાનો ઠરાવ કરતો હતો ત્યારે તેણે તીતસ વિષે લખ્યું કે, તે તેની પાસે આવે. (તીત. ૩; ૧૨.) રૂમમાં પાઉલ કેદખાનામાં હતો તેના આખર વખતે તે પાઉલની સાથે હતો, અને તેના વિષેની જે છેલ્લી ખબર આપણી પાસે છે તે એ કે, તે રૂમથી દાલમાથીઆ ગયો જે ઇલુરીકમ પ્રાંતનું પાછળથી અપાએલુ નામ છે. (૨ તીમો. ૪; ૧૦.)

પ્રશ્નો.

૧. યરૂશલેમની ક્રૉન્કરન્સ પછી પાઉલ તથા બાર્નાબાસે શું કર્યું?
૨. આ વખતે અંત્યોખમાં મોટી ખ્રીસ્તી મંડળી હતી એવું આપણે શા ઉપરથી જાણી શકીએ?
૩. અંત્યોખમાં કેટલોએક વખત ગાળ્યા પછી તેઓએ શું કરવું જોઈએ, એ વિષે પાઉલે બાર્નાબાસને કઈ સૂચના કરી?
૪. પાઉલ તથા બાર્નાબાસની વચ્ચે જે ગેરસમજૂતી થઈ તે વિષે બોલો.
૫. બીજી મિશનેરી મુસાફરીની વખતે માર્કને તેમની સાથે લઈ જવાને પાઉલે શો વાંધો લીધો?
૬. આખરે પાઉલે પોતાની સાથે કોને લીધો?
૭. બાર્નાબાસ તથા માર્ક મિશનેરી મુસાફરીને માટે ક્યાં ગયા?
૮. સૂરિયા તથા કીલકીમાં પાઉલ અને સીલાસે કઈ જગ્યાઓની મુલાકાત લીધી?
૯. પાઉલ અને સીલાસ એફેસસમાં કેમ ગયા નહિ?
૧૦. બીજી મિશનેરી મુસાફરીમાં પાઉલને ફેટલાં દર્શનો થયાં—અને ક્યાં શહેરોમાં થયાં, અને દર્શનોની શી અસર થઈ?
૧૧. યૂરોપમાં પહેલી મંડળી ક્યાં સ્થાપિત થઈ?
૧૨. લુદીઆ કોણ હતી? અને પાઉલના કામમાં તેણીએ કેવી રીતે મદદ કરી?
૧૩. પાઉલના ઉપદેશથી ફિલિપીમાં બીજી કઈ પ્રખ્યાત બાઇબ્લોનું બદલાણું થયું હતું?
૧૪. પાઉલ તથા સીલાસે જે રાત બંદીખાનામાં ગાળી તે સંબંધી બોલો અને તેનું પરિણામ શું આવ્યું?
૧૫. પાઉલે ફિલિપીમાં કેટલો વખત ઉપદેશ કર્યો અને તેને શહેર શા માટે છોડવું પડ્યું?
૧૬. થેસ્સાલોનીકામાં પાઉલે શું કામ કર્યું?

૧૭. ફિલિપીની થેસ્સાલોનીકા કેટલું દૂર છે? અને તેના ઇતિહાસ સંબંધી થોડું વર્ણન કરો.

૧૮. થેસ્સાલોનીકામાં પાઉલ કેટલો વખત રહ્યો? અને તેને શા માટે તે શહેર છોડવું પડ્યું?

૧૯. યાસન કોણ હતો અને તેણે પાઉલને કેવી રીતે મદદ કરી?

૨૦. બેરીઆમાં પાઉલે શું કામ કર્યું?

૨૧. આથેન્સમાં પાઉલે શું કર્યું?

૨૨. અરેઓપાગસના ભાષણ સંબંધી બોલો—તે શા માટે પ્રખ્યાત છે, અને આપણા બૈબલમાં સંપૂર્ણ શું નથી આપેલું?

૨૩. પાઉલ કરીથમાં શા માટે ગયો અને ત્યાં તેણે શું કર્યું?

૨૪. ક્રિસ્પસ કોણ હતો?

૨૫. કરીથમાં પાઉલ કેટલો વખત રહ્યો અને ત્યાંથી તે ક્યાં ગયો?

૨૬. બીજી મિશનેરી મુસાફરીમાં પાઉલે કેટલો વખત ગાલ્યો અને કેટલે દૂર સુધી તેણે મુસાફરી કરી?

૨૭. મુસાફરીનું પરિણામ શું આવ્યું?

૨૮. આ મિશનેરી મુસાફરીમાં પાઉલે જે શહેરોની મુલાકાત લીધી તેનો નકશો યાદદાસ્ત ઉપરથી પાડો અને તે શહેરો દર્શાવો.

૨૯. બાર્નાબાસ, સીલાસ, યોહાન માર્ક, લુક, આકુલા અને પ્રિસ્કીલા, લુદીઆ, તીમોથી અને તીતસ એઓનો ખાનગી ઇતિહાસ આપો.

પ્રકરણ ૧૦ મું.

પાઉલ એફેસસમાં.

૧. શહેર.

એફેસસ કેસ્ટર નદી પર તેના મુખ પાસે આવેલું હતું, અને પાઉલના જમાના પહેલાં સૈકાંઓ સુધી તે આશિયા માઇનરના હેલેની શહેરોમાંનું મુખ્ય શહેર હતું. જે વખતથી આશિયાનો ૩મી પ્રાંત બનાવવામાં આવ્યો, (ઈ. સ. પૂર્વે ૧૩૩ માં) કે જેમાં મુસિયાથી કેરીઆ સુધી ઇજીપ્તન સમુદ્રના કાંઠે આવેલો સઘળો દેશ તેમજ ક્રુગિયાનો પશ્ચિમ ભાગ આવે છે, તે વખતથી એફેસસ તેનું રાજધાની શહેર હતું. તેમાં યહુદીઓની પુષ્કળ વસ્તી હતી, જેમાંના ઘણા ૩મી શહેરીઓ હતા, અને એ બધા એફેસસના શહેરીઓ હતા. પાઉલના વખતમાં જેમ તાર્સસ આશિયા માઇનરનું જ્ઞાન સંબંધીનું મધ્ય બિંદુ હતું, તેમ એફેસસ ધર્મ સંબંધીનું મધ્ય બિંદુ હતું, અને આર્તેમિસ અથવા દીઆનાનું મંદિર એફેસસનું મધ્ય બિંદુ હતું. નવા કરારના વખતના વિદ્યાર્થી માટે જે મુખ્ય આસ્થા ધરાવે છે, તે તે શહેરનું આજ ખાસ લક્ષણ છે. પાઉલના વખતમાં જે મંદિર હતું તે ત્રણ સૈકાં કરતાં પણ વધારે જૂનું હતું. અને વુડના (બનાવેલા) માપ પ્રમાણે તે ત્રણસો બેતાળીસ ફીટ અને સાડા છ ઈંચ લાંબુ, તથા એકસો ત્રેસઠ ફીટ અને સાડા નવ ઈંચ પહોળું હતું. તે એકી વખતે દેવળ, હુન્નર સંબંધીનું સંગ્રહસ્થાન તથા બેંક (પેટી) હતું. મંદિર તરીકે તેનો મોટો ખજાનો તે આર્તેમિસની મૂર્તિ હતી, જે આકાશમાંથી પડી હતી, (પ્રે. ફ. ૧૯; ૩૫.) હુન્નરના સંગ્રહસ્થાન તરીકે તેનો મુખ્ય ખજાનો એપેલેનું ચિત્રેલું સિકદરનું આવલું હતું, અને તેની કિંમત સોનાના વીસ તાલંત અથવા આસરે છ લાખ રૂપિયા આંકવામાં આવતી હતી. પેટી અથવા બેંક તરીકે તેમાં કીમતી જવાહીર તથા પૈસા પુષ્કળ હતાં.

મંદિરને લગતા મુખ્ય રોજગારોમાંનો એક દેવીનાં દેવસ્થાનો બનાવવાનો હતો. (પ્રે. ફ. ૧૯; ૨૪, ૨૫.) એ ખરચી ચુના, આરસપહાણ તથા રૂપાનાં બનાવવામાં આવતાં હતાં. મંદિરે આવતા જાત્રાળુઓ યાદગિરી તરીકે ઘેર લઈ જવા સાફ અથવા દેવીને અર્પણ કરવા સાફ આ દેવસ્થાનો ખરીદતા હતા.

૨. પાઉલનું એફેસસમાં આવી પહોંચ્યું તથા

આધિસ્થની નિશાળ સાથે સંયોગ.

જ્યારે પાઉલનો વિચાર પહેલો આશિયા લાણી વળ્યો ત્યારે પવિત્ર આત્માએ તેને ત્યાં જતાં આટકાવ્યો. (પ્રે. ફ. ૧૬; ૬.) જ્યારે સૂરિયા જવા

સારૂ તે કરીથથી વહાણમાં ઉપજો ત્યારે તેણે એફેસસમાં બંદર કીધું, અને ત્યાં રહેવાનો તેને આગ્રહ કરવામાં આવ્યો. આ તેણે મંજૂર રાખ્યું નહિ, પણ ઇશ્વરની ઇચ્છા હશે તો પાછો આવીશ એવું વચન આપ્યું. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૨૧.) ફેટલાએક મહિના પછી આ વચન પૂરું કરવામાં આવ્યું. એ અરસામાં પાઉલ યોડા વખત સુધી અંત્યોખમાં હતો, અને બધી મંડળીઓના પાળક તરીકે મુલાકાત લેવા સારૂ ગલાતી તથા ફુગિયા પ્રાંતના એક છેડાથી બીજા છેડા સુધી પણ ગયો હતો, (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૨૨, ૨૩.) પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૮; ૨૨ ના સામાન્ય તરજુમા પ્રમાણે પાઉલે એ અરસામાં યરૂશલેમની મુલાકાત પણ લીધી પણ એને ઐતિહાસિક બિના તરીકે ગણવી મુશ્કેલ છે. કારણકે પહેલી વાત તો એ કે જો લોક વિશ્વાસુપણની રીતે ચાલ્યો હોય તો પાઉલ “ ગયો અને મંડળીને કુશળતા કહી ” કેવળ એટલુંજ કહીને તે પાઉલની યરૂશલેમની મુલાકાત વિષે આવી ગેરવાજખી રીતે સૂચના કરે એ અસંભવિત છે. (ગલા. ૨; ૧૦.) ફરી, મોટા પ્રેરિતો સાથે સમજુતી થયા પછી આમ ધારી શકાય કે, પાઉલ યરૂશલેમ ખાલી હાથે જાય નહિ. વળી, એ પછી ત્રણ વર્ષ બાદ જ્યારે પાઉલ ઉધરાણું લઇને ગયો, ત્યારે યહુદાહના આડા માણસોથી તેનો છુટકો કરવામાં આવશે કે નહિ, તે જાણ્યા વગર તે ત્યાં બિહીતો તથા ધુજતો ગયો, અને આ વાતથી પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૧૮; ૨૨ થી થતા અનુમાન પ્રમાણે તેણે યરૂશલેમની મુલાકાત લીધી એ વિચારને પુષ્ટિ મળતી નથી.

એફેસસમાં આવ્યા પછી તરતજ પાઉલની ફેટલાએક શિષ્યો સાથે અચાનક મુલાકાત થઈ, કે જેઓનું ખ્રીસ્તી શિક્ષણ અપૂર્ણ હતું. તેઓનું બાપ્તિસ્મા યોહાનનું બાપ્તિસ્મા હતું, એટલે પસ્તાવાનું બાપ્તિસ્મા, અને તેઓએ આત્માના દાન વિષે સાંભળ્યું નહોતું. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૧-૭.) આપોલસ કે જે પાઉલ પછી કરીથમાં શિક્ષક થયો, તે આ મનનો હતો અથવા તેણે આ ઓહો મેળવ્યો હતો. તે યોહાનનું બાપ્તિસ્મા જાણતો હતો, પણ ખ્રીસ્તી બાપ્તિસ્મા તથા આત્માના દાન વિષે જાણતો નહોતો (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૨૧.) જે બાબતમાં તે અધુરો હતો તેમાં આકુલા તથા ટ્રિસ્કીલાએ તેને શીખાડ્યું. અને જ્યારે શિષ્યો આપોલસના વિચારોને અનુસરનારા હતા, તેમની પાઉલ સાથે તેઓએ મુલાકાત કરાવી એ અસંભવિત નથી. આ કાચા ખ્રીસ્તીઓ એફેસસના રહેવાસીઓ હતા કે કેમ અને તેઓએ યોહાનના બાપ્તિસ્મા વિષે કેવી રીતે સાંભળ્યું, એ એવા સવાલો છે કે જેને માટે કોઈ ચોક્કસ જવાબ નથી. તેઓ આપોલસના હાથે થએલા ખ્રીસ્તીઓ હતા એમ સંભવે છે, કારણકે આકુલા તથા ટ્રિસ્કીલા સાથે તેની મુલાકાત થઈ ત્યાર પહેલાં તે સભાસ્થાનમાં હિમ્મતથી શીખાડતો હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૮; ૨૬.) પચાસમા દિવસ પછી જો આપોલસ આલેક્સાંદ્રીઆમાં બધાં વર્ષો રહ્યો અને (તે છતાં) તેણે કેવળ યોહાનના બાપ્તિસ્મા

વિષેજ જાણ્યું, એ આશ્ચર્યકારક છે. પ્લુમટર એમ ધારે છે કે તે તેમજ (તેની સાથેના) બારે જણ એકાંતવાસમાં રહ્યા હતા એ સંભવિત છે. પણ તેઓમાં એવું શું હતું કે જેથી તેઓ એકાંતવાસ શોધવા સાડ દોરાય, અને ત્યાર બાદ તેઓ ફરી એકાંતવાસમાંથી નિકળી આવી જ્યોત્ક એક મોટા શહેરના મધ્ય ભાગમાં પેસી જઈ બીજા લોકો સાથે સેજબેજ થાય, એનાં આપણે ક્યાં કારણો બતાવી શકીએ? જતાં એ વાતનો આ પ્રમાણે ખુલાસો થઈ શકે કે, તેઓ વ્યવહારિક રીતે પવિત્ર આત્માના જ્ઞાન રહિત હતા. દેખીતી રીતે તેઓએ ઇસુનો મસીહ તરીકે સ્વીકાર કર્યો હતો, (પ્રે. ફ. ૧૮; ૨૫.) પરંતુ ઘણું કરી પચાસમા દિવસ પહેલાં યરૂશલેમમાંના શિષ્યોની જેવી સ્થિતિ હતી તેવી તેમની હતી. તેઓ તથા જીવતા ખ્રીસ્ત વચ્ચે કશો સંબંધ નહોતો. પાઉલ સાથે મસલત થયા પછી તેઓનું બીજાવાર આશિસ્ત્રમા થયું, આ વખતે તે ઇસુના નામે થયું, અને જ્યારે પાઉલે પોતાના હાથ તેમના પર મૂક્યા, ત્યારે પચાસમે દિવસે જેમ શિષ્યોએ કર્યું તેમ તેઓ પણ જુદી જુદી ભાષાઓ તથા ભવિષ્યવચનો બોલવા લાગ્યા. (પ્રે. ફ. ૧૯; ૬.) ઇસુમાં પોતાના તારણનું મહત્વ તથા સંપૂર્ણતાના નવા તથા ઇશ્વર પ્રેરિત જ્ઞાનથી તેઓ ભરપૂર થયા, અને તે તેઓએ એટલા તક્ષીનપણથી પ્રગટ કર્યું કે જેનું આપણે તે પછી થોડા વખત બાદ કરીશની મંડળીમાં જોઈએ છીએ. (૧ કરી. ૧૫.) યોહાન આશિસ્ત્રમા કરનારની અસર કેટલી વિશાળ તથા ચિરસ્થાયી હતી, પાપોની મારી મારેનું આશિસ્ત્રમા તથા ઇસુના નામે ને તેની મનોવૃત્તિ પ્રમાણે લીધેલું આશિસ્ત્રમા એની વચ્ચેનો તફાવત તે વખતના પ્રેરિતોએ કેવી સ્પષ્ટ તથા ગંભીર રીતે અનુભવથી ખરો માન્યો તે એફેસસમાંનો આ બનાવ દર્શાવે છે.

૩. એફેસસમાંના કામની સીમા.

હજી સુધી બીજા કોઈ પણ શહેરમાં કરેલા કામ કરતાં એફેસસના યહુદીઓ તેમજ વિધર્મીઓમાં પાઉલે અટકાવ વગર વધારે લાંબા વખત સુધી કામ કર્યું હતું. અગર જો કે તે ઘટ્ટથી બોલતો હતો તોપણ ત્રણ મહિના સુધી સભાસ્થાનમાં તેની સામે કોઈ અટકાવ કરવામાં આવ્યો નહિ, અને ત્યાર પછી બે વર્ષ કરતાં પણ વધુ વખત તે ટીરેનસની નિશાળમાં દરરોજ શીખાડતો રહ્યો. (પ્રે. ફ. ૧૯; ૮, ૯.) થોડા વખત બાદ એફેસસના કામ વિષે તેણે એવું કહ્યું કે, ત્યાં કામ કરવાને ત્રણ વર્ષ થયાં. (પ્રે. ફ. ૨૦; ૩૧.) એફેસસમાંના પાઉલના કામની મુદત વિષે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં કરેલી સૂચનાઓને પાઉલના પત્રોમાં કરેલા ઇશારાથી પુષ્ટિ મળે છે. આ મુજબ, એફેસસમાંના તેના રહેઠાણના છેલ્લા દિવસોમાં જ્યારે તે કરીથમાંના પોતાના ખ્રીસ્તીઓ પર લખે છે, ત્યારે તે આશિયાની મંડળીઓને કુશળતા મોકલે છે. (૧ કરી. ૧૬; ૧૯.) પણ આશિયા ખંડમાં તેણે પોતે સુવાર્તાનું બી વાવ્યું, અને જે મંડળીઓ

કુશળતા મોકલે છે તેઓ જો કે તેના પોતાના હાથ નીચે ઉભી થઈ નહોતી, તોપણ તેઓ તેનાજ ઉપદેશથી ઉભી થઈ હતી. (રૂમી. ૧૬; ૫.) પણ એફેસસમાં આ મંડળીઓની સ્થાપનાની મુદત લુક જેટલી બતાવે છે તેટલીજ છે. (સરખાવો ૧ કરી. ૧૬, ૮, ૯; ૧૫; ૩૨. ૨ કરી. ૧; ૮-૧૦.)

લુક કહે છે કે પાઉલની અસર કેવળ એફેસસમાં ચારોગમ થઈ હતી એટલુજ નહિ, પણ તે આખા પ્રાંતમાં ફેલાઈ હતી, અને આ વાતને આશિયાની મંડળીઓ વિષે કરેલી ઉપલી સૂચનાથી પુષ્ટિ મળે છે. આ પ્રાંત કદમાં આસરે ન્યુ ઇંગ્લાંડના જેટલો છે. લુકની ભાષા ઘણી સખત છે. તે કહે કે આશિયામાં જેઓ રહેતા હતા તેઓ સઘળાએ પ્રભુનું વચન સાંભળ્યું, એટલે, યહુદીઓ તેમ હેલેનીઓએ. (પ્રે. ફ. ૧૯; ૧૦.) પાઉલના કામની અસર ચોતરફ પ્રસરી ગઈ હતી એવો પુરાવો જો તેની પાસે ન હોત, તો તે આવી ભાષા વાપરી શકત નહિ.

આ અસર આખા પ્રાંતમાં બે રીતે ફેલાવા પામી એવું આપણે ધારવું જોઈએ. પહેલી એ કે, પ્રાંતના દરેક ભાગમાંથી લોકો ધંધા રોજગાર અથવા મંદિરમાં લગ્ન કરવા સારૂ આવતા હતા, અને તેમાંના ઘણાએ પાઉલને બોલતાં સાંભળ્યો હતો, બીજી એ કે, જેઓને પાઉલે ખ્રીસ્તી કર્યા તેમાંના કેટલાએક સુવાર્તિકો તરીકે આમતેમ નિકળી ગયા, અને તેથી સુવાર્તાનાં બી ચોમેર વવાયાં. જો કે પાઉલ કદી કલોસેમાં ગયો નહોતો, (કલો. ૧; ૧. ફિલે. ૧૯.) તોપણ તે જગ્યાના તેના હાથે થએલા ખ્રીસ્તી ફિલેમોનથી આપણે એક રીત જોઈ શકીએ છીએ કે, જ્યારે તે એફેસસમાં હતો ત્યારે તે કેવી રીતે આધેના લોકો પાસે જઈ તેમને સુવાર્તા પ્રગટ કરતો હતો, અને એપાફ્રાસ એ પણ પાઉલના હાથે થએલો ખ્રીસ્તી તથા ઘણું કરી કલોસેની મંડળીનો સ્થાપનાર હતો, તેનાથી આપણે બીજા પ્રકારની અસર જોઈએ છીએ. (કલો. ૧; ૭.)

જાદુના ક્ષય થવાની પ્રખ્યાત વાર્તાથી એફેસસ શહેરમાં પાઉલના ઉપદેશની અસર કેટલી હદ સુધી પ્રસરી હતી તે નક્કી થાય છે. (પ્રે. ફ. ૧૯; ૧૩-૨૦.) આ વાર્તાને આપણે પૂરી રીતે ઐતિહાસિક માની શકતા નથી, તેથી તે તદ્દન ખોટી છે એમ કહેવાની કોઈ જરૂરત નથી. આપણે સારી પેઠે માનીએ છીએ કે યહુદી ભૂત કાઢનારાઓ જાદુ કરવામાં ઇસુ તથા પાઉલનાં નામોને શુભ નામો ધારતા હતા, (પ્રે. ફ. ૧૯; ૧૩.) અને એમ કરવામાં તેઓએ એક કરતાં વધારે વખત તે નામોનો ઉપયોગ કર્યો. જે યહુદી જાદુ કરતો, તે પરથીજ તરત જાણાઈ આવતું કે તેણે પોતાના આપદાદાનો ધર્મ તજ દીધો છે, અને ઇસુ પર તેને કંઈ પણ વિશ્વાસ અથવા પાઉલ પ્રત્યે કોઈ પણ માનની લાગણી નહિ હોવા છતાં પણ દૈહિક લાભને અર્થે તે તેમનાં

નામોનો ઉપયોગ કરતો. એ યહુદીઓ કે જંઓ પ્રમુખ્ય યાજ્ઞના દીકરાઓ હોવાને લીધે ઘણું કરી પ્રખ્યાત હતા, તેઓ ઇસુ તથા પાઉલને નામે એક ભુંડો આત્મા કાઢવાને કેવા મથ્યા તે વિષે લુક કહે છે. જૂત કાઠનારાઓ આ નામો વાપરતા તેથી જૂત વળગેલો માણસ ક્રોધિત થઈ ખીજ માણસોને ધાવલ કરતો, અને એમ તેઓ પોતાનો જીવ બચાવવાને તેની આગળથી નાસતા. જૂત વળગેલો માણસ એમ કહેતો કે ઇસુ તથા પાઉલને હું ઓળખું છું, તે તેમનાથી બિહીતો પણ આ અજ્ઞાન ટાંગીઓની તેને લેશ માત્ર પણ બિહીક લાગતી નહોતી. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૧૫, ૧૬.) આ બનાવ ચોમેર લોકોના જાણવામાં આવ્યો, અને તેઓ તેથી એમ માનવા લાગ્યા કે ભુંડા આત્માની અદૃશ્ય શક્તિ ખરેખર ઇસુને ઓળખે છે. તેમાંનું એક પરિણામ એ હતું કે ઘણા જાદુગરોએ પોતાની રાજપુશીથી પોતાની જાદુની ચોપડીઓ બાળી નાખી. (પ્રે. કૃ. ૧૯, ૧૮.) તેઓને એમ જાણ્યું કે ઇસુ તથા પાઉલ વગર કોઈ પણ જૂત કાઢવાની વિદ્યાથી ભુંડા આત્માના પરાક્રમનો નાશ થતો નથી, તેમજ તેઓને એમ પણ માલમ પડ્યું કે તેઓ શિવાય બોલે કોઈ પણ માણસ જો તેને કાઢવાનો પ્રયત્ન કરે, તો તેને માટે તે તદ્દન જોખમ ભરેલું હતું. હમણા સુધી તેઓએ જે જે કયું હતું તેના જેટલીજ આ વાત પણ તેઓ મધ્યે વહેમ ભરેલી થઈ પડી હશે. પણ એ પાઉલની વ્યક્તિના પરાક્રમ તથા તેની સુવાર્તાથી જે ભારે છાપ પડી તે વિષે સાક્ષી પૂરે છે.

૪. એફેસસમાં કરેલા પાઉલના કામનાં ખાસ ગુણ લક્ષણ.

લુક એવી હકીકત આપે છે કે એફેસસમાં પાઉલને હાથે ચમત્કારો કરવામાં આવ્યા હતા, અને તે વિલક્ષણ પ્રકારના હતા. જે રૂમાલો અથવા લુગડાંના કકડાઓનો પાઉલના શરીર સાથે સ્પર્શ થયો હોય તેમને અડકવાથી માંદાં તથા જૂત વળગેલાં માણસો સાજાં થતાં હતાં. (પ્રે. કૃ. ૧૯, ૧૧, ૧૨.) એ બાબત તે કોઈ ખાસ દાખલાની વિગતવાર હકીકત આપતો નથી, પરંતુ કેવળ આ સામાન્ય હેવાલ આપે છે. અને તે ઉપરાંત રૂમાલો તથા લુગડાંના કકડા સંબંધીના પાઉલના કોઈ કામ વિષે એ હેવાલ સ્પષ્ટ રીતે પુષ્ટિ આપતો નથી. ફક્ત એટલુંજ કહેવામાં આવ્યું છે કે તે તેના શરીર પરથી, એટલે, તેના શરીરને અડકાડીને લેવામાં આવતા હતા. જો પાઉલે આમ કરવા દેવાની સત્તા આપી હોય તો જે અમુક માણસોને અગત્ય હતી, તેઓને આ રીતે સાજા થવાનો વિશ્વાસ હતો એ તે જાણતો હોવો જોઈએ, અને આ વિલક્ષણ રીત એફેસસના વહેમોની બક્ષિસ હોવી જોઈએ. આ સંબંધમાં આ વાત કાંઈક મહત્વની છે કે, એફેસસ (આ વખતે) આશિયા માધનરમાં જાદુનું મુખ્ય ધામ હતું. “એફેસીઓના પત્રા” એટલે જાદુનો વિધિ મંત્રતંત્ર તરીકે ચોતરફ વાપરવામાં આવતો હતો, અને એ વિધિએ એટલાં તો ઊંડાં મૂળ

નાખ્યાં હતાં કે પાઉલના હાથે થએલા કેટલાએક ખ્રીસ્તીઓએ અમુક વખત સુધી આ લાક્ષણિક શબ્દોનો ચાલુ ઉપયોગ કર્યા કીધો. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૧૮.)

અને તે છતાં એફેસસમાં વહેમનો ફેલાવો થતો રહ્યો એ વાતથી લુકની હકીકત પૂરેપૂરી વિશ્વાસયોગ્ય ઠરતી નથી. રામસે એવો મત દર્શાવે છે કે, “આ સ્થળે કર્તા ખરો ઇતિહાસકર્તા નહિ પણ ચાલુ ગપાટાઓની વાતો ટાંકી લેનાર (જેવો) જણાય છે,” અને કેટલીએક વાતોથી આ વિચારને પ્રુષ્ટિ મળે છે. આ પ્રમાણે એફેસસમાં કરેલા પોતાના કામની હકીકતમાં પણ પાઉલ ચમત્કારો વિષે સૂચના કરતો નથી. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૧૮-૩૫.) વળી, પાઉલના કામમાં ચમત્કારોની ઘણીજ અછત માલમ પડે છે. આ વાક્યની બહાર લુક કેવળ ત્રણ ચમત્કારોની વિગતવાર હકીકત આપે છે, એટલે, એલીમાસનું આંધળા કરાવું, લુઆમાંના લંગડાનું સાળ થવું તથા પબ્લિયસના આપનું સાળ થવું. પાઉલ પોતાના બધા પત્રોમાં પોતે કરેલા એક પણ ચમત્કાર વિષે સૂચના કરતો નથી, તોપણ મોઢમમાં તે એમ કહે છે કે, મેં પ્રેરિતપણાનાં ચિન્હો દેખાડ્યાં છે. (૨ કરી ૧૨; ૧૨.) અને બીજા સામાન્ય વાક્યમાં ચિન્હો તથા આશ્ચર્યકૃત્યો સહિત પોતા મારફતે કરાએલાં ખ્રીસ્તનાં કામ વિષે તે સૂચના કરે છે. (૩મી. ૧૫, ૧૮, ૧૯.) પ્રેરિતપણાનાં ચિન્હોને ને પાઉલે એવો અર્થ કર્યો હોય કે, તેણે કરીયમાં ખરેખર ચમત્કારો કર્યાં તો લુક બીજા જગ્યાએ કરેલા પાઉલના ત્રણ ચમત્કારોની નોંધ આપે છે, અને આ વિષે તે કહેતો નથી એ અન્યથા જેવું છે.

એફેસસમાંના પાઉલના કામનું જે બીજું ખાસ લક્ષણ હતું તે એ કે ઘેર ઘેર જઈ તે લોકોની મુલાકાત કરતો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૨૦.) આ પ્રમાણે તેણે બીજા જગ્યાઓમાં પણ કર્યું હશે, પણ તેની નોંધ નથી. આ ઘેરઘેર જઈને કરેલું કામ પાળક તરીકેનું એટલે ખ્રીસ્તીઓનીજ મુલાકાત કરવાનું નહોતું, પણ તે સુવાર્તિક કામ હતું અને તે વિધર્મીઓ તેમજ યહુદીઓ મધ્યે કરવામાં આવતું હતું. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૨૧.) પાઉલ પસ્તાવો તથા વિશ્વાસ એ બાબત શીખાડતો ફર્યો અને દેવના રાજ્યની સુવાર્તાનો ઉપદેશ કરતો રહ્યો. દેવનો પૂરો ઠરાવ એટલે પસ્તાવો નહિ કરનારાઓ માટે તેની ધમકીઓ તથા શ્રાપો જાહેર કરવાની તે પાછો હઠતો નહિ ને તે એવા માયાળુપણે કરતો કે જેથી સાંભળનારાઓની આંખોમાંથી આંસુ ટપકતાં. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૨૭, ૩૧.)

એફેસસમાંના કામની બીજા હકીકત જે આપણે મીલેતસના વડીલો પર મોકલેલી કુશળતા પરથી જાણીએ છીએ, તેથી આપણને સાફ માલમ પડે છે કે તેના હાથની મેહેનત તેનું ગુજરાન થઈ શકે તે કરતાં વધારે હતી. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૩૪.) જેથી કરી એ બાબત બીજાઓને મદદ કરવાને તે સક્તિવાન હતો. આ વાત પાઉલના મોટા પરાક્રમની અસરમાં વધારો કરે છે. તે જાહેરમાં

દરરોજ શીખાડતો હતો, અને ઘેરઘેર જતો હતો. તેણે જે કામની સ્થાપના કરી તેની અસર મુકાબલે થોડાજ વખતમાં આખા એફેસસમાં તથા પૂરા આશિયા પ્રાંતમાં પ્રસરી ગઈ, અને તે છતાં સાથે સાથે પોતાના તથા પોતાની સાથેનાં માણસોના ગુજરાન માટે તેણે જાતે જોઈતો હુન્નર કીધો.

છેવટે, એફેસસમાંના પોતાના મુકામ દરમિયાન પાઉલ પર મોટાં તથા તરેહવાર સંકટો આવ્યાં. કરીથીઓ પરના પોતાના પત્રોમાં તે બે પ્રસંગો વિષે સૂચના કરે છે કે, જે વખતે તેની જાંઘળી ખાસ કરી જોખમમાં આવી પડી હતી. એક વખત તે પશુઓ સાથે લડ્યો, અને જો આપણે આ ભાષાનો શબ્દશબ્દ અથવા અલંકારિક રીતે અર્થ લઈએ તોપણ તે ભારે જોખમ દર્શાવે છે. કારણકે જો કે “પશુઓ” માણસના અર્થમાં હોય કે જેને નીચલી વાતોથી પુષ્ટિ મળે છે કે પાઉલને રૂમી શહેરી તરીકે પ્રાંતનો સુખો મરણહંડની સજા કરી શકે નહિ, તથા અખાડામાં તેને રાત્રી પશુઓ આગળ છોડી શકે નહિ, તેમજ પાઉલ પોતે પણ પોતાના દૈહિક સંકટોની ટીપમાં આ બનાવ વિષે કંઈ કહેતો નથી. (૨ કરી. ૧૧; ૨૩-૨૭.) તેથી પણ એને પુષ્ટિ મળે છે તોપણ આ સરખાપણાના શબ્દો પરથી તથા આગળ દર્શાવેલા “હું રોજ મરૂ છું,” એ શબ્દોના કરતાં “પશુઓ સાથે લડ્યો,” એ શબ્દો વધારે સખત છે તે પરથી આપણને એમ ધારવાની ફરજ પડે છે કે, ખાસ કરીને એ કોઈ ફર હુમલો હશે કે જે પાઉલે ઘણીજ મુશ્કેલીથી પાછો હાડાવ્યો.

ફરી થોડા મહિના બાદ જ્યારે તે હજી આશિયા પ્રાંતમાં અને ઘણું કરી એફેસસમાં હતો ત્યારે તે એવા સંજોગોમાં આવી ગયો કે તેણે જાંઘળીની આશા છોડી દીધી. (૨ કરી. ૧; ૮.) અને તેનો બચાવ થવાથી તેને એમ લાગ્યું કે તે દેખીતી રીતે દેવ તરફથી હતો. આ સંકટ યહુદીઓનાં કાવતરાંને લીધે (ખ્રે. કૃ. ૨૦; ૧૯.) અથવા વિધર્મીઓ તરફથી આવ્યું તે વિષે તે કાંઈ સૂચના આપતો નથી. એફેસસમાંનાં આ બે ખાસ સંકટો ઉપરાંત પાઉલ કહે છે કે, હર બીડી હું જોખમમાં રહું છું, (૧ કરી. ૧૫; ૩૦.) હું રોજ મરૂ છું, (૧ કરી. ૧૫; ૩૧.) મારા ઘણા દુશ્મનો છે, (૧ કરી ૧૬; ૯.) વળી તે એમ પણ કહે છે કે, ખ્રીસ્તનાં દુઃખો મારામાં પુષ્કળ છે. (૨ કરી. ૧; ૫.) આ પરથી એમ જણાય છે કે એફેસસમાંનાં પાઉલનાં દુઃખો તથા જોખમો સુવાર્સિક તરીકેની તેની અદ્ભુત કૃતેહ સાથે સમપ્રમાણ હતાં.

૫. એફેસસમાં પાઉલના કામની સમાપ્તિ.

ફિલિપીની માફક એફેસસમાં પણ પાઉલનું કામ વિધર્મીઓથી બંધ થયું, કારણકે તેના ઉપદેશથી તેમને પૈસા સંબંધી તુકસાન પહોંચ્યું. એફેસસના મહત્વનું મધ્ય બિંદુ (તે) મંદિર હતું, અને મંદિરમાં ધર્મ સંબંધી મુખ્ય

મનોહર વસ્તુ તે દીઆનાની મૂર્તિ હતી, અને શહેરનો પ્રસિદ્ધ રોજગાર તે આ દેવી માટે દેવસ્થાનો બનાવવાનો હતો. આ સ્થળે એક રચના તરીકે વિધર્મી લોકો પર પાઉલની પહેલવહેલી ભારે છાપ પડી, તથા તેની સામે કટી વિરૂદ્ધતા ઉભી થઈ. દેમેત્રિઅસ કે જે વધારે મોઢી કિમ્મતનાં દેવસ્થાનો બનાવતો હતો તથા જે ઘણા મજુરો રાખતો હતો તે આ વિરૂદ્ધતાનો આગેવાન હતો. દેખીતી રીતે તેનું વેચાણ મંદ પડી જવાને લીધે નિઃસંશય તે ઉશ્કેરાઈ ગયો હતો, કારણકે જ્યાં સુધી તેના ધંધામાં તેને નુકસાન નહિ પહોંચત ત્યાં સુધી પાઉલની વિરૂદ્ધ થવાની તે ભાગ્યેજ તસ્દી લેત. (પ્રે. કૃ. ૧૯, ૨૪.) તેણે એ ધંધો કરનારા પોતાના કારીગરોને ભેગા કર્યાં અને તેમને એમ કહીને ઉશ્કેર્યાં કે પાઉલના ઉપદેશથી આપણા રોજગારનો નાશ થાય છે એટલુંજ નહિ, પણ આપણી દેવીના વૈભવનો નાશ થવાની પણ ધાસ્તી છે. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૨૬, ૨૭.) આ ભયંકર શક્યતાની સહેજ સૂચના થતાં દીઆનાના મહત્વ વિષે ભારે ચરચા થઈ, અને એમ ધારવામાં આવે છે કે જેઓ સભાની બહાર હતા તેઓએ એ ચરચા ઘેર ઘેર ફેલાવી, અને તે એટલે સુધી કે આખા શહેરમાં ગડબડ ફેલાઈ. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૨૮.) જો દેમેત્રિઅસનો ઠરાવ એક મોટો સમુદાય ભેગો કરી પાઉલ તથા તેના કામની વિરૂદ્ધ જનસમૂહની લાગણી ઉશ્કેરવાનો હોત, તો તેમાં તે પ્રખ્યાત રીતે ક્રિસ્ટમંદ નિવડ્યો હોત. જેઓ તેની સાથે સભામાં હતા તેઓ એ ધસારો (ધાડુ) નાટકગૃહમાં લઈ ગયા, કે જ્યાં પચીસ હજાર માણસોને બેસવાની સોઈ હતી, અને પાઉલના સાથીઓ ગાયસ તથા આરીસ્તા-ર્ખસને પકડનારા પણ તેઓજ હતા. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૨૯.) જો પાઉલ તેમની નજરે પડ્યો હોત તો નિઃસંશય તેને પણ તેઓ પકડત.

જેતજેતાંમાં લોકોનું ટોળું એટલું પધી ગયું કે તેમના પર કાણુ રાખવાનું તથા ભેગા મળવાના ખરા હેતુ વિષે તેમને ખબર આપવાનું દેમેત્રિઅસ તથા તેની સાથેના ઉશ્કેરણી કરનારાઓને અશક્ય માલમ પડ્યું. પરિણામ એ આવ્યું કે નાટકગૃહમાં આવીને જેઓએ બીડ કરી હતી તેમાંનો મોટો ભાગ સમજી શક્યો નહિ કે તેઓ શા માટે ત્યાં ભેગા થયા હતા. દીઆનાના માનને ખાતર કરેલા પોકારથી લોકોનાં ટોળેટોળાં ભેગાં થયાં હતાં, તે (પોકાર) ચાલુ રહ્યો અને તેથી કરી દેમેત્રિઅસ તેઓ પર કાણુ મેળવી શક્યો નહિ. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૩૨.) એક જણ પૂમ પાડીને એક વાત કહેતો અને બીજા બીજા વાત કહેતો, અને ધણું કરી એમ કરવાનું કારણ એ હતું કે આ પ્રમાણે એકત્ર થવામાં લોકોનો ખરો હેતુ શો હતો, તે તેઓ જાણી શકે. એ સભા તથા એના સામાન્ય મનસુબા વિષે પાઉલને ખબર મળી, અને તેના શિષ્યો તથા કેટલા-એક મુખ્ય યાજ્ઞકો કે જેઓ તેના મિત્ર હતા તેઓએ તેને રોક્યો ન હોત, તો પોતાના બચાવને અર્થે તે નાટકગૃહમાં જરૂર જાત. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૩૦, ૩૧.)

નાટકગૃહમાંથી અવાજ બહાર સંભળાતો હતો એ વાત સ્પષ્ટ છે, અને તેઓ યહુદીઓ વિરૂદ્ધ તોહોમતો રજુ કરતા હતા, કારણકે પોતાના અચાવ માટે આલેકસાંદરની મારફતે તેઓએ કોશીશ કરી હતી. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૩૩.) દીઆનાનો નાશ થઈ જવાના જોખમ બાબતનાં તોહોમતો ઉઘાડી રીતે યહુદીઓ પર મૂકવામાં આવ્યા હતા, કારણકે અધા જાણતા હતા કે પાઉલ યહુદી હતો અને તેથી આપણે એમ ધારવું જોઈએ કે જે આલેકસાંદરને તેનો અચાવ કરવાની છૂટ મળત તો તે આમજ દેખાડવાનો પ્રયત્ન કરત કે, દીઆનાની ભક્તિને જોખમમાં લાવનાર સાધારણુ રીતે યહુદીઓ નહિ પણ પાઉલ તથા તેના શિષ્યો હતા. પરંતુ કોઈ પણ યહુદી નજરે પડવાથી લોકોમાં વધારે ઉત્કેરણી થતી, કારણકે લોકો ચોતરફ યહુદીઓને ધિક્કારની નજરે જોતા હતા, અને જે કલાક સુધી અવાજને લીધે તે ધાંધળની જગ્યા થઈ પડી હતી, જે જખરદસ્ત અવાજ થતો હતો તેથી એ ખાતરી થતી હતી કે દીઆના અથવા ધણું કરી તેની ભક્તિ પ્રત્યે તેઓ વફાદાર હતા.

તેઓ દૈહિક રીતે થાકી ગયા એમ જણાય છે, અને તેથી કરી છેવટે આખા સમુદાયને કોઈ બુદ્ધિપૂર્વક વચન સંભળાવવાની જરૂરિયાત જણાઈ. એ વચનો શહેરના મુખી અથવા ચિટણીસે કહી સંભળાવ્યાં કે જેના હાથમાં ભારે સત્તા હતી. પહેલું, કંઈ પણ સંદેહ વગર દીઆનાનો દરજ્જો સલામતીમાં છે એવું તેમનાં મન પર ટસાવવાનો તેણે પ્રયત્ન કીધો. જે મૂર્તિ આકાશમાંથી નીચે પડી તે મંદિરની માલીકાની છે એ કોઈ ના પાડી શકે નહિ. ખ્રીસ્તીઓ વિરૂદ્ધ કોઈ કાયદેસર ફરિયાદ નોંધવામાં આવી નથી એ તેની બીજી દલીલ હતી. ત્રીજી દલીલ એ હતી કે પોતાના હકો મેળવવા સારૂ દેમેત્રિઅસ તથા તેના કારીગરો માટે કાયદાનાં જોખતાં સાધનોનો કોઈ ટોટો નહોતો, અને આ હુકમ જે હમણાં થયું છે તેથી આખા શહેર પર ગંભીર તોહોમતો આવી પડશે એ તેની ચોથી દલીલ હતી. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૩૫-૪૦.) આ દલીલોને શહેરના ચિટણીસની સત્તાએ કરી મદદ મળવાથી પરિણામ એ આવ્યું કે લોકોનો સમુદાય વિખેરાઈ ગયો, અને કરીંથની પેઠું જ્યાં પણ પાઉલનો ઉપદેશ બંધ કરવાની કોશીશ નિષ્ફળ નિવડી.

તોપણ આ પછી તે પોતાની ખુશીથી તરતજ શહેર છોડી ચાલી ગયો કારણુ વખતે તેને એવી બિહીક લાગી હશે કે, તેના ત્યાં રહેવાથી મામલો વધારે ગંભીર થઈ પડે અને એમ સુવાર્તા આગળ વધારવાના તેના કામમાં ખલેલ પહોંચે.

આ પ્રમાણે સાહસ ખેડી કરેલા પાઉલના છેલ્લા મોટા સુવાર્તિક કામની સમાપ્તિ થઈ કે જે કામ વિષે આપણે જાણીએ છીએ. તેણે પોતાનો પરિશ્રમ કેટલાંક વર્ષો સુધી ચાલુ રાખ્યો, પણ તે દરમિયાન ઘણો વખત કેદખાનામાં

રહ્યો. આશિયામાં સુવાત્તાનું બી વાવ્યા બાદ પાઉલે એમ ધાર્યું કે પૂર્વમાં માફે સુવાર્તિક કામ પૂરું થયું છે. તે પ્રાંતોમાં તેણે કોઈ જગ્યા પડતી મૂકી નહોતી, અને તેથી તેણે પોતાનું મુખ રૂમ તથા સ્પેઇન તરફ ફેરવ્યું. (રૂમી. ૧૫; ૨૩, ૨૪.)

પ્રશ્નો.

૧. એફેસસ શહેર શાને માટે પ્રખ્યાત હતું?
 ૨. એફેસસમાં ખ્રીસ્તી ધર્મની સ્થિતિ કેવી હતી? શું પાઉલ એનો સ્થાપક હતો?
 ૩. પાઉલે શહેરમાં કેવી રીતે કામ કર્યું? રૂમી. ૧૫; ૧૮, ૧૯.
પ્રે. ફ. ૨૦; ૨૦, ૨૧, ૨૭.
 ૪. બાદુની યુક્તિનું લાગી પડવું તે સંબંધી બોલો.
 ૫. એફેસસ શહેરમાં પાઉલે કેટલો વખત કામ કર્યું અને તે શહેર છોડવાની તેને શા માટે ફરજ પડી?
 ૬. એફેસસમાં પાઉલના કામનું ખાસ લવિષ્ય શું હતું?
 ૭. આશિયામાં સુવાત્તા પ્રગટ કર્યા બાદ તેણે ક્યાં જવાની ઇચ્છા કરી?
 ૮. જ્યારે પાઉલ એફેસસમાં હતો ત્યારે તેનું ગુજરાન કેવી રીતે થયું?
- જુઓ પ્રે. ફ. ૨૦; ૩૪.
૯. દેમેત્રિઅસ કોણ હતો?

પ્રકરણ ૧૧ મું.

પાઉલની યરૂશાલેમ ભણી છેલ્લી મુસાફરી તથા યુરોપની બીજીવાર લીધેલી મુલાકાત.

૧. યરૂશાલેમમાંના ગરીબ ખ્રીસ્તીઓ માટેનું ઉધરાણું.

જ્યારે પાઉલ એફેસસ ઊડ્યું ત્યારે તેના મનમાં એક ચોક્કસ તથા દીર્ઘ-દર્શી ઠરાવ હતો. પ્રથમ તેણે માકેદોનિયા તથા આખાયાની મુલાકાત કરવાનો, ત્યાંથી યરૂશાલેમ જવાનો અને ત્યાર બાદ રૂમ તથા સ્પેઇન જવાનો ઠરાવ કીધો. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૨૧.) પાઉલ એફેસસ ઊડ્યું ત્યાર પહેલાં તેણે રૂમ જવાનો ધરાદો કીધો હતો, એ લોકની હકીકતના ખરાપણા વિષે સવાલ કરવાનું કોઈ કારણ નથી, કારણકે થોડા વખત બાદ રૂમની મંડળી પર પાઉલ પોતે લખે છે કે, “તમારી મુલાકાત કરવાનો હું બહોળાં કષ્ટ છું અને એમ કરવાનું મેં ધણી વર્ષોથી આતુરતાથી ઇચ્છ્યું છે.” (રૂમી. ૧; ૧૩.) ધણું કરી માકેદોનિયાના ખ્રીસ્તીઓમાં ઉધરાણું કરવા સારૂ તીમોથી તથા એરેસ્તસ આગળ ગયા. આખાયામાં ઉધરાણાનું કામ ક્યારનું શરૂ થઈ ચુક્યું હતું, (૨ કરી. ૯; ૨.) અને પાઉલે એ બાબત ગલાતીની મંડળીઓ પર હુકમ મોકલાવ્યો હતો. (૧ કરી. ૧૬; ૧.) હાલ તુરત તેનો હેતુ એ હતો કે ઉધરાણું પૂરું કરીને તે યરૂશાલેમ લઈ જવું. (ગલાતી. ૨, ૧૦.) યરૂશાલેમની કૉન્ફરન્સ (સભા) વખતે પ્રેરિતોએ જે અભિલાષા પ્રદર્શિત કરી હતી તેના જવાબમાં આ ઉધરાણું હતું, છતાં પાઉલની પોતાની ખ્રીસ્તી અનુકંપા તેમજ આવા દાનથી યહુદી તથા વિદેશી મંડળીઓ વચ્ચે સુલેહ જાળવી રાખવાને મદદ મળશે એવી તેની આશાને લીધે પણ આ ઉધરાણું આપવાને લોકો પ્રેરાયા હતા એમાં કોઈ શક નથી. ગત કાળમાં તેઓમાં મતભેદ, વહેમો તથા જુદાઈ હતાં અને યહુદી તથા વિધર્મીઓ મધ્યેથી થએલા ખ્રીસ્તીઓ પોતપોતાના મતોને કેટલી ઇમાનદારીથી વળગી રહેતા હતા તે પાઉલ જાણતો હતો, તેથી ભવિષ્ય માટે સાવચેત રહેવા સારૂ તે ગાફેલ રહ્યો નહિ. યહુદીઓની મૂળ મંડળી માટે વિધર્મી મધ્યેથી થએલા ખ્રીસ્તીઓ ઉધરાણું આપે એ પણ પાઉલને તદ્દન વાજબી લાગ્યું. સુવાર્તા માટે વિધર્મીઓ યહુદીઓને આભારી હતા, એટલે કે યહુદીઓ મારફતે તેમને સુવાર્તા પ્રાપ્ત થઈ હતી, જેથી તેના બદલામાં તેમની દૈહિક જરૂરિયાતો માટે તેઓ ઉધરાણું આપે એ વાજબી હતું. (વળી) આવી સેવાથી યહુદી ખ્રીસ્તીઓની ખાતરી થાય કે વિધર્મીઓએ ખરા મનથી સુવાર્તાનો અંગીકાર કીધો છે, અને તેથી તેઓ તેમના હકમાં દેવને મહિમા આપવા સારૂ દોરાયા એ વાત ઉઘાડી છે. (૨ કરી. ૯; ૧૨, ૧૩.)

પાઉલે જે મંડળીઓ સ્થાપી હતી તેઓમાંની દરેકમાં આ ઉધરાણું સામાન્ય રીતે કરવામાં આવ્યું હતું એમ જણાય છે. ગલાતી, માકેદોનિયા તથા આખાયાની મંડળીઓએ એમાં ભાગ લીધો હતો એમ જણાવવામાં આવ્યું છે, (૧ કરી. ૧૬; ૧. ૨ કરી. ૯; ૨-૪.) અને જે તુખીકસ તથા ત્રોશીમસ ઉધરાણું લઈ જવા સાફ પ્રતિનિધિઓ તરીકે યરૂશલેમની છેલ્લી મુસાફરી વખતે પાઉલની સાથે ગયા હોય, તો આશિયા પ્રાંતની મંડળીઓ પણ એમાં આવી જાય, કારણકે ત્રોશીમસ એફેસી હતો, (પ્રે. ફ. ૨૧; ૨૯.) અને તુખીકસ એજ પ્રાંતની કોઈ જગ્યામાંનો હતો, (પ્રે. ફ. ૨૦; ૪.) અને ધણું કરી એફેસસમાંનોજ હોય.

આ ઉધરાણામાંના કંઈ પણ પૈસા પાઉલના પોતાના હાથમાં આવ્યા હોય એમ જણાતું નથી, અને પત્રની મારફત શિવાય તેણે કોઈ પાસે જાતે જઈ ઉધરાણાની માગણી કરી હોય એવી કોઈ સૂચના નથી. માકેદોનિયામાં ઉધરાણું કરવા સાફ જેમ તીમોથી તથા એરેસ્તસને મોકલવામાં આવ્યા તેમ તીતસને એ માણસો સહિત કરીયમાં ઉધરાણું કરવાનું સોંપવામાં આવ્યું, જેમાંનો એક નનામો ભાઈ બધી મંડળીઓમાં વખાણુ પામ્યો હતો તે હતો, (૨ કરી. ૮; ૧૮.) અને બીજા માણસનું નામ આપવામાં આવ્યું નથી. (૨ કરી. ૮; ૬, ૨૨.) એફેસસ આવવા પહેલાં પાઉલ જ્યારે છેલ્લી વખત ગલાતીમાં હતો (૧ કરી. ૧૬; ૧.) ત્યારે અથવા તો ધણું કરી એફેસસથી પત્ર મારફતે ગલાતીની મંડળીઓને ઉધરાણા બાબત હુકમ આપવા વિષે બોલે છે, અને એ ઉધરાણાનો હવાલો લેવા સાફ પ્રતિનિધિઓની નિમણૂકનો આ ભાષામાં સ્વાભાવિક રીતે સમાવેશ થાય છે. પણ જે કે પાઉલે એ કામનો અખત્યાર બીજાઓને સોંપ્યો, તોપણ તેમાં તેને ભારે આસ્થા હતી, તે ખાસ કરી કરીથીઓ પરના બીજા પત્રથી (૨ કરી. ૮; ૯.) તથા ઉધરાણું લઈ જવાના ખાસ હેતુથીજ તેણે યરૂશલેમ ભણી મુસાફરી કીધી એ વાત પરથી આપણે જોઈએ છીએ. (રૂમી. ૧૫; ૨૫.)

આસપાસની કેટલીએક હકીકત પરથી એમ જણાય છે કે ઉધરાણું વધારે થયું હતું. આ મુજબ વિધર્મીઓ મધ્યે સ્થાપેલી પાઉલની બધી મંડળીઓમાંથી ઉધરાણું આવ્યું હતું એ વાત ખરી છે, અને તે આસરે એ વર્ષના અરસામાં ભેગું કરવામાં આવ્યું હતું, (૨ કરી. ૮; ૧૦.) અને એ ઉધરાણું લઈ પાઉલ સાથે યરૂશલેમ જવા સાફ ઓછામાં ઓછા સાત માણસો ઠરાવવામાં આવ્યા હતા એ વાત પણ ખરી છે, (પ્રે. ફ. ૨૦; ૪.) પાઉલ આપણને જણાવે છે કે માકેદોનિયાની મંડળીઓએ પોતાની શક્તિ કરતાં વધારે આપ્યું, અને કરીય તથા આખાયામાંની બીજી મંડળીઓમાંથી પુરુષ ઉધરાણું એકઠું કરવાને તેણે ભારે કોશીશ કીધી. આ સઘળી હકીકત પરથી એમ જણાય છે કે વિધર્મીઓ મધ્યેથી થએલા ખ્રીસ્તીઓએ આપેલું ઉધરાણું મોડું હતું.

કરીંથમાંની મુસીબતો.

એફેસસથી નિકળવા પહેલાં પોતાનો માર્ગ નક્કી કરવામાં પાઉલનો બીજો હેતુ કરીંથની મંડળી માટેની તેની ફિકર બાબત હતો. કલોએના ધરનાં અમુક માણસોએ એફેસસ આવી તેને મંડળીની સ્થિતિ બાબત દુઃખદાયક હેવાલ આપ્યો, (૧ કરી. ૧; ૧૧.) કરીંથની મંડળીના ત્રણ ભાવિક સલાસદો- સ્તેફાનસ, ફોર્તુનાતસ, તથા આખાઇકસ (૧ કરી. ૧૬; ૧૭, ૧૮.) ની હાજરી તથા તેમનાં દાનોને લીધે આ હેવાલ સમતોલ થયો હશે, પણ તે છતાં હેવાલમાં જે વાતો કહેવામાં આવી હતી તે ભય ઉપજાવનારી હતી. કલોએના ધરનાં માણસો તરફથી સાંભળવા અગાઉ પણ એકવાર પાઉલને કરીંથની મંડળી બાબત માઠા સમાચાર મળ્યા હતા, જેનો તેણે પત્રદારે જવાબ આપ્યો હતો. તે હાલ મોજુદ નથી, પણ આ બીજો હેવાલ પહેલાના કરતાં વધારે ખરાબ જણાય છે. હમણાં લોકોની પ્રકૃતિ પોતપોતાના પક્ષને વળગી રહેવાની થઈ હતી, અને તેથી મંડળીની વૃદ્ધિ તથા તેની સમાધાનીનો અંત આવવાની ધાસ્તી હતી. વ્યભિચાર થવા લાગ્યો હતો તથા લોકો (ઈનસાફ કરાવવા સાથે) અદાલતમાં વિદ્યર્થિઓ આગળ જવા લાગ્યા. પોતાના ભાઈઓને ઠોકરરૂપ થવા છતાં લોકો મૂર્તિઓને અપેક્ષા માંસ ખાવા લાગ્યા, તેઓમાં છાકટાઈ પેડી, અને તેઓ પ્રભુભોજનનો ભગ કરવા, પોતાની જીભથી વ્યર્થ વાતો બોલવા તથા પુનરુત્થાનનો નકાર કરવા લાગ્યા. કરીંથીઓ પર પહેલો પત્ર લખીને પાઉલે આ હેવાલનો જવાબ આપ્યો. જે એ મુલાકાતો વિષે લોક લખે છે, તે દરમિયાન તેણે કરીંથની મુલાકાત પણ લીધી હતી કે કેમ તે બાબત હજી વાદવિવાદ ચાલે છે. બીજા પત્રમાંની હકીકત પરથી એવી મુલાકાતનું કાંઈક અનુમાન થાય છે. ત્યાં એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે, (૨ કરી. ૧૨, ૧૪: ૧૩, ૧.) “જુઓ, આ ત્રીજીવાર હું તમારી પાસે આવવા તૈયાર થયો છું.” ૨ કરી. ૨; ૧ માં વાપરેલી પાઉલની ભાષાથી પણ ત્રીજી મુલાકાત બાબત વાદવિવાદ થએલો ધારવામાં આવે છે, કારણકે ત્યાં તે એમ કહે છે કે, “મેં પોતાને સાથે એવું ઠરાવ્યું, કે હું ફરી ખેદથી તમારી પાસે નહિ આવું.” આથી એ સિદ્ધ થાય છે કે આની પહેલાં તે તેઓ પાસે એકવાર ખેદ સહિત આવી ચુક્યો હતો, પણ પહેલી મુલાકાત વખત જ્યારે તેણે મંડળી સ્થાપી ત્યારે એવી સ્થિતિ નહોતી. પણ આ બિનાઓમાંની એક પણ ત્રીજી મુલાકાત વિષે સાક્ષી આપતી હોય એ તપાસ કરતાં શક્ય નહોતું જણાય છે. આ મુજબ ૨ કરી. ૨; ૧ ની મતલબ આ હોય; “મેં પોતાને સાથે એવું ઠરાવ્યું કે, હું ફરી ખેદથી તમારી પાસે નહિ આવું,” તેજ પ્રમાણે ૨ કરી. ૧૨; ૧૪ ખરેખર કરીંથની મુલાકાત નહિ પણ ત્યાં જવાના ઇરાદા બાબતની સૂચના જણાવે છે. તે અગાઉ બે વાર તૈયાર થયો હતો, હવે તે ત્રીજીવાર તૈયાર છે. એક વાર માકેદોનિયા થઈ કરીંથ જવાનો

તેણે ઠરાવ કીધો હતો, (૧ કરી. ૧૬, ૫-૮.) અને જ્યારે આ વિચાર તેના મનમાં હતો ત્યારે તેની એવી આશા જણાય છે કે, મારા પત્રથી કરીંચની મંડળીમાં ફરી સમાધાન થશે અને તેથી માફ જવું આનંદકારક થશે. ફરી તેને કરીંચ જવાનું તથા ત્યાંથી માફોનિયામાં ફરી પાછા બીજીવાર કરીંચ આવવાનું મન થયું (૨ કરી. ૧; ૧૫, ૧૬.) તેનો આ ધરાદો કદી પાર પડ્યો નહિ. મંડળી તરફથી તેને એવા સમાચાર મળ્યા કે જેથી કરી પોતાની મુલાકાત મુક્તવી રાખવાનું તેણે ડહાપણ ભરેલું ધાર્યું. કરીંચમાંના તેના દુશ્મનોએ આ વિલગ તથા તેની યોજનાના બદલાણનો લાભ લીધો, (૨ કરી. ૧; ૧૮.) પણ “મારા ધરાદા પ્રમાણે જો હું આવ્યો હોત તો તેથી મને તેમજ તેમને ખેદ થાત” એમ કહી “જે મેં કર્યું છે તે વાજબી કર્યું છે” એ તેણે સાબિત કરી આપ્યું. (૨ કરી. ૨, ૧.) જેઓ તેની વિરૂદ્ધ થયા હતા તેમની સાથે સખતાઈથી વર્તવાની તેને અગત્ય પડત. (૨ કરી. ૧; ૨૩.) ૨ કરી. ૧; ૧૫, ૧૬ મુજબ કરીંચ જવાનો પોતાનો ધરાદો પાર પાડવાને બદલે પોતાનો પ્રતિનિધિ થવા તથા દુશ્મનો સાથે પોતાની સત્તા જળવી રાખવા સારૂ તેણે તીતસને કરીંચ મોકલ્યો એમ જણાય છે. (૨ કરી. ૧૨; ૧૮.) આ કામમાં તીતસ ઘણોજ ફતેહમંદ નિવડ્યો, અને પાછા આવતાં તેણે પાઉલને માફોનિયામાં મળી જે હેવાલ આપ્યો, તે પરથી કરીંચીઓ પર બીજા પત્ર લખવાનો પ્રસંગ પડ્યો. (૨ કરી. ૨, ૧૩ ૭; ૫-૧૬.) આ પ્રમાણે ૨ કરી. ૧૨; ૧૪માં વાપરેલી પાઉલની ભાષાથી કરીંચની ખરેખર મુલાકાત નહિ પણ ત્યાં જવાના ધરાદા બાબત સૂચના જણાય છે. હવે જો ૨ કરી. ૧૨; ૧૪નો એ અર્થ હોય તો ૨ કરી. ૧૩; ૧ ની વાત પણ દેખીતી રીતે તેને મળતી છે, તેથી આપણે એમ માનવું જોઈએ કે “ત્રીજીવાર” એ ત્રીજી મુલાકાત સૂચવતું નથી, પણ મુલાકાત બાબત ત્રીજા ઠરાવ સૂચવે છે. અને આ ખુલાસો વાક્યાન્વય સાથે મળતો આવે છે. કરીંચીઓથી જુદા પડવા સારૂ આવવા માટેનો બીજો ઠરાવ તજ દેવામાં આવ્યો. પાઉલની સત્તા સામે જે વિરૂદ્ધતા દેખાડવામાં આવતી હતી તેની સામે ટક્કર લઈ તે પર જીત મેળવવા સારૂ એક માણસને મોકલવામાં આવ્યો. આ પ્રતિનિધિએ ઘણી વાતો પાર પાડી, પરંતુ પ્રેરિત પ્રત્યે હજી પણ દુશ્મનાઈ હતી. આથી કરી તેણે માફોનિયામાંથી એક સખત પત્ર લખ્યો, જેમાંનો થોડો ભાગ દુશ્મનાઈ કરનારાઓની (નાની) ટોળી માટે ખાસ લખેલો હતો, અને છેવટનો ભાગ આ ધમકી સહિત સમાપ્ત કીધો હતો કે જે કોઈ મારી વિરૂદ્ધ પોતાના દુષ્ટ મનસુબામાં આલ્યા કરશે, તેની હું આવીને ખરેખરી ખબર લઈશ. (૨ કરી. ૧૩; ૨, ૧૦.)

પાઉલે કરીંચની મુલાકાત કીધી એવા અનુમાન માટે કરીંચીઓના ૨ જ પત્રમાં કોઈ ચોક્કસ આધાર નથી, અને એ વિષે પ્રેરિતોનાં કૃત્યમાં લુક પણ

કંઈ કહેતો નથી, તેથી તેમજ કરીથીઓના ૨ જ પત્રના કોઈ પણ ભાગનો ખુલાસો કરવાને આ અનુમાન દેખીતી રીતે અગત્યનું નથી, તેથી હુકની હકીકતમાં વધારો કરવાનું આપણે ના પાડીએ છીએ.

ત્યાં લાંબો વખત રહ્યા પછી જ્યારે પાઉલ એફેસસ જવા નિકળ્યો ત્યારે તે કરીથ ફક્ત એકજ વાર ગયો હતો. તેમજ આખાયા ભણી તરતજ મુસાફરી કરવા સાફ તે હમણાં તૈયાર નહોતો. જે કામ વાસ્તે તેણે તીતસને મોકલ્યો હતો તેનું પરિણામ જાણુવા સાફ પહેલાં તો તીતસને મળવાની તેને અગત્ય હતી. તીતસને તે ત્રોઆસમાં મળવાની આશા રાખતો હતો એમ જણાય છે, અને ત્યાં પહોંચવા પર તે તેને જડ્યો નહિ ત્યારે તે ઘણોજ દુઃખી થયો. (૨ કરી. ૩, ૧૨.) ત્રોઆસમાં સુવાર્તાની શરૂઆત ઘણી સુંદર રીતે થઈ હતી, પણ તે એવા ઉચાટ તથા ફિકરમાં હતો કે જેથી કરી તે ઉપદેશ કરી શક્યો નહિ. તેથી ત્રોઆસ છોડી તે માકેદોનિયામાં આવ્યો. (૨ કરી. ૨; ૧૩.) તેનું સંકટ જરૂરી રહ્યું. “બહાર કળ્યા હતા. માંહે ચિતા હતી.” (૨ કરી. ૭; ૫.) છેવટે તીતસ કરીથથી આવી પહોંચ્યો અને તેથી પાઉલને દિલાસો મળ્યો. તીતસે આવીને કરીથની મંડળી વિષે એવો હેવાલ આપ્યો કે તેની સ્થિતિ હમણાં ઘણીજ સુધરી ગઈ છે. વળી એવી પણ તે ખબર લાવ્યો કે ઘણા સલાસદો પ્રેરિતને (પાઉલને) જોવા સાફ આતુર થઈ રહ્યા છે, તથા પહેલા પત્રમાં આવેલા તેના ઉપદેશ મુજબ તેઓ આસ્થાથી ચાલે છે. (૨ કરી. ૭; ૭, ૧૧ : ૧, ૨૪.) આમ હોવાને લીધે જ્યારે પાઉલને કરીથીઓ માટે સારી હિમ્મત આવી, ત્યારે તેણે તેમના પર પોતાનો બીજો પત્ર લખ્યો. પત્રમાંનો જે ભાગ કરીથમાંના યહુદી ધર્મ પાળનારાઓ બાબત લખેલો છે તેમાં જીવનચરિત્ર સંબંધીના કેટલાએક મુદ્દા છે. આ પ્રમાણે એમ જણાય છે કે જ્યારે તે થેસ્સાલોનીકામાં હતો ત્યારે જેમ તેને ફિલિપીમાંથી મદદ મળી હતી, તેમ કરીથમાં મંડળી સ્થાપતી વખતે તેને માકેદોનિયામાંથી મદદ મળી હતી. (૨ કરી. ૧૧; ૯.) આપણે જાણીએ છીએ કે તે કરીથમાં પોતાનો રોજગાર કરતો હતો, (પ્રે. ફ. ૧૮; ૩.) તો પણ કોઈ વાર તે તંગીમાં આવી જતો હતો. (૨ કરી. ૧૧; ૯.) એમ છતાં કરીથના ખ્રીસ્તીઓને તે ભારરૂપ થયો નહિ કારણકે તેની જરૂરિયાતો માકેદોનિયામાંથી પૂરી પાડવામાં આવતી હતી.

ફરી જે દુઃખો પાઉલ પર આવ્યાં અને જેઓ વિષે બીજી કોઈ જગ્યાએ કહેવામાં આવ્યું નથી તેઓની હકીકત આપણને આ પત્રમાંથી મળે છે. હું કેદખાનામાં નંખાયો એમ તે કહે છે, પરંતુ કરીથીઓ પર તેણે બીજો પત્ર લખ્યો તે પહેલાં આપણે એમ જાણુતા હતા કે તે ફક્ત એકજ વાર કેદમાં

નંખાયો. ફરી તે કહે છે કે પાંચ વાર મેં યહુદીઓથી કોરડાનો માર ખાધો, પણ એમાંના એક પણ મારની હકીકત આપણને ખીજે કોઇ ઠંકાણે મળતી નથી. વળી તે કહે છે કે ત્રણ વાર મેં સોડાનો માર ખાધો પણ આમાંના એકજ પ્રસંગ વિષે આપણે જાણીએ છીએ કે જે વખતે તેણે એવો માર ખાધો હતો. તે કહે છે કે ત્રણ વખત માંડે વહાણ ભાંગી ગયું અને આ ત્રણમાંના એક પ્રસંગે હું ચોવીસ કલાક પાણીમાં રહ્યો. તેના આ અનુભવો વિષે પણ આપણી પાસે આ શિવાય ખીજ કોઇ હકીકત નથી. આ ટુંકાં ટુંકાં વાક્યોમાં પાઉલના ઇતિહાસના કેટલા બધા આ લિખિત પણ મનોરંજક અધ્યાયો વિષે કહેવામાં આવે છે.

છેવટે, કરીથીઓ પર લખેલા પોતાના આજ પત્રમાં પાઉલ પોતાના દેહના કાંટા વિષે બોલે છે. (૨ કરી. ૧૨ ; ૭.) આ કાંટો એ સાડ મૂકવામાં આવ્યો હતો કે જે પ્રકટીકરણો તેને મળ્યાં હતાં તેઓને લીધે તે અયોગ્ય રીતે પ્રલાઈ ન જાય. કરીથીઓ પરનો ખીજે પત્ર લખવા પહેલાં ચૌદ વર્ષ પર તેને એક દર્શન થયું હતું તેની સાથે તે એ વિષે બોલે છે, એટલે, ઇ. સ. ૪૩ અથવા ૪૪ માં. તે વખતે તે અંત્યોખમાં હતો, અને પ્રેરિતોનાં કૃત્ય મુજબ અંત્યોખની મંડળીના પ્રતિનિધિ તરીકે તેમનું ઉધરાણું દુકાળ ફંડમાં લઈ જવા સાડ તે બાનાંબાસની સાથે યરૂશાલેમ ગયો. પરંતુ એ દર્શન યરૂશાલેમમાં થયું કે અંત્યોખમાં તે કહી શકાય નહિ, તેમજ તે કયા પ્રસંગપર થયું તે પણ આપણે જાણતા નથી. આપણે ફક્ત આટલું જ જાણીએ છીએ કે એ દર્શન પાઉલ માટે પણ અદ્ભૂત હતું, અને એ દર્શન પછી તેના પર જે વિત્યું તેનો ઈશ્વરી હેતુ તેને ગર્વહીન રાખવાનો હતો. તેનો એ અર્થ તરતજ ધ્યાનમાં આવ્યો નહોતો કારણકે જો એમ હોત તો પાઉલ એવી વિનતી ન કરત કે, “હે પ્રભુ, એ મારાથી દૂર કર.” પણ પાછળથી તેનો આ હેતુ તે સમજવા લાગ્યો. તે દૂર થાય એ સાડ તેની પ્રાર્થના જો કે ધણીજ આતુરતા લેલી હતી તોપણ તે નિરર્થક થઈ ; (કારણકે) કાંટો તેમજ રહ્યો. અને આથી પાઉલને ખ્રીસ્તની કૃપાનો નવો અનુભવ થવાને લીધે તેણે તેમાં આનંદ માન્યો. તેના વિષે બોલતાં તે તેને નખખાઈ કહે છે, અને ખ્રીસ્તને લીધે થતા ઉપદ્રવ, જરૂરિયાતો, સતાવણીઓ તથા દુઃખો સાથે તેનો સમાવેશ કરે છે. (૨ કરી. ૧૨ ; ૧૦.) એ વાક્ય પરથી આપણને એમ ધારવાનું મળે છે કે તે કોઇ દૈહિક દુઃખ હશે, પણ તે પરથી તેનું ખાસ લક્ષણ શું હતું એ આપણને ચોક્કસ જણાતું નથી. ફેફસે, ઝેરી તાવ, માથાનો દુખાવો, આંખોનું દરદ તથા એવા પ્રકારની ખીજ દૈહિક બેચેનીઓ ધારવામાં આવે છે, પણ એ બધી કેવળ કલ્પના છે. છતાં પાઉલના જીવનચરિત્ર બાબત જે અગત્યની વાત તે આ છે કે, તેને એક અમુક પ્રકારનું દુઃખ હતું કે જે ઘણું તીવ્ર તથા તેને દીન (ગર્વહીન) કરનારું હતું.

૩. માકેદોનિયા તથા આખાયામાં પ્રવાસ.

લુક એમ કહે છે કે એફેસસ છોડ્યા પછી પાઉલે માકેદોનિયાના ખ્રીસ્તીઓની મુલાકાત કીધી, અને તેઓને ઘણો બોધ આપ્યો. (પ્રે. કૃ. ૨૦, ૨.) પાઉલની પોતાની હકીકતથી આપણને એ માલમ પડે છે કે, તીતસ કરીથથી પાછો આવ્યો તથા ઘણું કરી કરીથીઓ પરનો બીજો પત્ર રચવામાં આવ્યો ત્યાર પછી મંડળીઓ મધ્યે આ મુસાફરી કરવામાં આવી. કારણકે જ્યાં સુધી તેણે તીતસને જોયો નહિ તથા તેની પાસેથી હેવાલ સાંભળ્યો નહિ, ત્યાં સુધી મંડળીઓની મુલાકાત કરી તેમને બોધ આપવાનું તેને વલણ થયું નહોતું. (૨ કરી. ૨; ૧૩. ૭; ૫-૧૬.) પણ કરીથની મંડળી બાબત તેનું મન શાંત થયા પછી જે મંડળીઓ પોતે સ્થાપી હતી, તેમજ બીજી મંડળીઓ કે જે ઘણું કરી તેના હાથે થએલા ખ્રીસ્તીઓએ સ્થાપી હતી તેમની મુલાકાત કરતો કરતો તે આખા માકેદોનિયામાં ફર્યો. આ વખતે તેણે કોઈ નવાં ક્ષેત્રોમાં ઉપદેશ કીધો કે નહિ તે વિષે કોઈ પુરાવો નથી. તેણે ખ્રીસ્તીઓને બોધ આપી ખ્રીસ્તી જીવનમાં આગળ વધવા સાડ તેમને ઉત્તેજન આપ્યું કેવળ એમ નહિ, પણ યરૂશાલેમની મંડળી માટેના ઉધરાણા બાબતની વાત તેણે બહુજ લક્ષમાં રાખી હતી એમ જણાય છે. (૨ કરી. ૮; ૩, ૪.) જ્યારે તે માકેદોનિયામાં મુસાફરી કરતો હતો, ત્યારે ઉધરાણું કરવા ખાતર તેણે તીતસને કરીથ મોકલ્યો, અને તેની સાથે બીજા બે માણસોને મોકલ્યા જેઓનાં નામ જણાવવામાં આવ્યાં નથી. (૨ કરી. ૮; ૧૮, ૨૨.) આમાંના એક વિષે ખુલ્લી રીતે કહેવામાં આવે છે કે તેની નિમણૂક મંડળીઓથી, એટલે, માકેદોનિયાની મંડળીઓથી કરવામાં આવી હતી, અને બીજાને પણ નિમવામાં આવ્યો હતો એમ જણાય છે, કારણકે તે મંડળીઓનો “ કાસદ ” એ નામથી ઓળખાય છે. આ મુજબ આખાયામાં ઉધરાણું કરવાનું કામ ત્રણ માણસોની બનેલી કમિટિના હાથમાં હતું. માકેદોનિયાથી પાઉલ ઝીસ ગયો અને ત્યાં તે ત્રણ મહિના રહ્યો (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૩.) જ્યારે તે એફેસસ હતો ત્યારે ત્યાંથી તેણે કરીથીઓને જે ઇચ્છા દર્શાવી હતી તે જો પાર પડી હોય, તો આમાંનો ઘણો વખત તેણે કરીથમાં ગુળથો (૧ કરી. ૧૬; ૬.) જ્યારે તે ત્યાં હતો ત્યારે ગાયસે તેની આગતાસ્વાગતા કરી, અને એમ જણાય છે કે બધા ખ્રીસ્તીઓને આવકાર આપવા સાડ તેનું ઘર હમેશાં ખુલ્લું રહેતું, એટલે કે, તે ખુશીથી બધાની પરોણાગત કરતો. (૩મી. ૧૬; ૨૩.) તેના જુના યજમાનો, આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા, હમણાં એફેસસમાં હતાં. આ મહિનાઓ પાઉલે આખાયામાં કેવી રીતે ગુળથાં તે વિષે આપણને કંઈ કહેવામાં આવ્યું નથી. તેની એવી આશા હતી કે મારા કરીથ આવી પહોંચ્યા પહેલાં ઉધરાણું તૈયાર થઈ જશે. (૨ કરી. ૯; ૫.) પણ તે પ્રમાણે થયું હતું કે કેમ તે આપણે જાણતા નથી. પાઉલના પત્રો તથા તીતસની મારફતે આ મંડળી માટે

ધણું કરવામાં આવ્યું હતું, છતાં પણ તેના સલાસદોને દબ કરવા તથા ધણું કરી તેમને સંપીલા કરવા સાડ બીજું ધણું કરવાનું બાકી રહ્યું છે, એમ પાઉલને જણાયું એ ધારણા સ્વાભાવિક છે. વળી આજ અરસામાં રૂમીઓ પર પત્ર લખવામાં આવ્યો. વળી યહુદીઓએ પાઉલને મારી નાખવા સાડ કાવતરું રચ્યું, તે પરથી પણ સાબિત થાય છે કે આ ત્રણ મહિના તે ચાલુ બોધ કરતો રહ્યો, અને તેથી લોકો પર તેની ભારે છાપ પડી હતી. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૩.) આ કાવતરાની જાણ પડવાથી તેણે પોતાની મુસાફરીની ગોઠવણ ફેરવી નાખી, અને અગાઉ કરાવ્યા મુજબ વહાણમાં બેસી યરૂશલેમ જવાને બદલે તેણે માકેદોનિયામાં થઈ પાછા જવાનું નક્કી કર્યું. આ કાવતરાનો અમલ વહાણમાં કરવામાં આવનાર હતો, એ સંભવિત છે અને તે કારણને લીધે પાઉલે પોતાની ગોઠવણ ફેરવી નાખી.

૪. યરૂશલેમ ભણી પાંચમી તથા છલ્લી મુસાફરી.

મંડળીઓનું ઉધરાણું લઈ યરૂશલેમ જવા સાડ પાઉલ ઓછામાં ઓછા સાત માણસો સાથે કરીથથી નિકળ્યો કે જેઓ મંડળીઓ તરફના પ્રતિનિધિઓ હતા, એમ માનવામાં આવે છે. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૪.) તે એફેસસમાં હતો ત્યારે પણ એવા પ્રતિનિધિઓની નિમણૂક વિષે બોલતો હતો, (૧ કરી. ૧૬; ૩, ૪.) અને જે માણસોનાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે, તેમાંનો એક યરૂશલેમમાં હાજર હતો એવી અનિયમિત સૂચના આપણા જોવામાં આવે છે. (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૨૯.) તે ઉપરાંત પાઉલના સુવાર્તિક ક્ષેત્રની મુસાફરી દરમિયાન આ સાત માણસો ધણા વખત સુધી તેની સાથે હતા, એ વાત પરથી પણ સાબિત થાય છે કે, આ મુસાફરી વખતે તેઓ અધિકારીની રૂએ તેની સાથે હતા. સોપાતર બેરીઆનો હતો અને ધણું કરી તે કરીથમાં પાઉલ સાથે હતો. (૩મી. ૧૬; ૨૧.) આરીસ્તાર્પસ તથા સકુંદસ થેસ્સાલોનીકામાંના હતા. આમાંનો પહેલો એફેસસમાં પાઉલ સાથે હતો. (પ્રે. કૃ. ૧૯; ૨૯.) અને ત્યાર બાદ રૂમની મુસાફરી વખતે આપણે તેને પાઉલ સાથે જોઈએ છીએ. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૨.) ગાયસ આશિયા માઇનરની વચ્ચે આવેલા દેખેમાંનો હતો, અને તીમોથી લુસ્ત્રામાંનો હતો. તુખીકસ તથા ત્રોશીમસ આશિયાના રૂમી પ્રાંત-માંના હતા, અને ત્રોશીમસ ધણું કરી તેના રાજધાની શહેરમાંનો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૨૯.) આ ટીપમાં આખાયા નામથી દર્શાવવામાં આવ્યું નથી તેમજ જો આપણે દક્ષિણ ગલાતીની તર્કની વાત ન માનીએ તો એ ટીપમાં ગલાતીની મંડળીઓ પણ દર્શાવવામાં આવી નથી. કરીથની મંડળીનો પ્રતિનિધિ પાઉલ પોતે થવાનો હતો, એ સંભવિત છે, (૧ કરી. ૧૬; ૪.) અને આ પણ બનવા-જોગ છે કે લુક જે દ્વિલિપીથી જઈ ત્રોઆસમાં આ ટોળી સાથે જોડાયો, તેણે દ્વિલિપીની મંડળીના પ્રતિનિધિ તરીકે કામ બજાવ્યું. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૫, ૬.)

ધણું કરી યજ્ઞશાલેમ ભણીની શરૂઆતની મુસાફરી ઠંડા પેટની હતી. એ ટોળીએ ત્રેઆસના રૂમી સંસ્થાનમાં એક અઠવાડિયું મુકામ કીધો, (પ્રે. કૃ. ૨૦ ; ૬.) હાં કેટલાએક ખ્રીસ્તીઓ હતા અને પોતાના મુકામની છેલ્લી રાત તેઓએ કેવી રીતે ગુળરી, તે વિષે લુક આપણને કહે છે. (પ્રે. કૃ. ૨૦ ; ૭-૧૨.) પ્રભુભોજનનો સંસ્કાર પાળવા સાર ત્રેઆસના શિષ્યો તથા ખ્રીસ્તી મુસાફરો અઠવાડિયાના પહેલા દિવસે એકત્ર થયા. એ સભા મકાનના ત્રીજા માળે ભરવામાં આવી હતી. પાઉલે મધરાત સુધી સંભાષણ કીધું. આસરે તે વેળાએ યુતુખસ નામનો એક જુવાન માણસ કે જે એક બારીમાં ઉઘી ગયો હતો (ધણી બતીઓના અજવાળાથી થએલી ગરમીને લીધે તે બારી પાસે ગયો હશે) તે ત્યાંથી ભોંય પર પડી ગયો, અને દેખીતી રીતે મરણ-તોલ હાલતમાં તેને ઉપાડી લેવામાં આવ્યો. રામસે એમ ધારે છે કે તે જુવાન માણસ લગભગ મરણની અણી પર છે એમ ધારી લુકે પોતાને રાજી કીધો હતો, અને લુક વૈદ હતો તેથી તેણે એ જાણવું ન્નેઈએ. અને તેમ જતાં લુકની ભાષાનો ફવળ આ પણુ અર્થ થાય કે જેઓએ યુતુખસને ભોંય પરથી ઉપાડ્યો તેઓએ એમ ધાર્યું કે તે મરણ પામ્યો છે. પાઉલની ભાષા પરથી આની ખરેખર અગત્ય જાણાય છે, કારણકે “ તેનો જીવ તેનામાં છે ” એમ કહી તેણે તેના મિત્રોને રડવાથી અટકાવ્યા. મુએલા માણસને જીવતો કરવા માટેના પાઉલના વિચાર બાબત કોઈ સૂચના નથી. દરકાસના બિહાના પાસે જેમ પીતરે પ્રાર્થના કરી તેમ તેણે પ્રાર્થના કરી નહિ, (પ્રે. કૃ. ૯ ; ૪૦.) તેણે ફક્ત પેલા બેલાન માણસને બાથમાં લીધો અને પછી જાહેર કર્યું કે તેનો જીવ તેનામાં છે. વળી તે જુવાન એકદમ ઉભો થયો એમ પણ કહેવામાં આવ્યું નથી, કારણુ જો તે ચમત્કારિક રીતે સાબે કરાત તો એવી આશા રાખવામાં આવત. જ્યારે પાઉલની ખાતરી થઈ કે તેનો જીવ તેનામાં છે, ત્યારે તે પાછો માળ પર ગયો, અને સવાર સુધી તે જુવાન માણસનું નામ લેવામાં આવતું નથી, કે જે વખતે તેના મિત્રો તેને જીવતો તેડી ગયા, એટલે ધણું કરી તેને તેના ઘેર લઈ ગયા, એમ કહેવામાં આવે છે.

ત્રેઆસથી પગે ચાલી પાઉલ આસોસ ગયો કે જે આસરે વીસ માઈલ દૂર હતું, જ્યારે ટોળીના બીજા માણસો વહાણમાર્ગે ગયા. (પ્રે. કૃ. ૨૦ ; ૧૩, ૧૪.) આસોસમાં તે તેમની સાથે અને ત્યાંથી આખી ટોળી ત્રીજે દિવસે મીલે-તસ પહોંચી, કે જે એફેસસથી આસરે પાંત્રીસ માઈલ દૂર મીએન્ડર નદીના મુખ આગળ આવેલું હતું. (પ્રે. કૃ. ૨૦ ; ૧૪, ૧૫.) આ ઇઓનીઆનું મુખ્ય શહેર હતું. પોતાની મુલાકાત કરવા સાર એફેસસ માણસો મોકલી ત્યાંના વડીલોને તેડી મંગાવવા માટે પાઉલ હાં ન્નેઈતો વખત થોડ્યો. જે સંભાષણ (પ્રે. કૃ. ૨૦ ; ૧૮-૩૫.) તેણે તેમને આપ્યું કે જેમાંનું કેટલુંએક વર્ણન

આપણે ક્યારનું કરી ચુક્યા છીએ, તેથી યજ્ઞશાલેમ લણી જતી વખત જે લાગણીઓથી પાઉલનું હૃદય ભરાઈ ગયું હતું, તેમની પ્રતિજ્ઞા પડે છે. કરીયથી રૂમ લખતી વખત તેને જે ભાન થયું હતું તે તીવ્ર થએલું જણાય છે, અને હમણાં તેને ખાતરી છે કે અંધનો તથા સંકટો તેની વાટ જુએ છે (રૂમ. ૧૫ ; ૩૦, ૩૧.) તેને શું શું વિતરે તે તે ચોક્કસ જાણતો નહોતો, પણ દુઃખ તેની આગળ છે એની તેને ખાતરી હતી. અને અગર એ કે આ તે આગળથી જાણતો હતો તો પણ યજ્ઞશાલેમ જવા સાડ તેને માંહેથી દબાણ થતું જણાતું હતું. કયા બનાવોથી પાઉલને આ ખાતરી થઈ હતી તે આપણે જાણતા નથી. યહુદીઓ કે જેઓ તેને મારી નાખવા સાડ તેની શોધમાં જૂદાં જૂદાં શહેરોમાં ફરતા હતા તેમનાં કાવતરાંના અનુભવ પરથી તથા યજ્ઞશાલેમમાં તેના સ્વદેશબંધુઓનો તેની સામે ધણોજ કટો શત્રુભાવ હતો, એ તે જાણતો હતો તે પરથી તેને ખાતરી થઈ હશે. (પ્રે. ફ. ૨૧ ; ૧૨-૧૪.) જેમ જેમ તે પોતાની મુસાફરીના અંતસ્થાન (જ્યાં મુસાફરી પૂરી થાય તે જગ્યા) ની નજદીક આવતો ગયો, તેમ તેમ તેનું ભાન તીવ્ર થતું ગયું એ સ્વાભાવિક હતું. જ્યારે તે મીલેતસમાં હતો ત્યારે આગળ જતાં પોતા પર જે જે વિતવાનું હતું, તેના વિચારથી તેને એટલી પીડા થઈ કે જેથી તેણે પોતાના મિત્રોને એમ કહ્યું કે ફરી તમે માડ મુખ જોશો નહિ. હવે આ ઈશ્વરી પ્રેરણા મારફતે થએલું ભવિષ્યવચન હતું એમ માનવાનું નથી, પણ પાઉલના અંતઃકરણમાં જે લાગણીનો ઉભરો હતો તેનું તે તીવ્ર ઉચ્ચારણ હતું એમ સમજવું બેઠવું. મીલેતસમાંની વિદાયગીરી જન્મચરિત્રના સંબંધમાં મન રંજન કરનારી છે, કારણકે તે આપણને એ દેખાડે છે કે પાઉલે જેવી રીતે ત્યાંના લોકોનાં મન હરણ કરી લીધાં તેવીજ રીતે તેમનાં અંતઃકરણોને પણ જીતી લીધાં. વડીલો ખૂબ રડ્યા અને પાઉલને બાથમાં લઈ તેઓએ તેને યુગ્મન કીધું. (પ્રે. ફ. ૨૦ ; ૩૭.)

પાતારા કે જે લુકીઆનાં શહેરોમાંનું એક હતું ત્યાં પાઉલ તથા તેના મિત્રોએ વહાણ બદલી નાખ્યું અને જે વહાણ સૂરનો સામાન લઈ જતું હતું તેમાં બેઠા. (પ્રે. ફ. ૨૧ ; ૧-૩.) ત્યાં તેઓ ફરી આઠ દિવસ રહ્યા, અને આજ મુસાફરીથી આપણને ખબર મળે છે કે આ વખતે સૂરમાં મંદિર હતું. પાઉલ યજ્ઞશાલેમ ન જાય એ સાડ સૂરના ખ્રીસ્તીઓએ તેને આમ્રહ કીધો, (પ્રે. ફ. ૨૧ ; ૪.) અને તેઓએ ધાર્યું કે પવિત્રાત્માએ તેમને આ સલાહ આપી એમ જણાય છે. મીલેતસમાં પાઉલના કેટલાએક મિત્રો હતા, અને તેથી પોતાને જે વાતોની ખબર પડી તે તેણે તેમને કહી હશે એમ આપણે ધારી શકીએ, અને તેનું પરિણામ એ આવ્યું હતું કે પોતાનો ઇરાદો પડતો મુકવા સાડ તેને સમજવવાને તેઓ કોશીશ કરવા લાગ્યા. છતાં આપણે વિચારવું બેઠવું કે આત્માનો ઉંઘો અર્થ સમજનાર પાઉલ નહિ પણ સૂરના ખ્રીસ્તીઓ હતા.

સૂરથી વહાણમાર્ગે ફક્ત વીસ માઇલની મુસાફરી કર્યાથી પાઉલ તાલેમીસ આવી પહોંચ્યો, કે જેને થોડા વખતથી કલાદીઅસે રૂમી સંસ્થાન બનાવ્યું હતું, (પ્રે. ફ. ૨૧; ૭.) અને છાં શિષ્યો સાથે એક દિવસ રહ્યા બાદ તે પગ રસ્તે કાઇસારીઆ ગયો કે જે આસરે પચીસ માઇલ દૂર હતું. છાં એ ટોળી ફેટલાએક દિવસ રહી પણ લુકે આગળ એમ કહ્યું છે કે, પાઉલ ઉતાવળે આગળ વધતો હતો એ સાડ કે પચાસમાને દિવસે તે યરૂશાલેમમાં હાજર થઇ શકે. છાં યહુદાહના આગાખસ ભવિષ્યવાદી સાથે પાઉલની મુલાકાત થઈ અને જે વખતે પાઉલ તથા બાર્નાબાસ અત્યોખમાં ઉપદેશ કરતા હતા, તે વખતે જે ત્યાં આવ્યો હતો તે ધણું કુરી એજ હતો એમ જણાય છે. પાઉલના ભવિષ્ય આખત તેણે સહેજ નવો પ્રકાશ પાડ્યો, કારણકે પવિત્રાત્માની મારફતે તેણે તેને એવી ખાતરી કરી આપી કે યહુદીઓથી તે વિધર્મીઓના હાથમાં સોંપાશે (પ્રે. ફ. ૨૧, ૧૧.) પાઉલ કેદ થવાથી તેનું પરિણામ શુ નિપજશે તેની આગાખસને આગળથી ખબર પડી હતી એવી કોઇ સાબીતી નથી. તેને ફક્ત આટલુંજ ખબર પડ્યું હતું કે રૂમી અધિકારીઓની સામે તેને ઉભો કરવામાં આવ્યો. આ વાત લક્ષમાં લેવાનું છે કે યરૂશાલેમ જવાનો વિચાર માંડી વાળવા માટે પાઉલને સમજવવાની આગાખસે કોશીશ કીધી નથી. તેના પર આગળ જે વિતવાનું હતું તે તેણે તેને કહ્યું પણ આગાખસે એ વાત જાહેર કીધી તે પરથી પાઉલે યરૂશાલેમ જવું ન જોઇએ એવું અનુમાન પાઉલના સાથીઓ તથા મિત્રો જેઓ કાઇસારીઆમાં હતા તેઓએ કર્યું. પાઉલ ખાતરી-પૂર્વક એમ માનતો હતો કે આ અનુમાન ખોટું છે, અને તેથી તેણે પોતાના મિત્રોના કાલાવાલાનો અંગીકાર કર્યો નહિ. તેના પાછલા ઇતિહાસ પરથી તેનો વિચાર વાજબી હતો એમ જણાય છે, છતાં જો પોતાના મિત્રોની સલાહ માનીને તે યરૂશાલેમથી છેટો રહ્યો હોત તો દેવના રાજ્યને માટે તે ફેટલુ કરી શકત એ આપણે કહી શકીએ નહિ.

કાઇસારીઆથી નિકળતી વખતે પાઉલના વળાવાઓ પહેલાંના કરતાં વધારે હતા, કારણકે ત્યાંના ફેટલાએક શિષ્યોએ તેનો સાથ કીધો હતો. પાઉલ તથા તેના સાથીઓ યરૂશાલેમમાં નાસોન નામનો માણસ કે જે કુપર-સનો યહુદી હતો તેને ઘેર ઉતરે એવો બંદોબસ્ત કાઇસારીઆથી ઉપડવા અગાઉ કરવામાં આવ્યો હતો.

પ્રશ્નો.

૧. એફેસસ જોડયા બાદ કઈ નક્કી અને દૂર સુધી પહોંચે એવી ગોઠવણ તેના મનમાં હતી ?

૨. યરૂશાલેમના ગરીબોને માટે ઉધરાણું આપવાને પાઉલે વિદેશીઓને કેમ ઉત્તેજન આપ્યું ?

૩. આ ઉધરાણું ઘણું મોટું હશે એ આપણે શા ઉપરથી જાણીએ ?

૪. જ્યારે પાઉલે એફેસસ જોડ્યું ત્યારે તેણે કરીય જવાને શા માટે ઇચ્છા કરી ?

૫. યરૂશાલેમમાં પાઉલની પાંચમી તથા છેલ્લી મુસાફરી સંબંધી બોલો.

૬. યરૂશાલેમમાં પાઉલ કોની સાથે રહેતો હતો ?

૭. પાઉલના યરૂશાલેમ જવા સંબંધી તેના મિત્રા કેમ ઘણા ચિતાતુર હતા ?

પ્રકરણ ૧૨ મું.

યરૂશાલેમમાં પકડાવું તથા કાઠસારીઆમાં કેદમાં નંખાવું.

યહુદી વહેમ પ્રત્યે મૂકેલી છૂટ.

હુક કહે છે કે યરૂશાલેમમાંના લાઘવ્યોએ પાઉલ તથા તેના સાથીઓનો ખુશીથી આવકાર કીધો, (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૧૭.) વિધર્મી મધ્યેના લાઘવ્યો તરફથી જે વખાણવા લાયક ઉધરાણું આવ્યું તેની યરૂશાલેમની મંડળીએ કદર જીજી, તે બાબત આપણી પાસે આજ હુક હકીકત છે. પાઉલની આશાઓ ફળીભૂત થઈ કે નહિ, પવિત્રાની નજરમાં તેની સેવાનું કામ સ્વિકારવા લાયક ગણાયું કે નહિ, (૩મી. ૧૫; ૩૧.) આ ઉધરાણાથી યરૂશાલેમના ખ્રીસ્તીઓ પર કોઈ ભારે અસર થઈ કે નહિ, વિધર્મીઓ મધ્યેની મંડળીઓ પર ઉપકારના સમાચાર મોકલવામાં આવ્યા કે નહિ, અને તેનાથી તે પછીનાં વરસોમાં યહુદી તથા વિધર્મીઆ મધ્યેથી થયેલા ખ્રીસ્તીઓ વચ્ચે દિલસોજીની ગાંઠ મળખૂત બંધાવા જેવી કોઈ અસર થઈ કે નહિ, એ એવા સવાલો છે કે જેના જવાબ આપણી પાસે નથી. પણ પાઉલ જ્યારે યરૂશાલેમ તથા કાઠસારીઆમાં લાંબા વખત સુધી કેદખાનામાં હતો, ત્યારે યરૂશાલેમની મંડળીએ તેની પ્રત્યે પોતાની દિલસોજી જાહેર કીધી નથી, તેમજ તેને છોડાવવા માટે કોઈ કોશીશ કીધી નથી એમ કહેવામાં આવે છે, જે પરથી એમ જણાય છે કે ત્યાંની મંડળીએ તેને એક ખ્રીસ્તી લાઘ જાણ્યો નહોતો અને તેથી એમ માલમ પડે છે કે, ઉધરાણાની મારફતે જે હેતુ પાર પાડવાની આશા રાખવામાં આવી હતી તે મોટે ભાગે નિષ્ફળ નિવડી હતી.

યરૂશાલેમ પહોંચ્યા પછી બીજે દિવસે પાઉલ તથા તેના સાથીઓ યાકૂબ પાસે ગયા કે જે મંડળીનો ઠરાવેલો આગેવાન હતો, અને પછી બધા વડીલોની રૂબરૂમાં વિધર્મીઓ મધ્યેના પોતાના કામ વિષે પાઉલ બોલ્યો. (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૧૮, ૧૯.) યાકૂબ તથા વડીલોની આગળ આ હેવાલ ફરી કઠી સલગાવવાનું કારણ દર્શાવવામાં આવ્યું નથી. પાઉલને પોતાના કામ બાબત કહેવાની વિનંતી કરવામાં આવી હશે, અથવા તો પરમેશ્વરે તેની મારફતે કેવી રીતે કામ કીધું હતું તથા ખ્રીસ્ત તરફ વિધર્મીઓનું બદલાણું કેટલી શુદ્ધ રીતે થયું હતું, એ યહુદી લાઘવ્યોને દેખાડી શત્રુવટ ભરેલી ટીકા અટકાવવાની તેની ઇચ્છાને લીધે એ હેવાલ આપવાને તે દોરાયો હશે. મૂળ મંડળીમાંના ખ્રીસ્તીઓની મોટી સંખ્યા પાઉલ પ્રત્યે શકની નજરે જોતી હતી એ વાત તરતજ ઉઘાડી થઈ. તેઓએ એવું સાંભળ્યું હતું કે તે ચોતરફ યહુદીઓને મુસાને તજી દેવાનું શીખાડે

છે, અને દેખીતી રીતે તેઓએ એ વાત ખરી માની. પરમેશ્વરની ઓળખાણ તથા ઉપકારસ્તુતિને અર્થે થોડુંએક બોલવા પછી વડીલોએ એવી દરખાસ્ત કીધી કે, યાજ્ઞકના સંસ્કારની જાહેરમાં ક્રિયા કરી યજ્ઞશાલેમની મડળી સાથે પાઉલનો ખરાબર રીતે મેળ કરાવવામાં આવે. દેખીતી રીતે વડીલોએ એવું ધાર્યું કે પાઉલને લગતી વાત ખોટી હતી, અને તેથી તે તેનો ઉઘાડી રીતે નકાર કરે એ તેમને ઉચિત લાગ્યું, કે જેથી ચોક્કસ રીતે તેઓ તેને માટે ભલામણ કરી શકે. ચાર યહુદી ખ્રીસ્તીઓ હતા કે જેઓએ થોડા વખતથી માનતા માનેલી હતી. તે માનતાની મુદત હમણાં પુરી થઈ હતી અને તેથી કરી તેમના વાળ કાપવાની તથા યાજ્ઞકની રીત પ્રમાણે શુદ્ધ કરવાની તેમની ફરજ હતી. હવે આવી શુદ્ધતાનો જો કોઈ ખરચ ઉઠાવે તો તે એક પવિત્ર કામ ગણવામાં આવતું. આ મુજબ આગ્રીપાના વખાણમાં એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે તેણે ઘણા નાઝારીઓની શુદ્ધતાનો ખરચ ઉઠાવ્યો હતો

કટલાંએક વર્ષ અગાઉ યજ્ઞશાલેમની સભા વખતે તેનો જે દરજ્જો હતો તેને, તેમજ સુવાર્તિક તરીકેની તેની પદ્ધતિને, તથા સઘળા માણસોમાં સઘળા જેવું થવું અને કોઈ ભાષને દોકરૂપ ન થવાય માટે સાવધ રહેવું એ તેના નિયમને અનુસરીને પાઉલે આ દરખાસ્ત મંજૂર રાખી (રૂમી ૧૪, ૨૧.) યજ્ઞશાલેમની સભા વખતે તેણે કહ્યું કે યહુદીઓ નિયમશાસ્ત્રના વિધિઓ હમેશ મુજબ પાળ્યા કરે કારણુ તેમાં કંઈ ખોટું નથી, પણ તે સાથે જાણવું કે તેમનાથી તેઓનું તારણ થશે નહિ (ગલા. ૨, ૭, ૯.) સુનતની સુવાર્તા યેસુનતની સુવાર્તાની પડખે રહેવાની હતી. હવે જો તે હેવાલ ખરો હોય, ને મુસાને તજ દેવાનું પાઉલે યહુદીઓને શીખવ્યું હોત તો મોટા વડીલો સાથે તેનો જે સ્નેહભાવ હતો તેમાં ભંગાણુ પડત. પણ પાઉલનાં પત્રો તથા પ્રેરિતોનાં કૃત્ય પરથી સાફ જણાય છે કે જે વાતનું તોહોમત તેના પર મુકવામાં આવ્યું હતું તે તેણે કીધી નહોતી. યહુદીઓ ઇસુ પર મરીહ તરીકે વિશ્વાસ લાવે એ સાફ તેણે મહેનત કીધી હતી, તથા તેણે એવું શીખાડ્યું કે તારણ નિયમ-શાસ્ત્રનાં કામોની મારફતે નહિ પણ દયાની મારફતે છે, આ પ્રમાણે નિયમશાસ્ત્ર બાબત ફરોશીઓનો જે મત હતો તેની વિરૂદ્ધ તે ખચિત થયો, પરંતુ યહુદીઓ મુસાને તજ દે એવું શીખાડવાની તેણે જરા પણ કોશીશ કીધી નથી એ વાત તદન ખરી છે. આ અફવા હતી અને એ ખોટી હતી. પાઉલ હરકત વગર યાજ્ઞકને લગતી ક્રિયામાં પ્રતિજ્ઞા આપી આ હેવાલ ખોટો છે એમ જાહેર કરી શકે. હા, હું નિયમશાસ્ત્ર પાળું છું એમ તે કહી શક્યો નહિ એવો દરખાસ્ત માટે મુકેલી વાતોનો અર્થ થાય છે એમ યહુદી ભાઈઓ કહેતા હતા, (પ્રે. કુ. ૨૧, ૨૪.) પરંતુ આ સાબિત કરવાને અર્થે તેણે તે દરખાસ્ત મંજૂર રાખી એમ આપણે માનવાનું નથી. તેણે એ દરખાસ્ત મંજૂર રાખી તેનું કારણુ એ

હતું કે તેથી તે તેમને એ દેખાડી શકે કે તેને લગતો હેવાલ ખોટો છે, અને તે હેવાલ આ પ્રમાણે નહોતો કે વિધર્મીઓ નિયમશાસ્ત્રથી ઘૂટા છે એવું તે તેમને શીખાડે છે, તેમજ યહુદી વિધિઓ પાળવા સાથે તે પોતે નિષ્ક્રમ નિવડ્યો પણ મુસાને તજ દેવાનું તે યહુદીઓને શીખાડે છે એવો પણ તેનો ભાવાર્થ નહોતો. તેથી કરીને તેનું કાર્ય એ કંઈ એવી કબૂલાત નથી કે તારણ પામવા સાથે મુસાના નિયમશાસ્ત્રનું પાળણ યહુદી માટે તો આવશ્યક છે. મોટા ભાગે તે એવી કબૂલાત હતી કે મુસાના વિધિઓ કૃપા મેળવવા સાથે સાધનભૂત છે. પણ જ્યારે પાઉલ આ પ્રમાણે સારા મનથી યહુદી ભાઈઓની દરખાસ્ત મજૂર રાખી શકે, ત્યારે તેના કાર્યનો સહેલાઈથી ઉધો અર્થ કરવામાં આવે. કારણકે યજ્ઞશાલેમમાંના વિશ્વાસુ યહુદીઓ કે જેઓ નિયમશાસ્ત્ર માટે આસ્થાવાન હતા, તેઓ માટે તો તેનું પાલન નિઃસશય એક મનની બાબત હતું. તેથી જ પોતામાંના એકની પેઠે યાજ્ઞકની ક્રિયા પાઉલ પર થતી તેઓ જુએ તો તેની અગત્યતા સંબંધી પોતાના અંતઃકરણનો નિશ્ચય તેજ તેનો પણ છે એમ તેઓ માને એ સ્વાભાવિક હતું. પરંતુ તેના કાર્યનો તેઓ ઉધો અર્થ સમજે એમ હતું તેથી એ ક્રિયા કરવાનું તેણે ના પાડવું એ કોઈ સખળ કારણ નહોતું.

૨. પાઉલ પર યહુદીઓનો હુમલો તથા રૂમીઓથી થયેલો તેનો અચ્છાવ.

વડીલોની હિતકારક દરખાસ્તથી પાઉલ માટે લગભગ પ્રાણધાતક પરિણામો નિપજ્યાં. જ્યારે શુદ્ધિકરણના સાત દિવસો લગભગ પૂરા થયા ત્યારે આશિયામાંના અમુક યહુદીઓ કે જેઓ ધણું કરી એફેસસમાંના હતા (કારણકે તેઓ ત્રાણીમસ એફેસીને ઓળખતા હતા) તેઓએ મંદિરમાં પાઉલને ઓળખી કાઢી તેની વિરૂદ્ધ હુલ્લડ ઉભું કરીધું. (પ્રે. કૃ. ૨૧, ૨૭, ૨૮.) જ્યારે પાઉલને મંદિરમાં પકડવામાં આવ્યો ત્યારે તેના પર તોહોમતો મુકવામાં આવ્યાં. પહેલું કે એ બધા લોકોને યહુદીઓ વિરૂદ્ધ તથા નિયમશાસ્ત્ર અને મંદિર વિરૂદ્ધ શીખાડે છે, અને બીજું કે, એણે પવિત્ર જગ્યાને મલીન કરીધી છે. (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૨૮.) પહેલું તહોમત દેખીતી રીતે ખોટું હતું. પોતાના વિધર્મીઓ મધ્યેથી થયેલા ખ્રીસ્તીઓને યહુદી ખ્રીસ્તીઓથી વિમુખ કરવાને બદલે તેમની પાસેથી યજ્ઞશાલેમમાંના ગરીબ સંતો માટે ભરપૂરપણાએ ઉધરાણું ભેગું કરવા સાથે તેણે પોતાથી જેટલું બની શકે તેટલું કચું હતું, અને અગર જો કે સુવાર્તાના તેના ઉપદેશનો એવો અર્થ થતો હતો કે, તારણ મેળવવા સાથે નિયમશાસ્ત્ર તથા મંદિર અગત્યનાં નથી તોપણ યહુદી ધર્મ વિરૂદ્ધ પોતાનો મત પ્રવર્તાવવાની તેને કદી આદત નહોતી. બીજું તોહોમત, કે હેલેનીઓને મંદિરમાં દાખલ કરી તેણે મંદિરને અપવિત્ર કરીધું એ વાતને લોકોએ ત્રાણીમસને પાઉલ સાથે શહેરમાં જતાં જોયો હતો એ શિવાય બીજા કોઈ આધાર નથી.

અને લુકની હકીકત કોરે મુકીએ તો પણ સુનત વગરના એકે હેલેનીને પાઉલ મંદિરમાં લઇ ગયો હોય એ તદ્દન અસંભવિત છે. આતું કાર્ય કરવાને કોઈ પણ ધરાદો નહોતો, અને એવા કાર્યથી એકલા ત્રેણીમસનેજ નહિ પણ સાથે પાઉલને પણ મારી નાખવામાં આવત. ઇસ્ટાએલીઓની ન્યાયસભાનો એક એવો પણ કાયદો હતો કે કોઈ પણ વિધર્મીને તેમાં દાખલ થવા દેવો નહિ, અને એ કાયદાનો ભંગ કરવાથી પાઉલ માટે બહુ ખોટું થાત એટલુજ નહિ પણ એવા અવિચારી સાહસથી તે જાખમમાં આવી પડત. પરંતુ મંદિર પ્રત્યે યહુદીઓનો રનેહ ધર્માંધ હતો અને તેથી કરી એક ભારે હુલ્લડ ઉભું કરવા સાફ આ તોહોમતો પુરતાં હતાં. તે ઉપરાંત યરૂશલેમમાં પાઉલના નામથી ઘણું કરી બધા વાકેફ હતા, અને તેને માટે સાધારણ લોકલાગણી એવી હતી કે તે સત્તરધર્મત્યાગી છે. તે તોફાન કરનાર લોકોનું ટોળું પાઉલને વિદેશીઓના દરબારમાં લઈ ગયું, અને તેને મારી નાખવા પ્રયત્ન કર્યો. (પ્રે. ફ. ૨૧ ; ૩૧.) મંદિરના વાયવ્ય ખૂણા આગળ ઉભેલો રૂમી પહેરેગીર વચમાં પડ્યો ન હોત તો સ્તેફનના જેવી દશા તેની થાત. કપ્તાન કલાદીઅસ લુસયસના ચાલાક અને દઢ કાર્યને લીધે પાઉલ ખીજવાએલા તોફાન કરનાર લોકોના ટોળાના હાથથી મરણમાંથી બચી ગયો. (પ્રે. ફ. ૨૧ ; ૩૨.) મંદિરના પહેરેગીરોમાં લશ્કરની હુકડીનો દશમો ભાગ હતો, અને તેમાં પાંચસોથી હસો માણસની સખ્યા હતી. એકદમ અને દઢ રીતે કામ કરવાની તેને કેળવણી કે કવાયત શીખવવામાં આવી હતી. યરૂશલેમમાં હુલ્લડો થતાં હતાં તેનાં લક્ષણ ઉપરથી રૂમીઓ શીખ્યા હતા કે ખીજ કોઈ રીત કામ લાગશે નહિ. પશ્ચિમ અને ઉત્તરના મહોમાં જવાને મિનારાને દરવાજા હતા તેથી એક પળની ચેતવણી ઉપરથી સિપાઈઓ મંદિરના દરબારમાં પહોંચી શકતા. જ્યારે પાઉલ ઉપર હુલ્લડ થયું ત્યારે અલખત તેના ઉપરની દિલસોજીને લીધે તો નહિ, પણ તેઓને બીક લાગી કે રખેને બળવો થાય તેથી તેઓ વચમાં પડ્યા. એક મિસરીની આગેવાની નીચે થોડા વખત ઉપર થએલા બળવાને લીધે રૂમી લશ્કર ખાસ કરીને સાવધ થયું હશે. જેસેફસના લખવા પ્રમાણે ફેલીક્સ હાકિમે આ બળવા વખતે ચારસો યહુદીઓને મારી નાખ્યા હતા, પણ તેમનો આગેવાન નાસી છુટ્યો હતો. કપ્તાને ધાયું કે પાઉલની ઉપરનું તોફાન તે થોડા વખત ઉપર થએલા હુલ્લડનું સંધાણુ છે અને કે પાઉલ તે મિસરી છે (પ્રે. ફ. ૨૧ ; ૩૮.).

૩. કિલ્લાનાં પગથીયાં ઉપરથી પાઉલનું ભાષણ.

કરીથમાં પાઉલના શત્રુઓએ જાહેર કીધું કે તેના શરીરનો દેખાવ નબળો છે અને તેનું ભાષણ નકામું છે, (૨ કરી. ૧૦ ; ૧૦.) પણ ઍન્ટોનીઆની સીઠી ઉપરથી જે ભાષણ આપવામાં આવ્યું તેથી આ તોહોમતો જુદાં સાબિત

કરવામાં આવે છે. પાઉલની રીતભાત અને ભાષણમાં એવું કંઈ હશે કે જેથી સારી જાણ પડે, નહિ તો જે તોફાન કરનાર માણસો તેની જીંદગીને માટે તરસ્યા હતા તેઓને તે શાંત કરી શકત નહિ. લોકોને ભાષણ કરવાની તેને રજા આપવાને તેણે કપ્તાનની વિનતી કરી, અને પોતાની સ્થિતિમાં ધવાએલો તથા હમણાંજ પોતાના શત્રુઓના પગ નીચેથી ખેંચી કઢાએલો, તે એકદમ તેઓનું ધ્યાન ખેંચી શક્યો તે તેની અજાયબ જેવી હિમત અને સમયસૂચકતાની સાબિતી છે. તેની ચાલાકી અને સંપૂર્ણ શાંત વૃત્તિ તેના આખા ભાષણમાં માલમ પડે છે. જે સાધારણ લોકો તથા રાખીઓ તેને મારી નાખવાના પ્રયત્નમાંથી દમ લેતાં તેની આગળ ઉભા હતા તેઓને તેણે માન ભરેલા અવાજે ભાષણ આપ્યું. પોતાની ફરોશી કેળવણી તથા ખ્રીસ્તી ધર્મ તરફ તેના દ્વેષ વિષે તે બોલ્યો; પછી દમસ્ક જતાં રસ્તામાં થએલા તેના અનુભવ વિષે તથા પરમેશ્વરે તેને વિદેશીઓમાં જવાની આજ્ઞા આપી તે વિષે પણ તે બોલ્યો. તેની મારીની આ રીત હતી. તેઓએ કહ્યું હતું કે તે યહુદીઓ તથા નિયમો તથા મંદિર વિરુદ્ધ લોકોને શીખવે છે. તેનો જવાબ એ હતો કે યહુદી લોકોના મસીહ તરફથી મને જે ઇશ્વરી આજ્ઞા મળી તેને લીધે મેં જે કયું છે તે કયું છે.

વિદેશીઓને માટે તેને આજ્ઞા આપવામાં આવી છે એમ જ્યારે પાઉલ બોલ્યો ત્યારે લોકોમાં નવેસર ગુસ્સો ફાટી નિકળ્યો અને તેથી ભાષણ બંધ કરવું પડ્યું. (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૨૨.) મસીહથી છુટકારો વિદેશીઓને મફત આપવામાં આવે તે વિચાર યહુદીઓ અહકારને લીધે સહન કરી શકતા નહોતા; અને એમ તેઓના માન પામેલા હક અને ક્રિયાઓ રદ કરવામાં આવે. તેઓ માનતા નહોતા કે ઈસુ તે મસીહ છે, અને તેના નામને લીધે તેઓ ગુસ્સે થયા નહોતા. એક યહુદી જે એમ કહેતો હતો કે યહુદીઓનો મસીહ આવ્યો છે અને તેણે મને વિદેશીઓમાં તેનું રાજ્ય સ્થાપવાને મોકલ્યો છે તેને જોઈને તેઓ ગુસ્સે થયા હતા. એવો સંભવ છે કે જ્યારે પાઉલ પરમેશ્વરના શાહેદ તરીકે સ્તેફન વિષે કહ્યું ત્યારે સાંભળનારાઓમાં ગુસ્સો ઉત્પન્ન થયો, કારણકે તેઓ એમ માનતા હતા કે સ્તેફન પરમેશ્વરનો દુરુમન હતો અને તેની જે ભયંકર દશા થઈ તેને યોગ્ય હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૨૦.)

જ્યારે ફરીથી બળવો જાગ્યો, ત્યારે પાઉલને ઍન્ટોનીઆમાં લઇ ગયા, અને જે અપરાધનો તે ગુન્હેગાર હતો તેનું સત્ય શોધી કાઢવાની આશાથી લુસયસે તેને ફટકા મારવાનો હુકમ કર્યો. (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૨૪.) આ ઉપરથી જણાય છે કે પાઉલનું અરામી ભાષામાં આપેલું ભાષણ કપ્તાન સમજ્યો નહોતો. તે આખતમાં તેણે જોયું હોત કે પાઉલનો અપરાધ ફક્ત ધર્મની માન્યતા વિષેનો છે અને તે માન્યતા તેના સત્તાવનારાઓની માન્યતાથી જુદી પડે છે, પોતે રોમનો શહેરી છે એવું જાહેર કરવાથી પાઉલને ફટકા માર્યાં નહિ અને

તેણે કપ્તાન ઉપર કેટલીક સત્તા મેળવી, કારણકે પાઉલને બાંધવાને તથા ફટકા મારવાને હુકમ આપવામાં લુસયસ પોતાની સત્તા કરતાં આગળ વધ્યો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૨; ૨૫-૨૮.) પાઉલનાં બીજાં ભાષણોની માફક, આ ભાષણ જેવી રીતે પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં લખેલું છે, તે ખચિત તેના રૂપમાં કારીગરીવાળું છે, પણ તે ધૂટથી કરવામાં આવ્યું હતું એમ ગણવાને એકે કારણ જણાતું નથી. જાણે કે નજરે જોનારની માફક આ ભાષણની શરૂઆત તેની સ્થિતિને અનુસરીને હતી, અને કદાપિ એમ હોય કે, જેમ જેથો ધારે છે, કે “અમે” ફકરાઓનો કત્તા હાજર હતો. પાઉલ અને કસાન વચ્ચે વાતચિત, પાઉલને ગ્રીક ભાષા આવડે છે કે નહિ, અને તે મિસરી છે કે નહિ, અને પાઉલનો જવાબ કે હું મોટા શહેર તાર્સસનો યહુદી છું, (પ્રે. કૃ. ૨૧, ૩૭, ૩૮.) આ બધામાં તેની હુશિયારીની છાપ પડે છે. જ્યારે પાઉલ બોલતો હતો ત્યારે તે એન્ટોનીઆની સીઠી ઉપર ઉભો હતો, તેણે હાથથી ધસારો કરીને લોકોને શાંત કર્યાં, અને જ્યારે તેણે કહ્યું કે મને વિદેશીઓમાં મોકલવામાં આવ્યો છે ત્યારે લોકોએ પોતાના લૂગડાં નાખી દઈને તથા પવનમાં ધુળ ઉરાડીને તેને આગળ બોલવા દીધો નહિ—આ બધા હેવાલથી આખી વાર્તાની સત્યતાને માટે સારી છાપ પડે છે. તે ભાષણ પણ તેની સ્થિતિને અનુસરીને હતું, અને ૧૭-૨૧ કલમોમાંની નવી આખત લુકને લાગુ પાડી શકાય, કારણકે તેના બદલાણ પછી પાઉલની યરૂશાલેમની પહેલી મુકાલાત વિષે તે કાંઈ લખતો નથી, પરંતુ પાઉલે તે શહેર કેમ છોડ્યું તેના કારણ વિષે પરદેશી યહુદીઓની દુશ્મનાવટ હતી એમ તે કહે છે. અને તેણે લખ્યું હતું કે પાઉલને તેના બદલાણ વખતે ખાતરી થઈ કે મને વિદેશીઓમાં મોકલવામાં આવ્યો છે, તેથી યરૂશાલેમમાં રહેવાની તે ઇચ્છા કરે એવો સલવ નથી. તેથી આખું ભાષણ જે સ્થિતિમાં તેને મૂકવામાં આવ્યું છે તેને અનુસરીને છે.

૪. પાઉલ સેન્ટેદ્રીનમાં.

પાઉલને ફટકા મારીને તેનો અપરાધ શોધી કાઢવાનું કામ લુસયસને માટે કાયદા વિરૂદ્ધ હતું, તેથી તે તેને સેન્ટેદ્રીન આગળ લાવ્યો. મંદિરમાં પાઉલ ઉપર હુલ્લડ થયું ત્યાર પછીના દિવસે આ બન્યું. (પ્રે. કૃ. ૨૨. ૨૩.) સેન્ટેદ્રીન તરફથી ખરી ખબર મળશે એવી આશા લુસયસ રાખતો હતો તે ઉપરથી જણાય છે કે, તે પાઉલના કામ વિષે અને યહુદી લોકો તેના પ્રત્યે જે ધિક્કાર રાખતા હતા તે વિષે અજાણ્યો હતો. પાઉલની કાંઈ પરીક્ષા થઈ નહિ, અને મુકરદમો જોતાં કાંઈ પણ પરીક્ષા થાય નહિ. તે મુકરદમાએ ધનસાક્તું રૂપ પણ લીધું નહિ, કારણકે પાઉલે ફરોશી તથા સાદુકીઓને એક બીજાની વિરૂદ્ધ કર્યાં, અને તેથી જે તડ પડ્યાં તેને લીધે કપ્તાનને પાઉલને લઈ જવાની જરૂર પડી. (પ્રે. કૃ. ૨૩. ૧-૧૦.) સભાના બનાવો તદ્દન નાટકીય છે, અને

તેઓ અધરા પણ છે. પાઉલે દેખાતી રીતે પોતાના જવાબની શરૂઆત કરી હતી, અને એમ કહીને શરૂઆત કરી હતી કે જે મેં કયું છે તેમાં હું પ્રેરક-બુદ્ધિ પ્રમાણે વર્ત્યો છું. પ્રમુખ્ય યાજક અનાન્યાને આ હેવાલ નિદાપાત્ર લાગ્યો, અને જેઓ પાસે ઉભા હતા તેઓને તેણે પાઉલના મોં ઉપર મારવાની આજ્ઞા કીધી. આ અનાન્યાને ચાલસીસના રાજા હેરોદે પ્રમુખ્ય યાજક ઠરાવ્યો હતો, અને યહુદીઓનો વિગ્રહ જાગ્યો તે વખતે યહુદીઓના હાથથી દુઃખદાયક રીતે મરણ પામ્યો. પ્રમુખ્ય યાજકના ગેરઘનસાક્ષનો પાઉલે એવા શબ્દોમાં જવાબ વાળ્યો કે તેવા શબ્દો અનાન્યાએ પોતાને માટે કરી સાંભળ્યા નહોતા તેણે તેને ધોળેલી ભીત કહી, કાયદા વિરૂદ્ધ તે વર્તે છે એવું તોહોમત તેણે મૂક્યું, અને તેને એવી ધમકી આપી કે દેવ તારો ન્યાય કરશે. આ જવાબથી જો કે ભારે ઉશ્કેરણી થઈ તો પણ પાઉલ પોતાના શિક્ષણના ઉચ્ચ ધોરણથી નીચે પડ્યો હોય એમ દેખાય છે. જે બુદ્ધિ તેને સારાથી જીતવાને તેણે પ્રયત્ન કીધો નહિ. પ્રીતિ જે ગુસ્સે થતી નથી તે નમુનો તેના જવાબથી દેખાયો નહિ, તથા જે પ્રીતિ ભુંડાને ગણતી નથી તે નમુનો પણ દેખાયો નહિ. આવી સ્થિતિમાં ધસુના કરતાં તેનું સહન કરવું તે તદ્દન જુદું છે. જ્યારે અમલદારો-માના એકે તેને માર્યો, ત્યારે તેણે મનની મોટાઈથી જવાબ આપ્યો કે, “જે મેં ભુંડું કહ્યું હોય તો તે ભુંડાઈ વિષે શાહેદી આપ, પણ જો સાચું, તો તું મને કેમ મારે છે?” (યોહા. ૧૮ ; ૨૨, ૨૩.) જ્યારે પ્રમુખ્ય યાજક અત્યે અસહ્યતા ભરેલી વાણીને માટે પાઉલને જવાબ દેવો પડ્યો, ત્યારે તેને એમ લાગ્યું કે મેં ખોટું કયું છે, પણ તે અગ્નાયુઓ હતો એમ કહે છે. તે કહે છે કે હું જાણતો નહોતો કે તે પ્રમુખ્ય યાજક છે. ફેરર એમ ધારે છે કે પાઉલને અપૂર્ણ સંદર્શન થયું હશે, અને તેથી તે શબ્દો પ્રમુખ્ય યાજકના મોંમાંથી નિકળે છે કે નહિ તે તે ઓળખી શક્યો નહિ. પાઉલનું સંદર્શન આવું અપૂર્ણ હતું એવી શાહેદી અસંતોષકારક લક્ષણની છે. મેયર એવું ધારે છે કે પાઉલના શબ્દો અન્યોક્તિવાળા છે. જાણે કે તેણે એમ કહ્યું હોય કે “આવી રીતે જે વર્તે છે, તે પ્રમુખ્ય યાજક હશે એમ હું ધારતો નથી !” નિયમ પુસ્તક જે એવું શીખવે છે કે અધિકારી યોગ્ય હોય કે અયોગ્ય હોય, તો પણ તેની જગ્યાને લીધે તેને માન આપવું જોઈએ, તે વાત જે નિયમ પુસ્તકમાંથી કહેવામાં આવે છે તેને તે બરોબર લાગુ પડતી નથી. વેન્ટ એમ કહે છે કે પાઉલ જાણતો હશે કે જાણે હુકમ કયો તે પ્રમુખ્ય યાજક છે, અને ઇતિહાસકર્તા તેની સ્થિતિ સમજી શક્યો નહિ તેથી તેને ખોટા રૂપમાં લખી છે. બેથ્થો એવું કારણ આપીને પાઉલના શબ્દોની તરફેણ લે છે કે પ્રમુખ્ય યાજક હમેશાં પ્રમુખની જગ્યાએ બેસતો નહોતો. પાઉલ જેવા પ્રખ્યાત માણસના મુકરદમા વિષે વિચાર કરવાને રૂબી અધિકારીએ આ સભા બોલાવી તેમાં પ્રમુખ્ય યાજક ગેરહાજર

રહે અથવા પાઉલ જેવો માણસ જે સેન્હેદ્રીનથી માહિતગાર હતો તે એમ ધારે કે પ્રમુખ્ય યાજ્ઞક ગેરહાજર રહે એવો સંભવ નથી. એવો નિર્ણય કરવાનું દેખાય છે કે અધા અગત્યના પ્રસંગો ઉપર સેન્હેદ્રીનમાં પ્રમુખસ્થાને ખરેખર પ્રમુખ્ય યાજ્ઞક બિરાજતો હતો.

તેથી પાઉલની કબૂલ કરેલી અજ્ઞાનતાનો ખુલાસો સંતોષકારક રીતે થઇ શકે નહિ, પણ લોક તેને અજ્ઞાન બતાવે છે તેના કરતાં તે પોતે ખરેખર અજ્ઞાન હતો તે અધુન્નેતાં સંભવિત છે.

આ અપ્રસન્ન શરૂઆત પછી, એમ કહેવામાં આવે છે કે ફરોશી અને સાદુકી વચ્ચે જે વેરલાવ હતો તેનો લાભ લીધો અને તેને પોતાના બચાવને માટે ઉપયોગમાં લીધો. તેણે કહ્યું કે હું ફરોશી છું અને ફરોશી માખાપથી જન્મેલો છું, અને પુનરુત્થાનમાં મારા વિશ્વાસને લીધે મારો ન્યાય થાય છે. આ શબ્દો બોલવાનું તાત્કાલિક પરિણામ એ આવ્યું કે ભારે ગડબડ થઇ અને ફરોશી તથા સાદુકી વચ્ચે તડ પડ્યાં કે ફાટપુટ થઇ અને પછી કપ્તાન પાઉલને લઇ ગયો રખેને તેને મારીને ટુકડેટુકડા કરી નાખે. આ બનાવ પણ એવો છે કે જે સમજવાને માટે તથા તે ખરો છે એમ બતાવવાને માટે બહુજ કઠણ છે. હું ફરોશી છું એમ કહેવું તે શું પાઉલમાં કુલીનપણું હતું? અને મુએલાંના પુનરુત્થાનમાં તેના વિશ્વાસને લીધે તેનો ન્યાય થતો હતો, તે તદ્દન ખરૂં છે? અને, છેલ્લે, પોતાનો બચાવ કરવાને માટે ફરોશી અને સાદુકી વચ્ચે તકરાર ઉભી કરવી તે શું વ્યાજબી હતું?

આ સવાલોમાંના પહેલાનો જવાબ હકારમાં આપવો તે સહેલું છે. સાદુકીના સંબંધમાં અને તેઓના વિશ્વાસમાં પાઉલ કહી શકે કે હું ફરોશી છું. પુનરુત્થાનના મત વિષે તે સાધારણ ફરોશીનો મત માનતો હતો.

મુએલાંના પુનરુત્થાન વિષેના વિશ્વાસને લીધે તેનો ન્યાય થતો હતો એમ કેવી રીતે પાઉલ કહી શકે તે સમજવું ઘણું કઠણ છે. આ હેવાલ ખરેખર એક ભાગે બચાવને માટે દેખાય છે, તેનું કારણ એ છે કે ખ્રીસ્તી ધર્મમાં પુનરુત્થાનનો મત તે મધ્ય બિંદુ છે એમ પાઉલ ગણતો હતો, અને તે ખ્રીસ્તી હતો તેથી તે યહુદીઓને ધિક્કારપાત્ર લાગતો હતો તેથી તે યોગ્ય રીતે કહી શકે કે આ દુશ્મનાવટ આ ખાસ શિક્ષણને લીધે હતી, પણ આ નબળો બચાવ છે. તે માત્ર સાદુકીઓની દુશ્મનાવટ વિષે ગણી શકાય અને સાદુકીઓ પાઉલની વિરુદ્ધ થયા હતા એવી શાહેદી એકે નથી. ઉલટું, સાફ દેખાય છે કે કાયદાના બચાવનારા તેની વિરુદ્ધ થયા હતા, અને તેઓ ફરોશી હતા. વળી, આગળ, તે નબળો બચાવ છે, કારણકે પાઉલ કહે છે કે ફરોશીઓની માન્યતામાં વિશ્વાસને લીધે મારો ન્યાય થાય છે. પુનરુત્થાનના મતને તે ખ્રીસ્તી ધર્મનું

મધ્ય બિંદુ બનાવે છે, અને પછી આ મત ત્રિષે ફરોશીઓની સ્થિતિની સાથે પોતાની સ્થિતિને એક સરખી બનાવે છે. પણ એટલું તો ચોક્કસ છે કે પાઉલની યહુદીઓ તરફની સત્તાવણી ફરોશીઓ અને તેના અસહનના મતભેદને લીધે થઈ હતી.

છેલ્લું, પોતાને બચાવવાને માટે તેણે ફરોશી અને સાદુકાઓની વચ્ચે તકરાર ઉભી કરી તે પાઉલની રીત વિષે ઘણું કહી શકાય કે નહિ તે શક ભરેલું છે. મુખ્ય કસ્ટાનને ધારતી હતી કે તેના ટુકડેટુકડા કરી નાખવામાં આવશે, અને જો તેમ થયું હોત તો કોઈ એમ કહેત કે તેની પોતાની ભૂલને લીધે તેનો નાશ થયો. તેણે ફરોશી અને સાદુકાઓમાં વેરભાવ ઉભો કર્યો હતો, અને તેના ભડકાથી તે પોતેજ બળી મરત. પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં લખેલો હેવાલ ઇતિહાસિક છે એમ જો આપણે માનીએ તો આપણે કબૂલ કરવું જોઈએ, કે જેમ અંત્યોખમાં પીતરે ભારે ભૂલ કરી, અને તેને માટે પાઉલે તેની પાસે જાહેરમાં જવાબ માગ્યો, તેમ પાઉલે સેન્હેદ્રીન આગળ ભૂલ કરી, અને તેને માટે જો પીતર હાજર હોત, તો તેની પાસે જવાબ માગત. લુકાનીઓને પ્રેરિતે જે કહ્યું હતું તે આ બિના દર્શાવે છે, “અમે પણ તમારા જેવા માણસો છીએ,” અને આગળ જતાં ફિલિપીઓને જે કહ્યું હતું તેમ “હજી હું સમજ્યો છું એમ હું પોતાને ગણતો નથી.”

૫. યરૂશાલેમમાંથી પાઉલનું છેલ્લું ગમન.

સેન્હેદ્રીનના ફરોશીઓએ જે દાલ પાઉલ ઉપર ધરી તેથી તેનું રક્ષણ થયું નહિ. જેટલી ઝડપથી તે ધરવામાં આવી હતી તેટલીજ ઝડપથી તે પાછી લઇ લેવામાં આવી તે તદ્દન શક્ય છે. તે ગમે તેમ હોય, પણ બીજે દિવસે પાઉલને મારી નાખવાનું એક કાવતરું રચવામાં આવ્યું અને તેમાં ચાળીસ માણસો જોડાયા હતા. (પ્રે. કૃ. ૨૩; ૧૨, ૧૩.) આનું મૂળ સેન્હેદ્રીનના સભાસદોમાંથી નિકળ્યું નહોતું, કારણકે કાવતરાંખોરાએ મુખ્ય યાજ્ઞકો અને વડીલોને તેમને મદદ કરવાનું કહ્યું હતું, (પ્રે. કૃ. ૨૩, ૧૫.) પણ આશિયાના જે યહુદીઓએ તેને મંદિરના આંગણમાં મારી નાખવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો, અને જેઓને તેઓના પ્રયત્નમાં હરાવવામાં આવ્યા હતા, તેઓમાંથી આ મૂળ નિકળ્યું હશે. આપણે ધારીએ કે જે મદદ કાવતરાંખોરાએ માગી તે મુખ્ય યાજ્ઞકો અને વડીલોએ તેમનાથી બને તેટલે સુધી આપવાનું વચન આપ્યું હતું, કારણકે બે વર્ષ પછી મુખ્ય યાજ્ઞકો અને યહુદીઓના મોટા માણસો પોતેજ પાઉલને મારી નાખવાના કાવતરામાં ભળ્યા હતા. (પ્રે. કૃ. ૨૫; ૨, ૩.)

પણ જેમ ધણા આગલા પ્રસંગો વખતે તેમ આ વખતે પણ યહુદીઓના અસ્થામાંથી પાઉલ દેવચોગે બચી ગયો. તેનો ભાણેજ જે જુવાન છોકરો હતો તેણે આ કાવતરા વિષે જાણ્યું, તેનું કારણ કદાપિ એ હોય કે તેની મા

અવિશ્વાસુ યહુદીમાંની હતી, પણ અલબત્ત આ નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય નહિ. (પ્રે. કૃ. ૨૩ ; ૧૯.) શહેરમાં ચાળીસ કરતાં વધારે માણસોનું કાવતરું કે જે વિષે પ્રખ્યાત દરાવ કરવામાં આવ્યો હતો, તે બધો એક માર્ગે સહેલાઈથી બહાર પડી ગય. જે છોકરાએ આ કાવતરા વિષે જાણ્યું તેણે પોતાના મામાને જણાવ્યું, અને પછી કમાનને જણાવ્યું. તે દરમ્યાન પાઉલને ખાતરી થઈ કે જેમ હું પાછલા અફવાડીઆમાં બીહિતો હતો, તેમ મારી છંદગીનો અંત યજ્ઞ-શાલેમમાં આવશે નહિ, (પ્રે. કૃ. ૨૧ ; ૧૩.) અને ખ્રીસ્તને માટે મારે રૂમમાં શાહેદી આપવાની છે. (પ્રે. કૃ. ૨૩, ૧૧.) રાતના સ્વપ્નમાં તેને આ ખાતરી થઈ. પાઉલને કાઠસારીઆમાં લઈ જવાને માટે કમાને જે એકદમ અને યથાયોગ્ય બંદોબસ્ત કાઢ્યો તે કામ બહુ પ્રસશાપાત્ર છે. (પ્રે. કૃ. ૨૩ ; ૨૩, ૨૪.) રૂમી વતનીપણાનો તેણે પોતાના કેદીને પુરતો લાભ આપ્યો. વળાવાનું કંદ, ચારસો પાયદળ અને સીત્તેર ઘોડેસ્વાર, એ ઉપરથી પાઉલને પકડવાના પ્રયત્નના નેખમની અટકળ થાય છે બેંતાળીસ માઇલ દૂર ઍન્ટીપાટ્રીસ સુધી આખો વળાવો ગયો, અને તે જગ્યાએથી પાયદળ પાછું આવ્યું. ઍન્ટીપાટ્રીસથી કાઠસારીઆ સુધીના છવીસ માઇલ છેટામાં તે સીત્તેર ઘોડેસ્વારોએ પાઉલનું રક્ષણ કીધું. (પ્રે. કૃ. ૨૩ ; ૩૨.) જે કાગળ કેદીની સાથે મોકલવામાં આવ્યો તેમાં લખેલું હતું કે તેણે મરણ યોગ્ય કે બેડીને યોગ્ય કાંઈ પણ ક્યું નથી. (પ્રે. કૃ. ૨૩ ; ૨૯.) અને તોપણ કપ્તાનને એમ લાગ્યું, કે હું તે મુકરદમાને એકદમ રદ કરીને પાઉલને છોડી શક્યો નહિ.

૬. કાઠસારીઆમાં બે વર્ષ.

યહુદાહના હાકિમોનું રહેવાનું સ્થળ કાઠસારીઆ હતું, અને તે શહેર મહાન હેરોદે બાંધ્યું હતું, તથા તેને શહેનશાહ ઉપરથી નામ આપ્યું હતું, અને તેના બજનને માટે એક સુંદર મંદિર તેમાં હતું. જ્યારે પાઉલને કેદી તરીકે કાઠસારીઆમાં આવ્યો ત્યારે હેરોદનો મહેલ કે જે હમણાં હાકિમને રહેવાની જગ્યા હતી, તેમાં ઍન્ટોનીઅસ ફેલીક્સ રહેતો હતો. તેની નિમણૂક કલાદી-અસે કરી હતી, અને નેસેફસના લખવા પ્રમાણે તે બાદશાહના બારમા વર્ષમાં થઈ હતી, અને તેથી ઈ. સ. ૫૨ માં તે થઈ હતી. પહેલા આગ્રીપાની દીકરી દુસીલાની સાથે તે પરણ્યો હતો, જેને તેણે એક સીમોન નામનો જન્મદુગર હતો તેની લગ્ન્યાઈથી તેના ધણી ઍઝીઝસથી વિખુટી પાડી હતી. આ સ્ત્રી અને તેનો એકનોએક દીકરો આગ્રીપા ઈ. સ. ૭૯ માં વીસુવિઅસના ફાટવાથી મરણ પામ્યાં. ફેલીક્સ ગુલામ થયો હતો, અને ટૅસીટસ કહે છે કે ગુલામી-માંથી તેને છુટો કર્યો હતો અને તે બપકાદાર કપડાં પહેરતો હતો તોપણ તેનામાં ગુલામનો સ્વભાવ હતો. તે સ્ત્રીલંપટ અને ખૂની માણસ હતો. યહુદાહના

ગુન્હા અને અવ્યવસ્થાને માટે તેની પાસે જે ધલાજ હતો તે ફક્ત જીલમ હતો. તેણે ધણા લૂટારાઓને વધસ્ત ભે જડયા, પણ આને લીધે રૂમ પ્રત્યે યહુદીઓની શત્રુવટ વધારે થઇ એમ દેખાયુ.

યરૂશલેમના જે યહુદીઓ પાઉલની વિરૂદ્ધ હતા તેઓ અને તેટલી ઝડપથી કાઠસારીઆ ગયા. તેઓ પોતાના મુકરદમો રૂમી હાકિમ આગળ લાવવાના હતા તેથી પોતાની સાથે એક કેળવાએલા વકીલને લઇ ગયા. જે તેના નામ તર્તલસ ઉપરથી જણાય છે કે તે રૂમી હતો. લુકના લખેલા તે મુકરદમાના સાર પ્રમાણે, તર્તલસે પાઉલની વિરૂદ્ધ ત્રણ તોહોમતો પસંદ કરી; પહેલું, યહુદીઓમાં સર્વ ઠેકાણે તેણે બળવો જગાડ્યો; બીજું, નાઝારીઓના તે આગેવાન છે, અને ત્રીજું, મંદિરને અશુદ્ધ કરવાનો તેણે પ્રયત્ન કર્યો (પ્રે. ફ. ૨૪, ૫, ૬.) અનાન્યા અને વરીલોએ તર્તલસનાં તોહોમતોને અનુમતિ આપી. પાઉલના બચાવમાં ચાર બાબતો સમાયલી છે, (પ્રે. ફ. ૨૪, ૧૦-૨૧) પહેલું, હું બળવાખોર છું એ તોહોમત સાબિત થઇ શકતું નથી; બીજું, તે કબૂલ કરે છે કે હું નાઝારી છું, પણ તે કહે છે કે આ નિયમને વિરૂદ્ધ નથી, ત્રીજું, કાયદેસર હું મંદિરમાં ગયો હતો, અને મંદિરને અશુદ્ધ કરવાનું તોહોમત આશિયાના જે યહુદીઓ મૂકે છે તેઓએ પોતાનું તોહોમત મૂકવાને માટે હાજર થવું જોઇતું હતું, અને ચોથું, યરૂશલેમની સભાને મારી વિરૂદ્ધ કાંઈ માલમ પડ્યું નથી. તર્તલસનું તોહોમત તથા પાઉલે કરેલો બચાવ લુસયસના કાગળની સાથે બરોબર મળતાં આવ્યાં, અને તેથી ફેલીક્સે પાઉલને કેદમાં રાખવાનું કાંઈ પ્રયોજન જોયું નહિ. જો ખ્રીસ્તી ધર્મ વિષે તથા તેના રાજકીય મર્મ વિષે તેના પહેલા અનિશ્ચિત વિચારો હતા, તો પાઉલે પોતાના બચાવને માટે જે કહ્યું તે સાંભળીને તેને સારી માહિતી મળી હતી, અને તોપણ કોઈ અણગમણીતા કારણને લીધે તેણે ચુકાદો મુલતવી રાખ્યો. જો કે લુસયસે પોતાનો મન દર્શાવ્યો હતો તથા પાઉલને નિર્દોષ ઠરાવ્યો હતો, તોપણ તેણે એવું વચન આપ્યું કે જ્યારે લુસયસ કાઠસારીઆમાં આવશે ત્યારે હું આ બાબતનો નિર્ણય કરીશ. (પ્રે. ફ. ૨૩, ૨૨.) લુસયસને પૂછવા સંબંધીની આ યુક્તિ યહુદીઓને કહાડી મુકવાને માટે કરી હશે, અને થોડા વખતને માટે મુકરદમો કહાડી નાખવાનું એક બહાનું હશે, અને તેથી એવું સિદ્ધ થતું નથી કે પાઉલના નિર્દોષપણાને માટે ફેલીક્સ શકમાં હતો અને વધારે પ્રકાશને માટે તે રાહ જોતો હતો. લુસયસ કદી કાઠસારીઆમાં આવ્યો કે ફેલીક્સે તેને લાવવાને માટે પ્રયત્ન કર્યો એવું કાંઈ લખેલું નથી. આવા અચોક્કસપણા ઉપર આધાર રાખીને યહુદીઓ કાઠસારીઆમાં લાંબા વખત સુધી રાહ જોતા રહ્યા એ અસંભવિત છે. તેઓ એટલા સતોષથી યરૂશલેમમાં પાછા આવ્યા, કે જો પાઉલ હજી જીવતો હશે, તોપણ તે ઉપદેશ કરતો તથા મુસાની સત્તાનો નાશ

કરતો નહિ હોય. બે વર્ષ સુધી તેઓએ વધારે પ્રયત્ન કર્યો હોય એમ દેખાતું નથી. આ વખતમાં પાઉલને ઘણી ઘૂટ હતી. એક સુએદાર હમેશાં તેની ચોકી કરતો હતો, પરંતુ તેના મિત્રો હરકત વગર તેની પાસે આવી શકતા હતા. (પ્રે. કૃ. ૨૪; ૨૩.) ફેલીક્સે પાઉલને કેટલીકવાર ઓલાવ્યો અને ખ્રીસ્તમાં વિશ્વાસ સંબંધી તેનું સાંભળ્યું અને તેની સાથે વાત કરી તે શિવાય બીજું કંઈ આ બે વર્ષ વિષે લોક લખતો નથી. (પ્રે. કૃ. ૨૪; ૨૪-૨૭.) એક પ્રસંગ ઉપર, ફેલીક્સની વહુ દુસીલા હાજર હતી, અને પાઉલે હાકિમના અંત કરણમાં એવી અસરકારક રીતે તથા ભારથી ઉપદેશ કીધો કે તેને બીક લાગી. આમિરમા કરનારે જેમ હેરોદ્ એન્ટીપાસ ઉપર અસર કરી હતી અને તે ઉપર ઉપરની અર્થ હતી તેની માફક આ અસર પણ ઉપર ઉપરની હતી. ન્યાયીપણા વિષે પાઉલની વાતથી ફેલીક્સ કેદીની પાસેથી લાંચ લેતાં અટક્યો નહિ. આગળ જતાં પાઉલ જ્યારે રૂમમાં બંદીવાન થયો ત્યારે તેણે ઉપદેશકનું કામ કર્યું હતું, તેમ કાંઈસારીઆમાં બંદીવાન હતો ત્યારે કામ કર્યું કે નહિ તે વિષે કંઈ શાહેદી નથી; ફેલીક્સના મહેલમાંથી તેણે પત્રો લખ્યા કે નહિ તે વિષે પણ આપણે જાણતા નથી. વિદેશીઓ શિવાય બીજાને પાલેસ્ટાઇનમાં ઉપદેશ કરવાની તેને છૂટી મળી હતી કે કેમ તે તદ્દન શક ભરેલું છે, કારણકે યરૂશાલેમમાં વડા પ્રેરિતોની સભામાં તેની કબૂલાત એ હતી કે હું વિદેશીઓ પાસે જઈશ. આ પ્રમાણે કાંઈસારીઆમાંનાં બે વર્ષ પાઉલની દોડ વિષે આપણા જ્ઞાનમાં લગભગ સંપૂર્ણ ખાલી જગ્યા છે એટલે કે આપણે તે વિષે કંઈ પણ જાણતા નથી.

પ્રશ્નો.

૧. પાઉલ તથા તેના સાથીઓનો યરૂશાલેમમાં કેવી રીતે સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો ?

૨. વિદેશી મંડળીઓ તરફથી પાઉલ તથા તેના સાથીઓ જે ભેટ લઇ ગયા, તેની કદર યરૂશાલેમની મંડળીએ કરી ?

૩. પાઉલના આવી પહોંચ્યા પછી તરતજ તેણે પ્રેરિત યાકૂબની મુલાકાત કેમ લીધી ?

૪. પાઉલના સંબંધમાં વડીલો શા માટે શકમદ હતા અને તેની વિરૂદ્ધ ક્યાં તોહોમતો હતાં ?

૫. વડીલોએ પાઉલને શું કરવાને બલાંમણુ કરી ?

૬. મંદિરમાં પાઉલ ઉપર શા માટે હુમલો કરવામાં આવ્યો ?

૭. થોડા વખત પર મંદિરમાં કયું હુલ્લડ જાગ્યું હતું ?

૮. મંદિરનો નકશો ઘડો, અને જ્યાં રૂમી સિપાઇઓને રાખવામાં આવ્યા હતા તે જગ્યા દર્શાવો, તેમજ મંદિરના જુદા જુદા ભાગ દેખાડો.

૯. કિલ્લાનાં પગથિયાં પરનું પાઉલનું ભાષણ તે સંબંધીનું સવિસ્તર વર્ણન કરો, અને તેની શી અસર થઈ?

૧૦. પ્રમુખ્ય યાજ્ઞકને પાઉલે જે જવાબ આપ્યો તેમાં તે વ્યાજખી હતો?

૧૧. ફરોશીઓ તથા સાદુકીઓની વચમાં પાઉલે તકરાર ઉત્પન્ન કરાવી તેમાં તે વ્યાજખી હતો?

૧૨. ફરોશીઓ તથા સાદુકીઓના ધર્મ સંબંધી મતમાં કયો તફાવત હતો?

૧૩. પાઉલને મારી નાખવાને કયું કાવતરું રચવામાં આવ્યું, અને તે કેમ સફળ ન થયું?

૧૪. કાવતરા સંબંધી પાઉલને કેવી રીતે જાણ થઈ, અને તેનું પરિણામ શું આવ્યું?

૧૫. કાઇસારીઆમાં પાઉલને બંદીખાનામાં બે વર્ષ સુધી કેમ રાખવામાં આવ્યો?

૧૬. યરૂશાલેમના યહુદીઓએ પાઉલની વિરુદ્ધ કયાં તોહોમતો આણ્યાં હતાં?

૧૭. કાઇસારીઆના બંદીખાનામાં પાઉલે બે વર્ષ સુધી પોતાનો વખત કેવી રીતે ગાળ્યો, એ વિષે તમે શું ધારો છો?

પ્રકરણ ૧૩ મું.

બેડીઓ પહેરીને રૂમની મુસાફરી.

૧. કાઠસારને અપીલ.

નેરો પાદશાહે જે નિમણૂક કરી તેથી ફેલીક્સની પછી પોર્કિઅસ ફેસ્ટસ હાકિમ થયો, અને આ બિના ઈ. સ. ૫૮ અને ૬૦ ની વચ્ચે બની. રાજનીતિ તરીકે, પોતાના પ્રાંતના મુખ્ય શહેર યરૂશાલેમની તેણે એકદમ મુલાકાત લીધી, અને પ્રમુખ્ય યાજ્ઞકોએ અને મોટા માણસોએ પાઉલને ધનસાફને માટે યરૂશાલેમ મોકલાવવાને તેની વિનંતી કીધી. (પ્રે. ફ. ૨૫, ૧, ૨) સાફ દેખીતું છે કે તેઓ પાઉલને ભૂલી ગયા નહોતા, પણ તેનો નાશ કરવાને તેઓ અનુકૂળ પ્રસંગની રાહ જોતા હતા. તેઓએ એવી આશા રાખી હશે કે ફેસ્ટસ તેઓની વિનંતી માન્ય કરશે. તે હમણાંજ પોતાના પ્રાંતમાં પહોંચ્યો હતો, અને સ્વાભાવિક રીતે તે લોકોની મહેરબાની મેળવવા ધન્યહતો હતો. વધારામાં, તે વિનંતી યરૂશાલેમના મુખ્ય માણસોએ કરી હતી અને ફેસ્ટસને જે શાંત રીતે રાજ્ય ચલાવવાની મરજી હોય તો કદી પણ તેઓને નાખુશ કરે નહિ. દેખીતું છે કે રૂમના પાદશાહની આગળ વ્યાજબી ધનસાફમાં પાઉલને દોષિત ઠરાવવો તેની યહુદીઓને કાંઈ આશા નહોતી, કારણકે જ્યારે તેઓએ તેને યરૂશાલેમ બદલી કરવાની ફેસ્ટસને વિનંતી કીધી ત્યારે એ માટે કીધી કે તેઓ તેને રસ્તામાં મારી નાખે. (પ્રે. ફ. ૨૫, ૩.) ફેસ્ટસને શાખાશી ઘટે છે, કે આ વિનંતી માન્ય નહિ રાખવાને તેનામાં જેઠાએ તેટલી દૃઢતા હતી. અલબત્ત તે આ કાવતરા વિષે કાંઈ જાણતો નહોતો, અને પાઉલના મુકરદમાની બાબતો વિષે કાંઈ પણ જાણત નહિ. પણ તેના અધિકારને લગતું રહેઠાણ કાઠસારી-આમાં હતું, અને પાઉલ રૂમનો વતની હતો, તેથી ખુદલું છે કે તેના ધનસાફની યોગ્ય જગ્યા તે હતી, અને વકીલને એમ લાગ્યું હશે કે જે બંદીવાનને યરૂશાલેમ લઈ જવામાં આવે તો બળવો થવાની ખીક રહેશે. તોહોમતના વલણ અને એમ ઉપરથી તે સહેલાઈથી જેઠ શક્યો, કે પાઉલની વિરૂદ્ધ ભારે લાગણી છે, અને ખરેખર તેના વખતના યહુદી લોકોની ઝનુની વર્તણૂકની તેને માહિતી હતી. તેથી તેણે મુખ્ય માણસોની માગણી નાકબૂલ રાખી, અને તેઓને ઘટતો જવાબ આપ્યો, કે તમારે કાઠસારીઆમાં આવીને પાઉલ ઉપર તોહોમત મૂકવું. (પ્રે. ફ. ૨૫; ૪, ૫.) પાછળથી ફેસ્ટસે આમીપાને જે કહ્યું તે ઉપરથી જણાય છે, કે જેમ યહુદીઓએ પાઉલને યરૂશાલેમ મોકલાવવાની વિનંતી કીધી,

તે મારા વિચાર પ્રમાણે તેને તેના તોહોમતદારોને ધનસાફ ક્યાં વગર સોંપી દેવા બરોબર થાત. (પ્રે. ફ. ૨૫, ૧૫, ૧૬.) ફેસ્ટસ કાઠસારીઆમાં પાછો આવ્યો કે તરતજ તપાસ પૂરી થઈ. જેમ બે વર્ષ પહેલાં તપાસ વખતે યહુદીઓનો ભાડે કરેલો વકીલ હતો તેમ આ વખતે નહોતો, પણ તેઓએ પોતે પોતાનો મુકરદમો રજુ કીધો. જે ઘણાં અને દિલગીરી ભરેલાં તોહોમતો તેઓએ બદીવાનની ઉપર મૂક્યાં, તેનું અનુમાન પાઉંલે જે જવાબ આપ્યા અને લુકના લખેલા ઉપોદ્ધાતમાં તે ઉપરથી કરી શકાય તેણે જાહેર કીધું કે મેં યહુદીઓના નિયમ કે મદિર કે કાઠસાર વિરૂદ્ધ પાપ કીધું નથી, (પ્રે. ફ. ૨૫, ૮) તેથી અમે માનીએ છીએ કે તેઓનાં તોહોમતો આ બાબતોને લગતાં હતાં, અને તેથી અર્ધાં ધાર્મિક અને અર્ધાં રાજનીતિને લગતાં હતાં. પરંતુ જે શાહેદી યહુદીઓએ આપી તે પાઉલને દોષિત ઠરાવે એવી મજબૂત નહોતી, જેમ ફેસ્ટસે આગળ જતાં આગ્રીપાને કહ્યું હતું તેમ. (પ્રે. ફ. ૨૫, ૨૫.) ખરેખર તેણે કહ્યું કે, કાઠસાર ઉપર લખવાને મારે કાંઈ ચોક્કસ બાબત નથી એટલે કે, જે બધાં તોહોમતો યહુદીઓએ પાઉલ ઉપર મૂક્યાં હતાં, તેમાંનું એક પણ એવું નહોતું કે જે બદીવાનની સાથે વરિષ્ઠ અદાલતમાં મોકલવાને ફેસ્ટસ રાજ હોય. (પ્રે. ફ. ૨૫, ૨૬.) ફેસ્ટસના શબ્દોના લુકના લખેલા વર્ણન પ્રમાણે તેણે તેનો મુકરદમો પહેલી વાર સાંભળ્યા પછી પાઉલને છોડી મૂક્યો હોત, અને ખરેખર તેણે એમ કરવું જોઈતું હતું. રૂમના કાયદાને ઠપકાપાત્ર થાય એવું જો કાંઈ પણ બદીવાનની વિરૂદ્ધ સાબિત થાય નહિ, તો તેને બદીવાન રાખવાને ફેસ્ટસને હક નહોતો. પણ તેણે યહુદીઓને ખુશી કરવાને ધનસાફ પાછો રાખ્યો, અને પાઉલને પૂછ્યું, કે તું યરૂશલેમમાં તારો ન્યાય કરાવવા જશે કે નહિ, એટલે કે યહુદી અદાલતમાં તેના મુકરદમાની બદલી કરવા રાજ છે કે નહિ? પહેલાં જે તેણે નાકબૂલ કીધું હતું તેની તે હમણાં દરખાસ્ત કરે છે. તેણે જોયું કે પાઉલની સામે કેટલો અવરોધ છે, અને યહુદીઓની મહેરબાની મેળવવાની ખાતર ધનસાફના નિર્મળ રસ્તામાંથી ખસવાને તૈયાર દેખાયો. (પ્રે. ફ. ૨૫, ૯.)

આવી સ્થિતિમાં પાઉલને ફક્ત એક બાબત કરવાની બાકી હતી. યરૂશલેમ જવું તે મોત હતું. તેથી જ્યારે કાઠસારીઆમાં તે ધૂટકો મેળવી શક્યો નહિ, ત્યારે તેણે કાઠસારને અપીલ કરવી જોઈએ, તે પ્રમાણે તેણે એવું જાહેર કીધું કે રૂમની અદાલતમાંથી મારો મુકરદમો બદલી શકાય નહિ, તેણે યહુદીઓને કાંઈ નુકસાન કીધું છે એવું સાબિત થયું નહિ, તેથી “હું કાઠસારને અપીલ કરું છું” એ શબ્દો તે બોલ્યો, અને તે બોલવાને રૂમના વતની તરીકે તેને હક હતો. પાઉલની માગણી કબૂલ રાખવામાં કેમ ન આવે તે બાબતની ખાતરી કરવાને ફેસ્ટસે પોતાના સલાહકારોની સાથે મસલત કીધી. તેને

એવી ખાતરી થઇ કે બંદીવાન કાઠસારને અપીલ કરી શકે, પછી ફેસ્ટસ ન્યાયગાદી પર પાછો બેઠો અને કાયદેસર રૂમમાં વરિષ્ઠ અદાલતમાં તેનો મુકદ્દમો મોકલ્યો. બંદીવાનને રાજધાનીમાં મોકલ્યો તે પહેલાં એક પ્રખ્યાત બિના બની. આઝીપા રાજ બીજો, જે મહાન હેરોદોનો પ્રપૈત્ર હતો તે પોતાની બહેન બેરનીકે કે જેની સાથે તે નીતિ વિરુદ્ધ રહેતો હતો, તેને લઇને કાઠસારીઆ આવ્યો. તેણે પોતાને રૂમને અર્પણ કર્યો હતો તેથી પોતાની રાજધાની કાઠસારીઆ ફિલિપીમાંથી નવા હાકિમને સલામ કરવાને આવ્યો હતો. આઝીપાએ ફેસ્ટસને મોટેથી પાઉલનો મુકદ્દમો સાંભળ્યો અને તેનું સાંભળવાની ઇચ્છા જણાવી. અલબત્ત, ફેસ્ટસે રાજની માગણી કબૂલ રાખી, અને ખાસ ખુશીથી તે કબૂલ રાખી, કારણકે તે એવી આશા રાખતો હતો કે આઝીપાની આગળના ભાષણમાંથી શહેન-શાહની ઉપર લખવાનું કાંઈ ખાસ મળી આવશે. (પ્રે. કૃ. ૨૫ ; ૨૬.) પાઉલની શહેદી પ્રમાણે આઝીપા યહુદીઓની બધી રીતભાત અને પ્રશ્નો વિષે માહિતગાર હતો, અને જોસેફસે પોતાના 'યહુદીઓનો વિગ્રહ' એ નામના પુસ્તક બાબત તેની સલાહ લીધી તે ઉપરથી આ વાત સાબિત થાય છે. આઝીપાની આગળ પાઉલે મારી માગી અને જેના વિષે આપણે જાણીતા થયા છીએ તેને આ વાતથી ટોકો મળે છે. કિલ્લાનાં પગથિયાં ઉપર ઉભા રહીને પાઉલે જે ભાષણ કીધું તેમાં તે પોતાની બાલ્યાવસ્થા અને કેળવણી, ખ્રીસ્તી-ઓની તેણે સતાવણી કીધી તે વિષે અને દમસ્ક જતાં રસ્તામાં તેનું બદલાણ થયું તે વિષે તથા તેને વિદેશીઓમાં મોકલવામાં આવ્યો તે વિષે બોલે છે. યહુદીઓએ તેના ઉપર જે તોહોમત મૂક્યું તેની દલીલ અન્યથા જોવી છે. તેના દુસ્મનોએ જે દલીલ વિષે આગ્રહ કીધો તે દલીલ તે નથી, પણ તે તેઓના દ્વેષનું ખરૂં કારણ છે એમ પાઉલે ધાર્યું હશે. તે કહે છે કે મસીહના વચનની આશા વિષે મારા ઉપર તોહોમત મૂકવામાં આવ્યું છે, જે વચન પૂરું થવાની બધાં કુળ આશા રાખે છે. (પ્રે. કૃ. ૨૬ ; ૬, ૭.) મારે માટે તે વચન ઇસુમાં પૂરું થયું છે કે, જેનું ખ્રીસ્તપણું તેના પુનરુત્થાનથી સાબિત થયું છે. મારા ઉપર એ માટે તોહોમત મૂકવામાં આવ્યું છે કારણકે ઇસુમાં ઇસ્રાએલની આશા પૂરી થયેલી હું જાણું છું. ખરી વાત છે કે આતું તોહોમત પાઉલ ઉપર કદી મૂકવામાં આવ્યું નહોતું, પણ તેના ન્યાય વખતે જે જુદાં જુદાં તોહોમતો તેની ઉપર મૂકવામાં આવ્યાં, જેવાં કે, તે મુસાની વિરુદ્ધ લોકોનું શીખવે છે, તે પુનરુત્થાન માનતો નથી, અને મંદિરને અશુદ્ધ કીધું છે વિગેરે આ મૂળમાંથી પુરી નિકળ્યાં હતાં. તેણે આકાશી દર્શન જોયું તેને આજ્ઞાકિત રહીને તેણે યહુદીઓ અને વિદેશીઓને ઇસુ તે મસીહ છે, એમ શીખવ્યું હતું, માટે યહુદીઓએ તેને પકડીને મારી નાખવાની કોશીશ કીધી હતી.

યહુદીઓના દેવના કારણનું પાઉલે કરેલું આ સ્પષ્ટીકરણ છે. જે ઉપરચોટિયાં તોહોમતો તેઓએ તેના ઉપર મૂક્યાં તેમાનું એકે ખંડ કારણ નથી. ખરી વાત તો એ છે, કે તે નાજારેથના ઇસુને ઠરાવેલા મસીહ તરીકે આગળ ધરે છે, અને તે વિશ્વાસના ફેલાવને માટે પોતાની જીદગી આપે છે. પાઉલના મુકરદમાની ખરી સ્થિતિ બદલવાને આ મારીની આશા રાખવામાં આવી નહોતી, અને એટલું તો સ્પષ્ટ હતું કે બંદીવાનની સાથે યોગ્યમાં તોહોમતો જે રૂમ મોકલી શકાય તેવાં ફેસ્તસને મળ્યાં નહિ, ખરેખર ફેસ્તસને એટલી તો ખાતરી થઇ, કે પાઉલ ફક્ત ધર્મજનુની છે. ઇસુના પુનરુત્થાનની જે વાત તેણે કહી તેથી કદાપિ તે રૂમીએ એમ ધાર્યું કે તે ઘેલો છે. (પ્રે. ફ. ૨૬ : ૨૪.) આગ્રીપાએ તો પાઉલને નિર્દોષ જાહેર કીધો (પ્રે. ફ. ૨૬ : ૩૨.)

૨. કાઇસારીઆથી મુરુ.

જે લશ્કરી ટુકડી પાઉલને રૂમ લઇ ગઈ તેમાં જુલ્યસ નામનો એક સુપ્રેદાર હતો અને કેટલાક સિપાઇઓ હતા. (પ્રે. ફ. ૨૭, ૩૧, ૪૨.) ઓગસ્ટન ટુકડી, કે જે કેટલાક સિપાઇઓની ટુકડીનો માનપાત્ર હોતો હતો, તે ટુકડીમાંનો જુલ્યસ હતો, જે આ દાખલામાં બીજી ચાર ટુકડીઓ કાઇસારીઆમાં હતી તેનાથી જુદી હતી. વાતમાં એમ દેખાય છે, કે જુલ્યસ મોટા મનનો માણસ હતો. તે પોતાના બંદીવાનનું ઉમદાપણું જાણુનો હતો, અને તેની સાથે માયાથી અને માનથી વર્તતો હતો. સુંદર બદરમાંથી વહાણ હકારવાની બાબતમાં પાઉલના કરતાં વહાણના માલિક અને ધણી ઉપર વધારે ધ્યાન આપ્યું, પણ આ તદ્દન સ્વાભાવિક હતું. (પ્રે. ફ. ૨૭. ૧૧.) જ્યારે ખલાસીઓએ વહાણમાંથી નાસી છુટવાનો પ્રયત્ન કીધો ત્યારે તે પાઉલની શિખામણુ પ્રમાણે ચાલ્યો, અને દોરડાં કાપી નાખવાનો તથા મજવાને દરિયામાં ઉતારવાનો પોતાના સિપાઇઓને હુકમ કીધો. (પ્રે. ફ. ૨૭, ૩૦, ૩૨.) તે સિપાઇઓની સલાહ વિરૂદ્ધ થયો તેનું કારણ એ હતું કે તેની પાઉલ પ્રત્યે માનની લાગણી હતી. જ્યારે વહાણ ભાગવા લાગ્યું ત્યારે તેઓએ એવી સલાહ આપી કે કેદીઓને મારી નાખવા, રખેને તેઓ નાસી જાય. (પ્રે. ફ. ૨૭, ૪૩.)

રૂમ જતાં, પાઉલની દરિયાઈ મુસાફરીમાં તેની સાથે લોક વૈદ તથા માકેદોનિયાના થેસ્સાલોનીકાનો આરીસ્તાર્ખસ, અને ધરડા અને કસાયલા મિત્રો હતા. (પ્રે. ફ. ૨૭; ૨ : ૨૦; ૪.) રામસે એવું ધારે છે કે તેઓ પાઉલના ગુલામ તરીકે ગયા હશે, પણ આ કાંઈ સાફ નથી, અને એની કાંઈ સાબિતી નથી. જ્યારે પીટસને તેના મુકરદમાને માટે રૂમ મોકલવામાં આવ્યો ત્યારે તેની વહુ એરીઆને તેના ધણી સાથે જવા દેવામાં આવી નહોતી. તે ઉપરથી એવું સાબિત થાય કે કોઈ પણ કેદી જેને રૂમ મોકલવામાં આવતો, તેની સાથે

તેના મિત્રો જે ગુલામ તરીકે જવાને રાજ હોય તેઓને તેની સાથે જવા દેવામાં આવતા હતા. રામસે એવી પણ દલીલ કરે છે કે લુક અને આરીસ્તાર્ખસ ગુલામ તરીકે ગયા હશે, તે એ ઉપરથી જણાય છે, કે પાઉલ પ્રત્યે ધણું માન બતાવવામાં આવતું હતું, અને તે એટલે સુધી કે નોકર વગરના કંગાલ મુસાફરને પહેલા સૈકામાં કે ઓગણીસમા સૈકામાં કદી પણ મળે નહિ! તેથી ઉલટું, અમે એ મતના છીએ કે પાઉલ જેવો માણસ જીવ્યસ જેવા બધા પ્રમાણિક માણસ પાસેથી માન પામ્યા શિવાય રહેજ નહિ, અને તેને નોકર હતો કે નહિ તે વાત વિચાર કરવાને માટે બહુ નજીવી જેવી છે. અને અમને યાદ છે કે ૩મી રાજ્યના પૂર્વના પ્રાંતોના સર્વ સારા માણસો જેમકે યહુદીઓ, ગ્રીક, સીરીયન, તથા માકેદોનિયાના માણસો પાસેથી માન મેળવ્યું હતું, અને તે વખતે, તેની સેવા કરવાને ચાકરો નહોતા, પણ સાધારણ રીતે પોતાના હાથથી તે પોતાનું ગુજરાન કરતો હતો.

જ્યારે જીવ્યસ અને તેના કેદીઓ—કારણકે પાઉલ શિવાય બીજા પણ કેદીઓ હતા, તેઓ જ્યારે કાઠસારીઆ આગળથી ઉપડ્યા ત્યારે આદ્રા-મીતિયમ નામનું વહાણ જે ઘર તરફ મુસાફરી કરતું હતું તેમાં નિકળ્યા. (પ્રે. ફ. ૨૭; ૨.) કાઠસારીઆના બંદરમાં ૩મ જવાને માટે એક વહાણ નહોતું, પણ તે સુબેદાર એવી આશા રાખતો હતો કે આશિયાના કિનારા ઉપરના કોઈ મોટા બંદરમાંથી વહાણ મળશે. કાઠસારીમાંથી નિકળ્યા પછી બીજે દિવસે સીદોન આગળ વહાણે લંગર કીધું, અને ખ્રીસ્તી ભાઈઓની મુલાકાત લેવાને કિનારે જવાને પાઉલને ધૂટી આપવામાં આવી. (પ્રે. ફ. ૨૭; ૩.) તે પુતીઓલીમાં પહોંચ્યો ત્યાં સુધીમાં તેની મુસાફરીમાં તેના મિત્રોને બાદ કરતાં આ છેલ્લા માણસોને તે મળ્યો.

કાલકીના સમુદ્રમાંથી તેઓએ મુસાફરી કીધી, (પ્રે. ફ. ૨૭; ૪, ૫.) તેમાં જે બીજી બંદર તેઓએ કીધી તે લુકીઆમાં મુરા બંદર હતું અને કુપરસ એટ ડાબી બાજુ ઉપર હતો. સીધે રસ્તે આ ૫૦૦ માઈલની મુસાફરી હતી. જ્યાં આલેક્સાંદ્રીયાનું એક મોટું વહાણ જે ઇટાલી જવાનું હતું તે જીવ્યસે બેસ્યું, અને તેણે પોતાના કેદીઓને તેમાં ચઢાવ્યા. (પ્રે. ફ. ૨૭; ૬.) તે વહાણમાં ધર્મ ઉપરાંત ૨૭૬ ઉતાડીઓ હતા તે ઉપરથી તે વહાણ કેટલું મોટું હશે તેની આપણે અટકળ કરી શકીએ. (પ્રે. ફ. ૨૭; ૩૭, ૩૮.) ૫૦૦ ટન બોજનું તે વહાણ હતું, અને હાલના ૧૦,૦૦૦ ટનની આગબોટોની સાથે સરખાવતાં તે ટન હલકા હતા. તોપણ પાઉલના વખતમાં ભૂમધ્ય સમુદ્રનાં વહાણ સઢથી દરિયાર્ધ મુસાફરી કરે એટલાં મોટાં હતાં અને ખલાસીઓ હોકાયંત્ર શિવાય ભૂમધ્ય સમુદ્ર ઓળંગવાને હિંમતવાન હતા.

૩. મુરાથી માદ્યા.

આલેક્સાંદ્રિયાનું વહાણુ ધટાલી જવા હંકારી ગયું, પણ ૩૨૫ માઇલની ધીમે ધીમે મુસાફરી કર્યા પછી કેતેની દક્ષિણમાં સુંદર બંદરમા તોફાની સામા પવનને લીધે તેણે આશ્રય લીધો. ઋતુ ઘણી ગઇ ત્યાં સુધી તેઓ હાં રહ્યા, તેથી એમ ધારવામાં આવ્યું કે હવે સમુદ્ર ઓળંગવો તે લયભરેલું છે. ઉપવાસનો દિવસ વિતી ગયો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૯.) અને હવે ભૂમધ્ય સમુદ્રમાં સફર કરવાનું બંધ થએલું ધારવામાં આવતું હતું. પણ સુંદર બંદરમાં શિયાળો ગળાય એવી જગ્યા નહોતી, અને આગળ પશ્ચિમમાં આળીસ માઇલને છેટે એક સાઈ બંદર હતું, (પ્રે. કૃ. ૨૭, ૧૨.) તેથી ફટલીકવાર મસલત કીધા પછી ત્યાં પહોંચવાને તેઓએ નક્કી કીધું. એવું જણાય છે કે સુંદર બંદર છોડવાની બાબતમાં પાઉલ બદીવાનને મત આપવાનો હક હતો, અને તે જણાવવાને તેને ધ્વટી આપવામાં આવી. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૯, ૧૦.) આપણે એમ ધારવાનું છે કે પાઉલના સમુદ્રના જ્ઞાન ઉપર આ સલાહનું ધોરણ રહેલું હતું. તેને સમુદ્ર ઉપર ઘણો અનુભવ થયો હોય એમ જણાય છે, કારણકે કરીથીઓના બીજા પત્રમાં તે લખે છે કે માઈ વહાણુ ત્રણવાર ભાગી ગયું હતું (૨ કરી. ૧૧; ૨૫.) તેનું જે પરિણામ આવ્યું તે ઉપરથી જણાય છે કે તેની સલાહ હાપણુ ભરેલી હતી, પરંતુ તેણે જે ભવિષ્ય કહ્યું કે જીવની હાનિ થશે, તે પૂર થયું નહિ. સુંદર બંદરમાંથી નિકળીને સમુદ્રમાં ગયા પછી તરતજ ધશાન કોણમાંથી તોફાન આવ્યું અને તેથી વહાણુ ભાગી ગયું, અને ચૈદ દિવસ સુધી તે આમતેમ લાચાર થઇને અથડાતું રહ્યું. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૧૫, ૨૭, ૨૮.) ખલાસીઓ દિવસે સૂરજ અને રાત્રે તારા જોઇ શકતા નહોતા, અને તેથી તેઓ ક્યાં છે, અને ક્યાં જાય છે, તે નક્કી કરી શક્યા નહિ. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૨૦.) તે અધકારમય અને નિરાશા ભરેલા દિવસોમાં જે એક બનાવ બન્યો તે એ હતો કે, પાઉલને સંદર્શન થયું અને તેણે આનંદના શબ્દો કહ્યા. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૨૧-૨૬.) એક દૂત તેને સ્વપ્નમાં દેખાયો અને તેને ઘેવડી ખાતરી આપી કે તારે પહોંચવાની જગ્યાએ તું પહોંચીશ, અને વહાણુમાંના બીજા બધા લોકો પણ તોફાન અને સમુદ્રમાંથી બચી જશે. બે વર્ષ પહેલાં યરૂશાલેમમાં તેને જે સ્વપ્ન આવ્યું હતું તેજ આ સ્વપ્ન પાઉલની બાબતમાં હતું. (પ્રે. કૃ. ૨૩; ૧૧.) તેની સાથે મુસાફરી કરનારાઓની બાબતમાં, પાઉલે જે સુંદર બંદરમાં કહ્યું હતું, કે જીવની હાનિ થશે, તેથી ઉલટું હતું. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૧૦.) આ દર્શન થયા પછી બીજે દિવસે પાઉલે બધાને હિમત રાખવા કહ્યું. દૂતે સદેશો કહ્યો હતો તેમ તો નહિ પણ પોતાની ખાતરી આપીને વધારામાં તેણે કહ્યું, કે

આપણે કોઈ બેટ પર જઈ ચઢીશું. તે બેટનું નામ તે બાણુતો ન હોય એમ જણાય છે, પણ તેને એટલી ખાતરી થઈ હતી કે વહાણુ કોઈ બંદર કરશે નહિ પણ કોઈ બેટ ઉપર આવી ચઢશે.

જે બનાવ કે તે છોડ્યા પછી ચૌદમી રાત્રે બન્યો તે ઉપરથી જણાય છે કે જો પાઉલ કેદી હતો તોપણ વહાણુમાં તે અગ્રેસર હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૨૭.) આગલા વહાણુમાંથી લંગર ઉતારવાને બદલે ખલાસીઓએ મજબૂત ઉતાર્યો હતો, અને ધક્કા મારીને વહાણુને મૂકીને જતા રહેવાનો તેમનો ધરાદો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૩૦.) તેઓને ખાતરી હતી કે જમીન દૂર નથી, અને તેઓ બાણુતા હતા કે વહાણુના કરતાં મજબૂત ખેસીને કિનારે જવું તે વધારે સહિસલામતી ભરેલું છે. પાઉલે ખલાસીઓની યુક્તિ બાણુ, અને તરતજ તે તેણે સુબેદારની આગળ ખુલ્લી કરી, અને તેણે મજબૂતાનાં દોરડાં કાપી નાખવાનો અને તેને સમુદ્રમાં નાખવાનો સિપાઈઓને હુકમ કર્યો. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૩૨.) આ પ્રમાણે એવું દેખાય છે કે જો પાઉલને દૂત તરફથી ખાતરી મળી હતી, કે જીવની હાનિ થશે નહિ અને તું રૂમ પહોંચશે, તોપણ મધ્યરાત્રે તે ચોક્કા કરતો હતો અને તેને ખાતરી હતી કે જો બધાને બચાવવા હોય તો ખલાસીઓને વહાણુમાં રાખવા જોઈએ. તેજ રાત્રે બીજા બનાવ બન્યો કે જે પાઉલના ગુણના સરખો હતો. તેણે વહાણુ ઉપરના બધાને ખાવાની વિનંતી કરી. તેણે એવું બહાર કાઢ્યું કે કોઈ પણ મરણ પામશે નહિ કે કોઈને શારીરિક હાનિ પહોંચશે નહિ. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૩૪.) તેણે પછી સ્તુતિ કરીને ખાવા માંડ્યું, ત્યારે તેનું જોઈને બીજાઓએ પણ ખોરાક ખાધો અને હિંમતવાન થયા. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૩૫, ૩૬.) સવારે જ્યારે તેઓ વહાણુને કિનારે લાવતા હતા, ત્યારે તે જમીન ઉપર અથડાયું, અને મોજાને લીધે વહાણુ ભાગવા લાગ્યું. આ કટાકટીને વખતે સિપાઈઓ કેદીઓને મારી નાખવાની તરફેણમાં હતા. જ્યારે વહાણુના ટુકડા થઈ ગયા ત્યારે રખેને તેઓમાંનો કોઈ નાસી જાય તેથી તે સિપાઈઓ કેદીઓને મારી નાખવાની તરફેણમાં હતા, કારણકે જો કેદીઓ નાસી જાય તો સિપાઈઓ જવાબદાર ગણાય. તેમ છતાં જીલ્લેસે સિપાઈઓની દલીલ નાકબૂલ રાખી, અને તેની પાસેથી કેદીઓ નાસી જાય તો તેનું જોખમ પોતાને માથે લીધું. (પ્રે. કૃ. ૨૭; ૪૩.) અને આ પ્રમાણે પાઉલની જીંદગી બચાવવામાં, પાઉલે વહાણુ ઉપરનાં બધાંની જે સેવા કરી હતી, તેનો થોડો બદલો જીલ્લેસે ભરી આપ્યો. તેના ભરોસાનો બદલો મળ્યો હોય એમ જણાય છે, કારણકે જો કે બધા એક બીજાથી છૂટા પડી ગયા અને દરેક જણ પોતાથી અને તેમ કિનારે ઉતર્યો, તોપણ જીલ્લેસ પાસેથી કોઈ પણ કેદીએ નાસી જવાનો પ્રયત્ન કર્યો હોય એવો હેવાલ લખેલો નથી.

૪. માદ્યાથી પુતીઓલી.

મેલીટાનો ટાપુ કે જેના ઉપર વહાણુ ભગ થએલા લોકો આવી ચઢ્યા તે આખી દુનિયાના લોકો માને છે કે માલ્ટા ટાપુ હતો. તે ઐટ ૧૭૬૬ માઇલ લાંબો તથા ૯૬ માઇલ પહોળો છે, અને તે સીસીલીની દક્ષિણે આસરે ૫૮ માઇલ ઉપર આવેલો છે. અને જે જગ્યાએ વહાણુ ભંગ થયું હતું તે જગ્યાની વાર્તાની જરૂરિયાતો અન્યથા જેવી રીતે મળતી આવતી દેખાય છે. કેતેના કાંઠા ઉપરથી પવનથી વહાણુ હડસેલાયું અને કૌદાની તરફ હકારાયુ તે માલ્ટા તરફ ખતાવે છે. (પ્રે. કૃ. ૨૭, ૧૪-૧૬.) આલેક્સાંદ્રિયાનું એક વહાણુ ટાપુના એક અંદરમાં શિયાળો ગાળવાને રહ્યું હતું, તે વાત મેલીડા કરતાં માલ્ટા ખતાવે છે કે સૂચવે છે, અને તેને સારાં અંદરે હતાં અને તે એકલાજ ટાપુનું નામ પાડેલના વહાણુ ભગ થયાના દેખાવ વિષે વિચાર કરવા મળે છે. કારણકે આ મેલીડા ઇલીરીઆના કાંઠા ઉપર દૂર છે, અને આલેક્સાંદ્રિયાથી પુતીઓલી અંદરે અને ઇટાલીની પશ્ચિમે બીજા અંદરે જવાને માટે ઉપડેલા વહાણુને શિયાળો ગાળવા જેવું અંદર નથી. પરંતુ, મેલીડા અને માલ્ટાનું સરખાપણું કે તેઓ એકજ છે એ વાત આથી સાબિત થાય છે, કે એક રૂમીને માટે એમ કહ્યું છે કે, ‘મેલીડાઅનનો પહેલો’ એ લખ માલ્ટા ઉપર મળી આવે છે અને તેજ શબ્દ જ્યારે લુક પબ્લિયસ વિષે બોલે છે ત્યારે વાપરે છે. (પ્રે. કૃ. ૨૮, ૭.) પાઉલ તથા તેના સાથી—કેદીઓના વહાણુનો જવાનો રસ્તો થયો ત્યાં સુધી એટલે તેઓના આઘ્યા પછી આસરે ત્રણ મહિના સુધી માલ્ટામાં રહેતું પડયું, અને તે કદાપિ ફેબ્રુઆરીની શરૂઆત સુધી હતું. (પ્રે. કૃ. ૨૭, ૯ ૨૮, ૧૧.) તે ટાપુના વતનીઓ જેઓને જગલી કહેતા હતા, કારણકે તેઓ ગ્રીક ભાષા બોલતા નહોતા, તેઓ ફિનિશી લોકોના વંશના હતા, અથવા કાર્થેજના લોકોના સગા હતા. તે ટાપુ રૂમી લોકોના કબજામાં અઢીસો વર્ષ સુધી હતો અને તે સીસીલી પ્રાંતને તાબે હતો, અને રૂમી ‘મ્યુનીસીપીઅમ’ ના તેને હક હતા. તે કમનસીબ લોકોનો તે વતનીઓએ સારી રીતે આવકાર કીધો અને વરસાદ તથા ટાઢથી તેઓનું રક્ષણ કરવાને દેવતા સળગાવ્યો. (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૨.) પછી રૂમી ન્યાયાધીશ જે આ ટાપુ ઉપર સૌથી મોટો અમલદાર હતો તેણે આ ટોળીને ત્રણ દિવસ સુધી મેમાન રાખી, અને જ્યારે વસંત ઋતુમાં તેઓ નિકળ્યા ત્યારે વહાણુની મુસાફરીમાં જેવી ચીજોની જરૂર હતી તેવી ચીજો આપી. (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૧૦.) પબ્લિયસનો આપ જે ભારે માંદો હતો તેને તથા બીજા લોકો જે જુદા જુદા રોગથી પીડાતા હતા તેમને સાજા કરીને પબ્લિયસ અને બધા લોકોની માયાનો બદલો પાડેલે વાળ્યો. (પ્રે. કૃ. ૨૮, ૮, ૯.) પબ્લિયસના આપને સાજા કરતી વખતે જેમ ઇસુ પોતાના અમલકાર વખતે પ્રાર્થના કરતો હતો તેમ પાઉલે પ્રાર્થના કરી, અને જેમ પ્રભુ કેટલીક વખત

દરદી ઉપર હાથ મૂકતો હતો તેમ તેના ઉપર પોતાના હાથ મૂક્યા. પશ્ચિમયસની બાબતમાં જે કરવામાં આવ્યું હતું, તે બીજી બાબતોમાં પણ કરવામાં આવ્યું હતું, એમ આપણે ધારીએ, એટલે કે પાઉલની પ્રાર્થનાના જવાબ દ્વારા જે સામર્થ્ય તેને આપવામાં આવ્યું હતું તેથી તેણે સાબળ કીધાં. આપણે એમ પણ ધારતું નેમએ કે આ બધાંની બાબતોમાં, જેમ ઇસુએ લોકોને સાબળ કીધાં ત્યારે તેઓમાં વિશ્વાસ હતો, તેમ આ વખતે પણ પરમેશ્વર તથા ઇસુ ખ્રીસ્તના સેવક તરિકે પાઉલ ઉપર વિશ્વાસ હતો.

પાઉલના હાથ ઉપર સાપ ચઢ્યો તે વાત પુરેપુરી ભરોસા લાયક છે. (પ્રે. ફ. ૨૮; ૩-૬.) હાલમાં તે ટાપુ ઉપર સાપ મળતા નથી તેથી એવું સાબિત થતું નથી કે આજની અઢારસો વર્ષ ઉપર ત્યાં મળતા નહિ હોય. જ્યારે પાઉલના હાથ ઉપર જંગલી લોકોએ સાપ જોયો ત્યારે તેઓએ જે મત આપ્યો, અને જ્યારે તેઓએ જોયું કે તેને કાંઈ ઇજા થઈ નથી ત્યારે જે મત આપ્યો તે તદ્દન સ્વાભાવિક હતો. પાઉલ કેદી હતો અને જ્યારે લોકોએ તેના હાથ ઉપર સાપ જોયો ત્યારે તેઓએ સહેલથી એમ ધાર્યું, કે કોઈ ગુન્હાને માટે તેને યોગ્ય સજા થાય છે. જ્યારે તેણે સાપને ઝટકી નાખ્યો અને તેને કાંઈ ઇજા થઈ નહિ, ત્યારે, જ્યારે પાઉલ અને બાનાબાસે લંગડાને સાબળે કીધો હતો ત્યારે લુકાનીઓએ કહ્યું હતું તેમ આ લોકો પણ કહેવા લાગ્યા. તેઓએ કહ્યું કે, તે દેવ છે. તે બનાવ ચમત્કારિક દેખાયો અને ચમત્કાર ઉપરથી તે જંગલી લોકોનો એવો મત હતો કે તેનો કરનાર દેવ હશે.

આ વાત્તાં પણ પાઉલના વિશેષ ગુણ લક્ષણ વિષેની છે. જેમ દેવતા સળગાવવાને માટે લાકડાં ભેગાં કરવામાં તે ઉદ્યોગી હતો તેમ બીજાની સગવડને માટે કામ કરવું તે તેનો ગુણ હતો. અને પછી સાપના કરડવાને લીધે તેણે કાંઈ મહેનત કરી નહિ પણ તેને દેવતામાં ઝટકી નાખ્યો, તે પણ પાઉલના જેવું હતું. (પાઉલની રીતને મળતું.) આના જેવાં બીજાં ઘણાં મોટાં સંકટોમાં તે હતો પણ પ્રભુએ તેને બચાવ્યો હતો. અને વધારામાં તેને દૂત તરફથી ખાતરી મળી હતી કે તેણે કેમમાં શાહેદી આપવી નેમએ; તેથી તેને સાપની બિહીક નહોતી. તેને કેમ ઇજા થઈ નહિ, અને તેનો બચાવ અસાધારણ હતો કે કેમ તે કોઈ કહી શકે નહિ.

જે વહાણ માલ્ટાથી કેદીઓને લઈ ગયું તે આલેક્સાંદ્રિયાનું હતું, અને તે જે વહાણ ભાગી ગયું હતું તેના જેવું હતું, પણ ટાપુના એક બંદરમાં તેણે શિયાળો ગાળ્યો હતો. (પ્રે. ફ. ૨૮; ૧૧.) સાથરેકયુઝનું લશ્કરી સંસ્થાન જે માલ્ટાથી ૯૦ માઇલને છેટે સીસીલીમાં હતું, તેમાં તેણે લંગર કર્યું અને ફરીથી ઈટાલીમાં રેગીઅમ જે લુકાનીઆ અને ખ્રીટીઅમની રાજધાની હતું અને ૬૩ માઇલ દૂર હતું ત્યાં આગળ લંગર કર્યું. ત્યાંથી બીજે દિવસે રીજીઅમથી ૨૧૨ માઇલને છેટે જે પુતીઓલી છે ત્યાં સારા પવનને લીધે આવી પહોંચ્યા.

૫. પુતીઓલીથી રૂમ.

પુતીઓલી જે દક્ષિણ ઇટાલીનું મુખ્ય બંદર હતું, અને જેમાં ઑગસ્ટસની પૂજને માટે પહેલું મંદિર બાંધવામાં આવ્યું હતું, ત્યાં પાઉલ અને તેના સાથીઓ ખ્રીસ્તી ભાઈઓની હાજરીથી તાજ થયા. (પ્રે. કૃ. ૨૮, ૧૪.) અને તેઓની માગણીથી તેઓ એક અઠવાડિયું ત્યાં રહ્યા. દેખીતી રીતે જીવ્યસને પોતાના કેદીની ઇચ્છાઓને માટે માન હતું, અને ખરેખર પાછલા શિયાળાના અનુભવ પછી તેને ઝરોળર અસર થઈ હશે, અને રાજકીય બાબત બાદ કરતાં તે પાઉલ ઉપર આધાર રાખતો હતો પણ પાઉલ તેના ઉપર રાખતો નહોતો. દરેક બાબતમાં તે તેના ઉપર ઉપકાર કરવાને રાજ હતો અને આ પુતીઓલીમાં મુલાકાતથી સાબિત થાય છે.

પુતીઓલીમાં લાંબા વખતથી યહુદીઓનું સંસ્થાન હતું, કદાપિ તેનું કારણ એ હશે કે તે આબાદ બંદર હતું, પણ ત્યાં મંડળી સ્થાપવા વિષે કાંઈ જાણવામાં આવ્યું નથી. એવું માનવામાં આવે છે કે ભાઈઓએ પાઉલ વિષે સાંભળ્યું હતું, અને તેથી તેઓએ એવી ઇચ્છા બતાવી કે તેઓની સાથે તે થોડા ફિવસ રહે. એમ પણ માનવામાં આવે છે કે તેઓની વિનતી ફક્ત એ વાત ઉપર આધાર રાખતી હતી કે તે ખ્રીસ્તી હતો અને કેદી હતો.

પુતીઓલીમાંથી (પ્રાચીન ડીસરચીયા) જીવ્યસ અને તેના કેદીઓ બાકીના ૧૨૯ માઇલ જમીનમાર્ગે ગયા, અને તે રસ્તો પૂર્વમાંથી જે મુસાફરો રૂમ જવાના હોય તેઓનો સાધારણ રસ્તો હતો. નેસેફસ ઓછામાં ઓછા ત્રણ દાખલા આપે છે, અને તેમાં જે યહુદીઓ પાલેસ્ટાઇનમાંથી રૂમની મુસાફરી કરતા હતા, તેઓ પુતીઓલી આગળ વહાણમાંથી ઉતરી પડતા. પુતીઓલીમાં જે અઠવાડિયું તેણે ગાળ્યું તેમાં પાઉલને તે જગ્યાએ જે ઉત્તેજન મળ્યું, તેના કરતાં બીજું ઉત્તેજન મળ્યું, કારણકે તેના આવવા વિષે રૂમ ખબર મોકલવામાં આવી, અને અમુક ખ્રીસ્તી શિષ્યો તેને આવકાર આપવાને રસ્તા ઉપર આવ્યા. એક ટોળી એપીઅસના બળર સુધી ૪૦ માઇલ મુસાફરી કરીને આવી, અને બીજી ટોળી રૂમથી ૩૦ માઇલ છેટે ત્રણ ધર્મશાળા આગળ તેની રાહ જોતી ઉભી રહી. તેના રૂમમાં આવવા માટે આ શુભ શુકન હતા. અને પાઉલે પરમેથરનો ઉપકાર માન્યો તથા હિમત પકડી. (પ્રે. કૃ. ૨૮ ; ૧૫.) યરૂશાલેમમાં જ્યાં તેની જીંદગીને માટે તેનો મુકરદમો ચાલ્યો હતો, ત્યાં યહુદી મંડળી તરફથી પાઉલને છોડાવવાને કે તેને દિલાસો દેવાને કાંઈ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો નહોતો ; પણ હમણાં આ ભાઈઓ જેઓ મુખ્યત્વે કરીને વિદેશીઓ હતા, અને તેઓના ઉપર બે વર્ષ ઉપર તેણે પત્રો લખ્યા હતા, તેઓની તરફથી જો કે તે કેદી તરીકે ભારે ગુન્હાને માટે તેનો

ધનસાક્કરાવવાને માટે આવ્યો હતો, તો પણ તેઓની તરફથી ભારે દિલસોજની નિશાની પામ્યો.

આ રૂમી મંડળી પાઉલને અગ્નણી નહોતી, અને એમ પણ ધારવામાં આવે છે કે જે લોકો તેને આવકાર આપવાને ત્રણ ધર્મશાળા અને એપીઅસના બનર સુધી આવ્યા હતા, તેઓમાંના કેટલાએકને તેના મોટા પૂર્વના ક્ષેત્રમાં અહીં તહીં જોયા હતા. કારણકે રૂમીઓના પત્રનો સોળમો અધ્યાય જેમાં નામની મોટી ટીપ છે, તે હુ ધારૂ છુ કે કાગળના એક ભાગ તરિકે ગણવો જોઈએ, અને એફેસીઓની મંડળીની ઉપર જેમ જુદો કાગળ લખ્યો, અને જે ભૂલથી રૂમીઓના પત્રની સાથે સેળભેળ થઈ ગયો તેમ ગણવો જોઈએ નહિ. રૂમીઓના પત્રનો આ અધ્યાય નથી એમ જેઓ ધારે છે તેઓની મુખ્ય દલીલ એ છે કે, જેઓને પાઉલ સલામ લખે છે, તેઓને તે રૂમમાં ઓળખતો હોત નહિ, અને વધારામાં રૂમીઓના પત્રના સોળમા અધ્યાયમાં જેઓને તે કુશળતા કહે છે તે માણસોની સ્થિતિ જેટલી બારીકાઈથી તે ગણતો હતો તેટલી તે જાણત નહિ. પણ આ દલીલ નથી પરંતુ માન્યતા, ને ફક્ત એક મત છે, અને પાઉલના વખતથી તે લખાણની શાહેદી છે.

રાજધાનીમાં પાઉલ સત્તાવીસ માણસોને ઓળખતો નહોતો એમ કહેવું તે જે સાક્ષરીતે સાબિત ન થઈ શકે તેની બરોબર છે, અને જેમ એકને અસંભવિત લાગે તેમ બીજાને પણ લાગે. કેમકે ખચીત કેટલાકને એમ સંભવિત લાગે છે, કે સૌથી મોટા મિશનેરી સેંકામાં સૌથી મોટો મિશનેરી કે જેણે ત્રીસ વર્ષ સુધી મોટી મુસાફરીઓ કરી હતી, અને ગ્રીસ, માકેદોનિયા, અને આશિયા માધનરમાં સેંકડો લોકોની સાથે જેને ઓળખાણ થઈ હતી, અને રૂમમાં સત્તાવીસ ખ્રીસ્તીઓનાં નામ જાણ્યાં હતાં, અને તેઓમાંના ઘણાની સ્થિતિ વિષે પણ તે જાણતો હતો. તે જ્યારે મોટા રાજધાનીના શહેર અને પ્રાંતોનાં શહેરોની વચ્ચે જે સર્ગંધ હતો તે વિષે આપણે વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે તે સંભવિત લાગે છે. પરંતુ આ મતની બાબત છે, અને મત ઇતિહાસના સવાલોનો નિર્ણય કરતો નથી, પણ જેઓ તે મત ધરાવે છે તેઓને માટે તે નિર્ણય કરે છે. એમ કહેવામાં આવે છે કે જ્યારે કરીથીઓને પત્ર લખવામાં આવ્યો, ત્યારે આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા એફેસસમાં રહેતાં હતાં. (૧ કરી. ૧૬. ૧૮.) અને રૂમીઓની મંડળીને પત્ર લખવામાં આવ્યો તે પહેલાં તેઓ રૂમમાં ગયાં હોય તે અસંભવિત છે. એ વાત ખરી છે કે જ્યારે પાઉલે કરીથીઓને પત્ર લખ્યો ત્યારે તેઓ એફેસસમાં રહેતાં હતાં, એ વાત પણ ખરી છે કે ત્રણ વર્ષ પહેલાં તેઓ કરીથમાં રહેતાં હતાં, (પ્રે. ફ. ૧૮; ૨.) અને તે કરતાં પણ પહેલાં તેઓ રૂમમાં રહેતાં હતાં, અને કરીથમાં થોડો વખત રહ્યા બાદ એફેસસમાં થોડો વખત રહીને તેઓ ગયાં હોય તે કાંઈ અજાણ્ય જેવું

નથી. રૂમી. ૧૬; ૫મી કલમમાં એપાઇનેતસને કુશળતા કહેલી છે, તે ખ્રીસ્તમાં આશિયામાં પ્રથમ ફળ હતું. અને એમ કહેવામાં આવે છે કે તે ધણું કરીને એફેસસમાં હતો, અને રૂમમાં નહિ. અલબત્ત, આશિયાનો ખ્રીસ્તી થયેલો માણસ રૂમના કરતાં આશિયામાં રહે તે વધારે સંભવિત છે, અને તેમ છતાં પણ કોઈ અચુક ખ્રીસ્તી માણસ રૂમ ગયો હતો એમ ધારવું તે પણ અસંભવિત નથી. લોકો એફેસસમાંથી વખતો વખત રૂમમાં જતા હતા. એપાઇનેતસ કેમ ગયો નહિ હોય? આંદ્રોનીકસ અને જુનીઆસને પાઉલના સાથી-કદીઓ તરિકે કુશળતા કહેવામાં આવે છે, તે વાત ખાસ કરીને એફેસસને બતાવતી કે સૂચવતી નથી. (રૂમી. ૧૬; ૭.) કારણકે પાઉલ કદી પણ એફેસસમાં કેદમાં હતો તે જાણવામાં આવ્યું નથી. રૂમીઓના સોળમાં અધ્યાયના માણસોનાં નામ અને તેઓની સ્થિતિમાં એક નામ એવું નથી કે જે રૂમના કરતાં એફેસસ વધારે સૂચવે છે. રૂમમાં આરીસ્તયુલસ અને નારકીસસ વિષે આપણે જાણીએ છીએ, કે જેઓના ગુલામો કદાપિ હાલ ધૂટા કરેલા હતા, તેઓને પાઉલ કુશળતા લખે છે. (રૂમી. ૧૬, ૧૦, ૧૧) અને લગભગ આઠ માણસોનાં નામ રૂમી લેખોમાં માલમ પડે છે.

હજી એક બાબત જેનો ખુલાસો થયો નથી અને દેખીતી એમ લાગે છે કે તેનો ખુલાસો થઈ શકે નહિ, કે ફેબીને માટે એક ભલામણપત્ર એફેસસમાં લઈ જવાનો હતો, તે રૂમીઓના પત્રની સાથે સેળભેળ થઈ ગયો હોય. વિઝસેકર એમ ધારે છે કે તે સહેલથી બને, કારણકે તે કાગળો એકજ જગ્યાએ અને કદાપિ એકજ લઢીઆએ લખ્યા હતા. પણ આ હેવાલથી તે બાબતની સુસ્કેલી ઉપર જરા પણ પ્રકાશ પડતો નથી. રૂમીઓના સોળમાં અધ્યાયમાં જે સત્તાવીસ માણસોને કુશળતા કહેવામાં આવી છે, તેઓ જો રૂમમાં હોત નહિ, તો કરીથમાં આ લઢીઆની ભૂલ ત્યાંની મંડળી કેમ સહન કરત? તેઓ ખરેખર જાણત કે આ ભૂલ થઈ છે, અને તેઓ સ્વાભાવિક રીતે તેને સુધારત, અને આ પ્રમાણે પત્રની જે નકલ રૂમમાં વહેંચવામાં આવત તો તે સોળમાં અધ્યાય વગરની હોત. પણ આવા વાક્યની કાંઈ શાહેદી નથી. તેથી હું એમ કબૂલ રાખું છું કે રૂમીઓનો સોળમો અધ્યાય, રૂમીઓના અસલ પત્રનો ભાગ છે, અને તે પ્રમાણે જ્યારે પાઉલ પુતીઓલીમાંથી રાજધાનીમાં ગયો અને એપીઅસના બજાર આગળ તથા ત્રણ ધર્મશાળા આગળ ખ્રીસ્તીઓનાં ટાળાં તેને મળ્યાં, ત્યારે આપણે એમ ધારીએ કે તેઓમાં કેટલાંક જેવાં કે, આકુલા તથા પ્રિસ્કીલા, આંદ્રોનીકસ તથા જુનીઆસ, એપાઇનેતસ અને રૂફસને પાઉલ ઓળખતો હતો. અને જ્યારે તે મોડું શહેર તેને નવું તથા અજાણ્યું લાગતું હતું ત્યારે તે શહેરમાં થોડાક ખ્રીસ્તી લોકો હતા, કે જેઓ વિષે તેણે સાંભળ્યું હતું અને તેને એમ લાગતું હતું કે તેઓ મારા મિત્રો છે.

પ્રશ્નો.

૧. પોર્કિઅસ ફ્રેન્સ કોણ હતો ?
૨. હું રૂમી શહેરનો વતની તથા હકદાર છું, ને કાર્મસારને અપીલ કરું છું, એવું કયા સંજોગો પરથી પાઉલને કહેવું પડ્યું ?
૩. ૨ જો આગ્રીપા રાજા કોણ હતો, અને પાઉલ સંબંધી તેનો શો મત હતો ?
૪. રૂમ ભણી પાઉલની મુસાફરીનો નકશો દોરો.
૫. રૂમ ભણી પાઉલની મુસાફરી વખતે કઈ પ્રખ્યાત બિનાઓ બની ?
૬. પાઉલે કાષ્ઠસારીઆથી રૂમ સુધી જે મુસાફરી કરી તેનું અંતર કેટલું છે ?
૭. પાઉલના હાથ પર જે સર્પ વળગ્યો હતો તે બિના બોલો.
૮. રૂમમાં ખ્રીસ્તી ધર્મ પ્રથમ કેવી રીતે આપ્યો હશે ?
૯. વિદેશીઓમાં પાઉલના કામ સંબંધી રૂમના ખ્રીસ્તીઓએ કેવી રીતે જાણ્યું ?
૧૦. રૂમના ખ્રીસ્તીઓ તરફથી પાઉલનો કેવી રીતે સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો ?

પ્રકરણ ૧૪ મું.

નીરોની અદાલતમાં.

૧. પાઉલનું ૩મી કેદીપણાનું લક્ષણ.

બુલ્ધસે પાઉલને કોને સોંપ્યો અથવા તેનો મુકરદમો ચાલ્યો ત્યાં સુધી તેને ક્યાં રાખ્યો હતો તે વિષે આપણે જાણતા નથી. પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૨૮ ; ૧૬ માંથી સુધારેલી આવૃત્તિમાં ગ્રીક શબ્દ “સ્ટ્રેટોપેડાર્ક” પડતો મૂકેલો છે. રામસે જે હજી સુધી આ શબ્દ રાખે છે તે “પ્રિન્સેપ્સ પીરીઝીનોરમ” વિષે ધારે છે, એટલે કે પરદેશી સૈનિકોનો કમાન, જે પરદેશી સિપાઇઓની રહેવાની જગ્યામાં, કાલિયન પર્વત ઉપર રહેતો હતો. પણ મારકવોર્ટના ધારવા પ્રમાણે “પ્રિન્સેપ્સ પીરીઝીનોરમ,” પ્રાંતોમાંથી રૂમમાં મોકલાયેલા સિપાઇઓનો અમલદાર હતો, અને તેથી તેને કેદી સોંપવામાં આવતો નહોતો. જ્યારે પાઉલે ફિલિપીઓને પત્ર લખ્યો ત્યારે વીમીનલ દરવાજા આગળ જે પ્રીટોરીઆની જાવણી હતી તે વિષે લખ્યું. (ફિલિ ૧ ; ૧૩) લશ્કરના સરદાર તરિકેના “શહેનશાહનાં પરાં” એ અર્થ પ્રીટોરીઅમ શબ્દ બતાવતો હતો, અને “શહેનશાહનો રક્ષક” એ અર્થ પણ બતાવતો હતો, પરંતુ મોમસેનના કહેવા પ્રમાણે તે શબ્દ કેદી પણ શહેનશાહના રૂમના મહેલને લગાડવામાં આવતો નહોતો. તેથી જો પાઉલને પ્રીટોરીઅમમાં થોડા વખત સુધી રાખ્યો હતો તો શહેરની પૂર્વે સિપાઇઓને રહેવાની જે મોટી જગ્યા હતી, અને જ્યાં તીબેરીઅસના વખતથી પ્રીટોરીઅનોની નવ ટુકડી રાખવામાં આવતી હતી તે વિષે વિચાર કરવાનો છે.

લુકની વાત ઉપરથી એવો ભાસ પડે છે કે પાઉલે તે બે વર્ષ ખાનગી ઘરમાં ગાળ્યાં. તે ઘર તેણે ભાડે લીધું હતું અને તેને પોતાનું તે ગણતો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૮ ; ૩૦.) લુક પ્રેરિતોનાં કૃત્ય ૨૮, ૧૬ માં લખે છે, કે જે સિપાઇ પાઉલની ચોકી કરતો હતો તેની સાથે તેના ઘરમાં એકલો રહેવા દીધો હતો તે આ ઘર હશે એમ આપણે ધારવાનું છે. જ્યારે પાઉલે ફિલિપીઓને પત્ર લખ્યો ત્યારે જો તે પ્રીટોરીઅનોની લશ્કરની ટુકડીને રહેવાની જગ્યામાં હતો, તો સાફ દેખીતું છે કે તે પોતાના ભાડાના ઘરમાં નહોતો. પણ ફિલિ. ૧ ; ૧૩ ઉપરથી એમ માનવાનું નથી કે પાઉલ પ્રીટોરીઅન જાવણીમાં હતો. તે કહે છે કે તેની બેડીઓ ત્યાં માલમ પડી, અને બાકીના બીજા બધાને પણ માલમ પડી. જે લોકો તેની મુલાકાત લેતા તેઓની મારફતે જેમ શહેરના બીજા ભાગમાં તેની બેડીઓ વિષે માલમ પડ્યું, તેજ પ્રમાણે તે બે વર્ષ દરમ્યાન જે સિપાઇઓએ તેની ચોકી કરી તેઓની મારફતે તેની બેડીઓ વિષે માલમ પડ્યું.

એક સિપાઇ પાઉલની બથુ ચોકી કરતો હતો, અને તેની સાથે એક સાંકળથી તેને બાંધતા હતા. (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૨૦. ફિલિ. ૧; ૧૩. શીલે. ૧; ૯, ૧૦, ૧૩. કલો. ૪; ૩, ૧૮. એફે. ૩; ૧:૪; ૧:૬; ૨૦.) આ ચોકી શિવાય પાઉલની સ્વતંત્રતા સંપૂર્ણ હતી. તે ઉપદેશ કરતો અને લખતો અને જે કોઇ તેને મળવા આવે તેની મુલાકાત લેતો.

૨. રૂમમાં સુવાર્તા ફેલાવવાની મહેનત.

પાઉલના રૂમમાં આવ્યા પછી ત્રીજે કે ચોથે દિવસે રૂમના મુખ્ય યહુદીઓની સભા ભરવામાં આવી. (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૧૭.) એવો સંભવ છે કે તેને રહેવાને માટે સગવડભરેલું ઘર મળે તેને માટે તેને વખત જોઈતો હતો, અને મુખ્ય યહુદીઓની સાથે પત્રવ્યવહાર ચલાવવાને અને તેઓને પોતાને ઘેર નહોતરવાને માટે પણ તેને વખતની જરૂર હતી. તેથી બની શકે તેટલી વહેલી આ સભા ભરવામાં આવી. પોતાની સ્થિતિ વિષે ખુલાસો કરવાના હેતુથી પાઉલે આ સભા ભરી. (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૨૦.) પોતાના દેશી ભાઇઓની દિલસોજી મેળવવાની તેની સ્વાભાવિક ઇચ્છા હતી, અને પાલેસ્ટાઇનમાંથી જેમ અને તેમ જલદી જૂડી ખબર આવશે એવી પણ તે આશા રાખતો હતો. એવો પણ સંભવ છે કે રૂમમાં યહુદીઓની રહેવાની જગ્યામાં પાઉલનું નામ મશહૂર હતું, નહિ તો મુખ્ય માણસો એક કેદીના નહોતરને માન આપીને એકદમ આવે તે અગ્નયબ જેવું છે. ખરી વાત છે કે યહુદીઓએ કહ્યું કે અમારા ઉપર યહુદાહથી પાઉલ વિષે કાગળો આવ્યા નથી, અને તેઓએ કહ્યું કે ભાઇઓમાંના કોઇએ તેને વિષે જૂડી ખબર લખી નથી કે તેને વિષે હુંડું બોલ્યા નથી, પરંતુ આ હેવાલનો સાધારણ રીતે થોડા વખત ઉપર અનેલા બનાવથી અંત આવે છે (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૩૧.) તેઓ એવું બતાવતા નથી કે યહુદીઓએ પાઉલ વિષે કદી પણ સાંભળ્યું હતું.

પાઉલ અને રૂમના યહુદીઓ વચ્ચેની પહેલી સભા તે પોતીકી હતી, પણ આને લીધે બીજી સભા થઇ અને તેમાં પાઉલે તારણનો સંદેશો કહી બતાવ્યો. જે નવા પંથની વિરુદ્ધ લોકો બધે બોલતા હતા, તે વિષે બોલવાની તેઓએ પાઉલને વિનંતી કરી. (પ્રે. કૃ. ૨૮; ૨૨.) આ ભાષાથી એવો અર્થ નિકળે છે કે તેઓને પહેલાં તે વિષે કાંઇ જ્ઞાન નહોતું. જો આમાં તેઓએ સાચું કહ્યું હોય, તો આપણે એમ પણ ધારવું જોઈએ કે તેઓ રૂમમાં ખ્રીસ્તી મંડળીથી તદ્દન અલગ રહ્યા હતા. એમ માનવું પણ સહેલું છે કે કલાદીઅસના હુકમથી થએલા થોડા વખત ઉપરના અનુભવથી વિશ્વાસુ અને અવિશ્વાસુ યહુદીઓ નવા પંથ વિષે વાત કરવાને બહુજ સાવચેત રહેતા હતા. શહેરમાં રહેવાનું તેઓને માટે મુશ્કેલ હતું, તેથી જે સભાઓમાં બળવો થાય કે શાંતિમાં અંત થાય તેવી સભાઓથી તેઓ દૂર રહેતા હતા.

બીજી સલામાં ધણા યહુદીઓ હાજર હતા, અને પાઉલે આખો દિવસ વાત કરી. (પ્રે. કૃ. ૨૮ ; ૨૩.) જે ગંભીર ચેતવણી આપીને પાઉલે પોતાનું લાપણુ સમાપ્ત કરીધું, તે ઉપરથી આપણે અનુમાન કરી શકીએ છીએ કે જેમ બીજી જગ્યાએ તેમ હાં પણ ધણા યહુદીઓએ તેના સંદેશાનો અંગીકાર કરીને નહિ.

૩મમાં પાઉલના વિદેશીઓમાં કામ કરવાની બાબતમાં આપણે પ્રેરિતોનાં કૃત્ય અને પત્રોમાં છુટાછવાયા દાખલા ઉપરથી બહુ જુજ બાણી શકીએ છીએ. પાઉલના પત્રો ઉપરથી એ જાપ પડે છે કે તેના કામથી સુવાર્તાને ધણી મદદ મળી. લુક લખે છે કે પાઉલ હિંમતથી લાપણુ કરતો. (પ્રે. કૃ. ૨૮ ; ૩૧.) અને પાઉલ પોતાના મિત્રો જે આશિયામાં હતા તેઓની વિનંતી કરે છે કે, તમે મારે માટે પ્રાર્થના કરજો કે, જેટલી હિંમતથી બોલવું જોઈએ તેટલી હિંમતથી હું બોલી શકું. (એફે. ૬ ; ૨૦.) ખ્રીસ્તીનાં હથિયાર વિષે જે પાનામાં લખેલું છે તે ફતેહમંદ પાનું આ માગણી ક્યાં પછી પૂરું થાય છે, અને આપણે સહેલાઈથી ધારી શકીએ કે, જ્યારે પાઉલ કામ કરતો હતો ત્યારે લખેલું હતું, અને જ્યારે તે કામ કરતો નહોતો અથવા પોતાના કામમાં ફતેહમંદ થતો નહોતો ત્યારે લખેલું નહોતું. પાઉલ ફિલિપી-ઓને લખે છે કે, ૩મમાં માઈ કેદી થવું, મારી સ્થિતિ અને અનુભવ, તે બધાંએ સુવાર્તાના પ્રસારને માટે કામ કર્યું છે. (ફિલિ. ૧ ; ૧૨.) અને આ પ્રસાર વિષે ખાસ કરીને લખી બતાવેલું છે. પ્રીટોરીઅનોની લશ્કરની રહેવાની જગ્યામાં તથા બીજે એમ માલમ પડ્યું કે તે ખ્રીસ્તને લીધે કેદમાં પડ્યો છે. (ફિલિ. ૧ ; ૧૪.) ધણાને ખાતરી થઈ કે કોઈ ગુન્હાને માટે પાઉલ કેદમાં પડ્યો નહોતો, પણ તેના ધર્મને લીધે, તથા ખ્રીસ્તની સુવાર્તા પ્રગટ કરવાના તેના આવેશને લીધે તે આ સ્થિતિમાં આવી પડ્યો હતો.

આગળ પાઉલ કહે છે કે મારા અનુભવથી શહેરના ધણા ઉપદેશકોને ખીક શિવાય બોલવાની હિંમત આવી હતી. (ફિલિ. ૧ ; ૧૫-૧૮.) પાઉલને આશ્રય આપવામાં આવ્યો હતો તેથી તેઓ હિંમતવાન થયા હતા. વળી, અમુક લાઇઓ જેઓ પાઉલની વિરુદ્ધ હતા તેઓ પણ તેની ફતેહમંદીથી નવેસર કામ કરવા ઉત્કેષ્ટાયા. પાઉલને તસ્દી આપવાના વિચારથી તેઓ પોતાની રીતે આવેશથી ખ્રીસ્તને પ્રગટ કરવા લાગ્યા. સાફ દેખીતું છે કે તેઓનો સુવાર્તા સંબંધી એવો મત હતો, કે જે લોકો માને કે તે મત ખરો છે, તો પાઉલને દિલગીરી ઉત્પન્ન થાય. એવો સંભવ છે કે તેઓ યહુદાની ટોળીના હતા, તે માણસો ખ્રીસ્તને પ્રગટ કરતા હતા પણ મુસાને પણ પ્રગટ કરતા અને કહેતા કે તારણ પામવાને માટે સુનતની જરૂર છે.

પાઉલની અસર સંબંધીની આ દલીલો એવું સૂચવે છે, કે જો તેણે બેડીઓ પહેરી હતી, તોપણ પરમેશ્વરનું વચન જે તે પ્રગટ કરતો હતો તે અંધન નહોતું. કલોસીઓના પત્રમાં તે સુવાત્તાં વિષે લખે છે કે તે ફળ આપનાર છે. (કલો. ૧; ૬.) અને આખી દુનિયામાં વધનારું છે, અને તેમાં સાધારણ રીતે રૂમનો પણ સમાવેશ થાય છે. તેજ પત્રમાં તે લખે છે કે પરમેશ્વર મારામાં પરાક્રમથી આવેશ ઉત્પન્ન કરે છે, અને પોતા વિષે લખે છે કે હું ખૂબ મહેનત કરું છું. રૂમમાં છુટક એક માણસના બદલાણુ વિષે કાંઈ જાણવામાં આવ્યું નથી. ઓનેસીમસ, (ફીલિમો. ૧૦.) ફીલેમોનનો ગુલામ, રૂમમાં પાઉલથી બદલાએલા માણસો મધ્યે હતો, કદાપિ ઇસુ-યુસ્તસ પણ હતો. (કલો. ૪; ૧૧.) કાઇસારના ઘરનાં પાઉલથી બદલાયાં હોય કે ન બદલાયાં હોય. (ફિલિ. ૪; ૨૨.) પાઉલના રૂમના કામમાં તેના જુના મિત્રાએ તથા સાથી-કામદારોએ મદદ કરી હતી, અને વળી બહારગામથી તેને જરૂરની મદદ મળી હતી. આગળ બતાવ્યા પ્રમાણે, લોક અને આરીસ્તાર્ખસ તેની સાથે હતા. બીજા જેઓ તેની સાથે રૂમમાં લાંબા વખત સુધી કે થોડા વખત સુધી રહ્યા હતા તેઓ તુખીકસ, (કલો. ૪; ૭.) માર્ક, (કલો. ૪; ૧૦.) તથા તીમોથી હતા. (કલો. ૧; ૧. ફિલિ. ૧, ૧.) એપાફ્રોદીતસના હાથથી ફિલિપીની મડળીમાંથી દૈહિક મદદ તેને મળી હતી. (ફિલિ. ૪; ૧૦, ૧૮.) અને એફેસસના ઓનેસીફરસે તેને દૈહિક કે આત્મિક ભેટથી તાબે કરીધો હતો, અથવા, બનેથી તાબે કરીધો હતો તે લખેલું નથી. (૨ તીમો. ૧; ૧૬.) જેમ પાઉલ કરીંથ, એફેસસ, અને બીજા જગ્યાએ પોતાના ગુજરાનને માટે કામ કર્યું હતું, તેમ રૂમમાં પોતાને હાથે કામ કર્યું હતું તે વિષે કાંઈ લખેલું નથી. વળી તેજ વખતે તે મોટું સગવડવાળું ઘર ભાડે રાખવાને શક્તિવાન હતો, અને તે ઘર એટલું મોટું હતું કે તેમાં ઘણા યહુદીઓ આવતા હતા. (પ્રે. ફ. ૨૮; ૨૩.) આ બિનાઓ સાથે લખ્યે તો તે એવું સૂચવે છે કે પાઉલને કોઈ નવી રીતે જરૂરની ચીજો મળતી હતી, પણ તે કેવી રીતે મળતી હતી તે વિષે અટકળ કરવી તે અમથું છે.

૩. તપાસણી.

પાઉલના મુકરદમામાં “કાયદાનો વિલંબ” એનાં કારણો વિષે જાણવામાં આવ્યું નથી. ફેસ્ટસ કે જેણે કપૂલ કર્યું કે મારા ઉપરી ઉપર કાંઈ ખાસ લખવા જેવું નથી. (પ્રે. ફ. ૨૫; ૨૬.) તેના કાગળ ઉપરથી આ બાબત અંધારામાં રહે છે. પ્રતિપક્ષના માણસો આવે ત્યાં સુધીની મુદત પડી, અને શાહેદીઓ મેળવવાને માટે ઘણો વખત લાગે એ પણ સંભવિત છે. કાઇસારીઆમાં તેઓની બિના ફતેહમંદીને લીધે રૂમમાં તેઓ સારી શાહેદી બિના નહિ આવવાને સાવચેત થયા હતા. વળી પાઉલ પોતાના ઉપર

તોહોમત મૂકનારાઓથી ઘણે દૂર હતો અને વળી કેદી હતો, તેથી તેઓ ખીજ બાબતમાં જેટલી ત્વરાથી મુકરદમો ચલાવે તેટલી ત્વરાથી ચલાવે નહિ. પાઉલની તપાસણી ઇસુની તપાસણી કરતાં બહુજ ઉલટી છે. ખીજની બાબતમાં ઘણી વિગતવાર વાતો લખેલી છે, ત્યારે પહેલા વિષે કાંઈ પણ લખેલું નથી. પાઉલે કાઇસારને અપીલ કરી હતી, પણ નીરોની પોતાની આગળ તેનો મુકરદમો ચાલ્યો હતો કે નહિ તે તદ્દન શંકા ભરેલું છે. ઘણા મુકરદમો હોવાને લીધે કદાપિ તેનો મુકરદમો શહેનશાહના કોઈ પ્રતિનિધિને સોંપવામાં આવ્યો હતો. જ્યારે પાઉલનો મુકરદમો ચાલતો હતો ત્યારે કયા ફરિયાદીઓ આવ્યા, તેઓએ તે કેદીની વિરૂદ્ધ કેવાં તોહોમતો મૂક્યાં, અને પાઉલે પોતાનો કેવી રીતે બચાવ કર્યો, તે વિષે આપણા જાણવામાં નથી. એક વાત જે નક્કી છે તે એ કે પાઉલને ઊંડી મૂકવામાં આવ્યો. ફેલીક્સ, ફેસ્તસ, અને આગ્રીપા રાગ્નએ તેનું સાંભળ્યું હતું, તે ઉપરથી આપણે ધારી શકીએ કે તે રૂમમાં છૂટી જવાનો હતો. પાઉલની ખાતરી આ હતી કે મારો છૂટકારો થવો જોઈએ, તે પણ એક દલીલ છે, તેની તપાસણીને અંતે તે છૂટી ગયો. જ્યારે તેણે શીલેમોન અને ફિલિપીઓને પત્રો લખ્યા, ત્યારે તેનો મુકરદમો નજીક હતો, અને તેને ખાતરી હતી કે હું છૂટી જઈશ. (શીલ. ૨૨. ફિલિ. ૨, ૨૪: ૧, ૨૫.) હવે જે બિનાઓ બનતી હતી તે વિષે કાર્થક જાણી શકે એવી સ્થિતિમાં તે હતો. તે રૂમમાં લાંગા વખતથી રહેતો હતો, અને કાઇસારના ઘરમાં પ્રીન્તી ભાઈઓ હતા. જો તેને ખાતરી હતી કે હું છૂટી જઈશ, તો તેની ખાતરીનાં મજબૂત કારણો હોવાં જોઈએ. ધર્મોપદેશકના પત્રોના ખરાપણાને માટે અદરની શાહેદી, પ્રેરિતોનાં કૃત્યો તથા તેના પોતાના પત્રોમાં પાઉલના જીવનચરિત્રમાં તેઓને માટે જખ્યા નથી, તે પણ એક દલીલ છે કે, તેની તપાસણીને અંતે તે છૂટી ગયો. આ પત્રોના ખરાપણાને માટે અહીં શાહેદી આપી શકાય નહિ. તે બદારથી અને અદરથી છે. ખીજ શાહેદી ઘણી છે. ભાપા, શિક્ષણ, અને અલરોની રિથતિ વિષે કેટલીક મુશ્કેલીઓ છે, પણ તેઓ ખરા નથી એવું જ મુશ્કેલીઓથી સિદ્ધ થાય છે તે મુશ્કેલીઓ જેવી મને તે લાગતી નથી. છેલ્લે, રૂમના ક્લેમેન્ટનો હેવાલ, જે પહેલા સૈકાના છેલ્લા દાયકાનો છે, કે પાઉલ પોતાના મિશનરી કામને માટે પશ્ચિમના છેડા સુધી ગયો હતો તે પણ એક દલીલ છે, કે તેની તપાસણીને અંતે તે છૂટી ગયો. ક્લેમેન્ટે રૂમમાંથી લખ્યું હતું, અને તેની મતલબ એવી નહોતી કે આ પશ્ચિમનો છેડો હતો; પશ્ચિમની હદ તે આદલાંટિક મહાસાગર કે સ્પેઇન હતી.

પાઉલના છૂટકારાને માટે આ ખરી શાહેદી વિરૂદ્ધ એક ઇતિહાસિક સાબિતી નથી કે તેને ૬૨ કે ૬૩ ની સાલમાં મારી નાખવામાં આવ્યો હતો.

પ્રશ્નો.

૧. પાઉલના રૂમી બંધનની પદ્ધતિ શી હતી ?
 ૨. જ્યારે પાઉલને સિપાઈની ચોકીમાંથી તદ્દન મુક્ત કરવામાં આવ્યો ત્યારે તેણે પોતાનો વખત કેવી રીતે ગાળ્યો ?
 ૩. પોતાના આવ્યા પછી ત્રીજે કે ચોથે દિવસે પાઉલે રૂમના ચહુદીઓને શા માટે એકત્ર કર્યા હતા ?
 ૪. રૂમમાં વિદેશીઓ માટે પાઉલે કયું કામ કર્યું ?
 ૫. રૂમમાં પાઉલના કામમાં તેને કોણે મદદ કરી ?
 ૬. રૂમમાં પાઉલની તપાસને કયા કારણને માટે વાર લાગી ?
 ૭. પાઉલ તથા ઇસુની તપાસમાં કયો મજબૂત મુકાબલો છે ?
 ૮. તપાસનું પરિણામ શું આવ્યું ?
-

પ્રકરણ ૧૫ મું.

પાઉલની જીંદગીનું છેવટ.

૧. રૂમથી પૂર્વ તરફ મુસાફરી.

પાઉલની જીંદગીનો અન, યાકૃત્ત શિવાય સઘળા પ્રેરિતોની માફક, આપણાથી લગભગ અઘો દકાએલો છે. નીરોના દરબારમાંથી તેના છૂટકારા પછીના તેના જીવન વિષે નવા કરારની તવારીખ, ધર્મોપદેશકના પત્રોમાં મળી આવે છે. આમાં ફતકથા જેવી માહિતી ઉમેરી શકાય કે જેને પહેલા સૈકામાં સારાં મૂળ છે. ધર્મોપદેશકના પત્રોના લાગુકરણ, પૂર્વમાં તેણે જે મુસાફરી કરી તે નીચે પ્રમાણે છે. પાઉલે માકેદોનિયામાં મુસાફરી કરી તે વિષે લખે છે, અને તે પહેલાં તેણે તીમોથીને એફેસસમાં રહેવાને માટે આગ્રહ કર્યો હતો. (૧ તીમો. ૧, ૩.) આ ઉપરથી એવું માલમ પડે છે કે તે પોતે એફેસસમાં ગયો હતો, અને ત્યાંથી તે માકેદોનિયામાં મુસાફરી કરતો હતો. તે એફેસસમાં જલદી પાછા આવવાની આશા રાખતો હતો. (૧ તીમો. ૩, ૧૪-૪; ૧૩.) એફેસસમાં તેની આ મુલાકાત વખતે ઓનેસીફરસે પાઉલની સેવા કરી હતી. (૨ તીમો. ૧; ૧૮.) તેણે જે સેવા કરી હતી તે તીમોથી બરોબર જાણતો હતો એમ પાઉલ લખે છે. જ્યારે પાઉલ થોડાં વર્ષ પહેલાં એફેસસમાં કામ કરતો હતો ત્યારે જે સેવા તેણે કરી હતી તેના કરતાં આ સેવા થોડા વખત ઉપર કરેલી હતી એમ ધારવું તે સહેલું છે. અને આગળ, જો પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં લુકની લખેલી વાતના સમયમાં ઓનેસીફરસ પાઉલનો મુખ્ય મદદગાર હતો, તો તેના વિષે ત્યાં કાંઈ લખેલું હોય એવી આપણે આશા રાખીએ. મીલેતસમાં પાઉલના થોભવા વિષે ધર્મોપદેશકના પત્રોમાં એક વાત લખેલી છે કે, જે પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં લખેલી મુલાકાતને મળતી આવતી નથી. (પ્રે. કૃ. ૨૦; ૧૭.) પાઉલ તીમોથી ઉપર લખે છે કે, મેં ત્રાશીમસને મીલેતસમાં માંદો મૂક્યો. (૨ તીમો. ૪, ૨૦) ત્રાશીમસ એફેસસથી આવ્યો, અને જ્યારે યરૂશલેમ જતાં પાઉલે મીલેતસની મુલાકાત લીધી ત્યારે ત્રાશીમસને પાછળ માંદો મૂક્યો નહોતો. તે પાઉલની સાથે યરૂશલેમ ગયો હતો અને તેની સાથે શહેરમાં દેખાવો હતો. (પ્રે. કૃ. ૨૧; ૨૯.) તેથી બીજા તીમોથીમાં લખેલી વાત, પાઉલની મીલેતસમાં બીજી મુલાકાત વિષે સૂચવે છે, અને તે રૂમમાં કેદ રહ્યા પછી થઈ હશે.

વળી, ત્રોઆસમાં પાઉલની થોડા વખત ઉપરની મુલાકાત વિષે ધર્મોપદેશકના પત્રોમાં લખેલું છે. (૨ તીમો. ૪; ૧૩.) રૂમમાંથી તીમોથી ઉપર

લખતાં તે ત્રાઆસમાં પોતાનો ડગલો કોઈ કારપસ નામના માણસ પાસે મૂક્યો હતો, તે વિષે લખે છે. પરંતુ ત્રાઆસમાં છેલ્લી મુલાકાત કે જને વિષે આપણે જાણીએ છીએ તે તેણે મડળીઓના અર્પણથી કરીથથી યશશલેભમાં જતાં કરી હતી. (પ્રે. કૃ. ૨૦ ; ૬.) તીમોથીને ખીન્ને પત્ર લખાયો તે પહેલાં ચાર વર્ષ ઉપર આ મુસાફરી તેણે કરી હતી. હવે, ચાર વર્ષ પહેલાં ત્રાઆસમાં જે ડગલો મૂક્યો હતો, તેને માટે તીમોથીને પાઉલ લખતો હોય એવો સંભવ નથી. વધારે સંભવિત એ છે કે થોડા વખત ઉપર તે ત્રાઆસમાં ગયો હતો, અને પોતાની નિકળવાની ઉતાવળમાં, કે ખીન્ન કોઈ અણુજાણીતા કારણને લીધે તેણે કારપસના ઘરમાં ડગલો રહેવા દીધો. હમણાં શિયાળો પાસે આવતો હતો તેથી તે મગાવે છે. (૨ તીમો. ૪, ૨૧.) ત્રાઆસમાં છેલ્લી મુલાકાત વખતે પાઉલે પોતાનો ડગલો ત્યાં મૂક્યો નહોતો તે પણ આ વાતથી સાબિત થાય છે, કે જે વાત પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં લખેલી છે, કારણકે તેણે બે વર્ષ ૩મમાં ખાત્યાં હતાં, અને જો તેને શિયાળાને માટેજ તે ડગલો જામીતો હોત, તો કદાપિ તે પહેલાં મંગાવી લેત.

૩મમાં કેદ રહ્યા પછી તેની આ પૂર્વની મુસાફરીમાં પાઉલે કરીથની પણ મુલાકાત લીધી હોય એમ જણાય છે. (૨ તીમો. ૪ ; ૨૦.) કેમકે મીલેતસના સંબંધમાં તે તરતજ કરીથ વિષે લખે છે, અને કહે છે કે ઇરેસ્તસ ત્યાં રહ્યો અને હું આગળ ગયો. આ બન્ને જગ્યાની મુલાકાત એકજ મુસાફરીમાં લેવાઈ હતી, અને જો પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં મીલેતસની મુલાકાત વિષે લખેલું નથી, તો તેજ પ્રમાણે કરીથની આ ખાસ મુલાકાત વિષે પણ લખેલું નથી. વળી તીતસને પત્રમાં પાઉલની કેતે ટાપુમાં મુલાકાત વિષે ધારવામાં આવે છે, (તીત. ૧ ; ૫.) પણ પ્રેરિતોનાં કૃત્યોમાં પાઉલનું જે જીવનચરિત્ર લખેલું છે, તે ભાગમાં આને માટે કાંઈ જગ્યા નથી. ખરી વાત છે કે જે વહાણમાં પાઉલ કેદી તરીકે ગયો હતો તે વહાણે લાસાયા શહેરની નજીક કેતે ટાપુના કિનારા ઉપર, સુંદર બંદર આગળ લંગર કર્યું હતું. (પ્રે. કૃ. ૨૭ ; ૮.) પણ અલગ્યત, આ મુલાકાત વિષે વિચાર કરવો તે અશક્ય છે, કારણકે જ્યારે પાઉલે તે વખતે કેતે જોડ્યું ત્યારે તે ૩મ જતો હતો, અને જ્યારે તેણે તીતસને કેતેમાં મૂક્યો ત્યારે તે આવતો શિયાળો નિકોપોલીસમાં ગાળવાની આશા રાખતો હતો. (તીત. ૩ ; ૧૨.) પાઉલ બે વખત માકેદોનિયામાં ગયો હતો, પણ માકેદોનિયાની આ મુસાફરી પહેલાં કેતેમાં મુસાફરી કરવી તે અશક્ય છે. (પ્રે. કૃ. ૧૬ ; ૧૧ ; ૨૦ ; ૧.) તેથી ઐતિહાસિક એમ હોય કે એક વખત પાઉલ કેતેમાં ગયો હતો, અને ત્યાંથી જતાં તીતસને ત્યાં રાખ્યો હતો, તે ૩મમાં કેદ રહ્યા પછી તેણે આ મુસાફરી કરી હશે.

નિકોપોલીસમાં શિયાળો ગાળવાનો પાઉલ વિચાર કરતો હતો, અને શિયાળા પહેલાં રૂમમાં તેનો ડગલો લઇને આવવાને તીમોથીને આમ્રહ કરતો હતો, કારણકે ઠંડી હવાને માટે તેણે તૈયારી કરી નહોતી, તે ઉપરથી સ્વાભાવિક રીતે ધારી શકાયે, કે તેનો વિચાર સિદ્ધ થયો નહોતો, અને તેને આખાયા કે માકેદોનિયામાંથી પકડીને રૂમમાં લઇ ગયા હશે.

રૂમમાં પોતાના કેદીપણા વિષે પાઉલ જે જે પત્રો લખ્યા તે ઉપરથી બે બાબતો ધર્મોપદેશકના પત્રોના ઉપોદ્ધાતમાં ઉમેરી શકાય. તેણે ફિલિપીઓને લખ્યું હતું કે હું જલદી તમારી પાસે આવવાની આશા રાખું છું, (ફિલિ. ૨; ૨૪.) અને તેણે શીલેમોન ઉપર પોતાના ઉતારાની જગ્યા તૈયાર કરવા માટે લખ્યું હતું. (શીલે. ૨૨.) આ કાગળો લખ્યા પછી થોડા વખતમાં પાઉલને છુટો કરવામાં આવ્યો હોય, તો ફિલિપી અને ક્લોસીની મુલાકાત લેવાનો પોતાનો વિચાર તેણે પૂરો કર્યો હોય.

પાઉલના પહેલા રૂમના કેદીપણા પછીની પૂર્વની મુસાફરીનો આવો ઉપોદ્ધાત છે. તેના લાંબા વખત સુધી થોભવાને કોઇ પણ સૂચના લાગુ પડતી નથી. હુમનાય અને આલેક્સાંદરને કેળવણી આપવાને પાઉલ એફેસસમાં લાંબા વખત સુધી રહ્યો હતો. (૧ તીમો. ૧; ૨૦.) પણ તીમોથીને જે શિક્ષણ આપવાને તે ચઢાતો હતો તે આપી શકે તેટલા લાંબા વખત સુધી રહ્યો નહોતો. કેતેમાંની મંડળીઓ કે જેઓની ઉપર તીતસને પાઉલના હુકમથી વડીલો ઠરાવવાના હતા તે મંડળીઓ પાઉલે સ્થાપી હતી, એવું ધારતુ તે સ્વાભાવિક છે પણ જરૂરનું નથી. પાઉલનો ઉદ્દેશ એવો હતો, કે કોઇના પાયા ઉપર બાંધવું નહિ; પરંતુ બે કેતેમાંની મંડળીઓ તીતસે સ્થાપી હોત, કે પાઉલના કોઇ બીજા શિષ્યે સ્થાપી હોત, તો આપણે કહી શકતા નથી કે તેણે તેઓને માટે કોઇ પણ જવાબદારી ધારણ કરવાને ના પાડી હોત.

૨. પાઉલ બીજાવાર કેદમાં અને તેનું મરણ.

પાઉલને ક્યાં કારણોને લીધે બીજાવાર પકડયો, તથા તેને ક્યાં પકડયો પૂર્વમાં કે પશ્ચિમમાં, તે આપણે જાણતા નથી. તેના છૂટા થયા પછી બે તે પૂર્વગમ ગયો હોય, જ્યાં તે જવાની આશા રાખતો હતો, તો સ્પેઇનની મુસાફરી બે પૂરી થઇ હોય તો પછીથી થઇ હશે; પણ મુસાફરીના અનુક્રમ વિષે આપણને પાકી ખબર નથી. આપણે એટલું જાણીએ છીએ કે પાઉલની ઉપરનું તોહોમત એવા પ્રકારનું હતું કે તેનો પ્રથમ ભાગ તેની તરફેણમાં પસાર થયો, અને તેથી સાદું તોહોમત એ હતું કે તે ખ્રીસ્તી છે. (૨ તીમો. ૪; ૧૬, ૧૭.)

બીજીવાર તે કેદ કરાયો તે પહેલાના કરતાં તદ્દન જુદું હતું. આ પ્રમાણે જળાય છે કે તેના મિત્રો અને સાથી-કામદારો તેને મૂકીને નાસી ગયા, અને પહેલીવાર બ્યારે તે કેદ કરાયો ત્યારે તેઓ તેની સાથે ગયા. તે ડ્રુગેલસ અને હેરમોગેનેસનાં નામ લખે છે કે જેઓ આશિયામાંથી બીજીની સાથે તેની પાસેથી જતા રહ્યા. (૨ તીમો. ૧; ૧૫.) દેમાસે તેને તજ દીધો. (૨ તીમો. ૪; ૧૦.) તેના પહેલા બચાવ વખતે કોઈએ તેનો ભાગ લીધો નહિ. (૨ તીમો. ૪; ૧૬.) ફક્ત જુક એકલો તેની સાથે રહ્યો. (૨ તીમો. ૪; ૧૧.) રૂમના ખ્રીસ્તીઓએ તેને તદ્દન તજ દીધો નહિ, કારણકે તેના પહેલા બચાવ પછી જે શાંતિ થઈ તેમાં બ્યારે તે તીમોથી ઉપર લખતો હતો ત્યારે તેઓએ તેની મુલાકાત લીધી, અને તેને કાગળમાં સલામ મોકલી. (૨ તીમો. ૪; ૨૧.) આટલા બધા લોકો તેની પાસેથી જતા રહ્યા તે ઉપરથી સાફ જણાય છે, કે તે અત્યંત દુઃખમાં હતો. તેના પહેલીવારના કેદીપણાના કરતાં તેના શરીરની સ્થિતિ પણ જુદી હોય એમ જણાય છે. તે વખતે તે ધર ભારે રાખવાને શકિતવાન હતો; હમણાં હજાર માર્બલ છોટી શિયાળાને માટે પોતાનો ડગલો મંગાવે છે. તેના કેદીપણામાં જાણે અસગવડ અને દુઃખ હોય તેમ તે વારંવાર સંકટ વિષે બોલે છે. (૨ તીમો. ૧, ૮, ૧૨, ૧૬. ૨, ૩, ૯, ૧૦, ૧૧, ૧૨.)

વધારામાં, આ બીજીવારના બંદીવાનપણામાં પોતાનું જરૂર મરણ થશે એમ પાઉલ ધારે છે, ત્યારે પહેલી વખતે તેને ખાતરી હતી કે તે છૂટી જશે. હવે પોતાની દોડ પૂરી થઈ છે એમ તે લખે છે. (૨ તીમો. ૪; ૭.) તેણે પોતાનું અર્પણ કર્યું છે, અને ન્યાયીપણાનો મુગટ પાસે દેખાય છે. (૨ તીમો. ૪; ૬, ૮.) દેહાંત શિક્ષા થોડા વખત સુધી મુલતવી રાખી છે, અને કદાપિ તે થોડાં અઠવાડિયાં કે મહિના સુધી મુલતવી રાખવામાં આવે, (૨ તીમો. ૪; ૧૩, ૨૧.) પરંતુ તેનો અંત નજરે પડે છે અને તેના જવાનો વખત નજીક છે. તીમોથીને કુશળતા કરવાને તથા જે કિમતી પુસ્તકો લાવવાને તેણે તીમોથીને વિનંતી કરી હતી, તે વાંચવાને પાઉલ જીવ્યો કે નહિ તે નક્કી કહી શકાય નહિ. તેની છેલ્લી તપાસણીના વખત કે સ્થિતિ વિષે કાંઈ પણ જાણવામાં આવ્યું નથી.

પાઉલના મરણ વિષે પહેલાંની તથા હરોસો રાખવા લાયક દંતકથા એવી છે, કે તેણે ધર્મને માટે પોતાનો પ્રાણ આપ્યો, અને નીરો પાદશાહના રાજ્યમાં રૂમમાં મરણ પામ્યો. આ ઉપરાંત બીજું કાંઈ આપણે જાણતા નથી. રૂમનો કલેમેંટ, જે પીતર તથા પાઉલ વિષે લખે છે કે તેઓ મારા પોતાના વંશના છે, તે શાહેદી આપે છે, કે અધિકારીઓના હુકમથી પાઉલને ધર્મને માટે મારી નાખવામાં આવ્યો. તેણે રૂમમાં ધર્મને માટે પોતાનો પ્રાણ આપ્યો એમ આથી જણાય છે, પણ કઈ સાલમાં તેનું મરણ થયું તે જણાતું નથી. કલેમેંટ પછી એક સૈકે, કાયસ, જે રૂમમાં વડીલ હતો તે પાઉલના તે શહેરમાં મરણ પામવા

વિષે શાહેદી આપે છે, અને વધારામાં કહે છે કે તેને “ઑસ્ટ્રીઅન વે” ઉપર મારી નાખવામાં આવ્યો હતો. ત્રીજા સૈકાની શરૂઆતમાં યુએબીઅસ કહે છે કે, નીરોના વખતમાં પાઉલનો શીરચ્છેદ કર્યો હતો.

આ પહેલી દંતકથા કે રૂમમાં નીરોના વખતમાં પાઉલે ધર્મને માટે પોતાનો પ્રાણ આપ્યો, તે એકલી દંતકથા તેના મરણ વિષેની છે, અને તીમોથીને બીજા પત્ર ઉપરથી આપણે જે ધારી શકીએ તેને તે મજબૂતી આપે છે.

આ પ્રમાણે પાઉલનું જીવનચરિત્ર આપણી નજરથી ઢંકાયેલું છે, પરંતુ જે સેવા તેણે પરમેશ્વરને માટે તથા માણસજાતને માટે કરી, તે કાર્તિને એક પણ વાદળ ઝાંખી પાડી શકતું નથી કે કદી પણ ઝાંખી પાડી શકશે નહિ.

પ્રશ્નો.

૧. ૧ તીમોથી ૧; ૩ માં કઇ મુસાફરી સંબંધી પાઉલ બોલે છે?
૨. એફેસસ સંબંધી પાઉલની શી આશા હતી? જુઓ ૧ તીમો. ૩; ૧૪.
૩. પાઉલે પોતાનો ડગલો મંગાવ્યો, એ રૂમી કેદ પછીની પૂર્વ તરફની તેની મુસાફરીના વિષય પર કયો પ્રકાશ નાખે છે?
૪. રૂમી કેદ પછી પૂર્વ તરફ મિશનેરી મુસાફરી તેણે કરી, એને બીજા કઇ બિનાઓ દર્શાવે છે?
૫. બીજા વારની કેદ વખતે પાઉલ પર જે તોહોમત મૂકવામાં આવ્યું હતું, તેનું રૂપ કેવું હતું?
૬. પાઉલના કયા આગલા મિત્રોએ તેને હાલમાં તજ દીધો? જુઓ ૨ તીમો. ૧; ૧૫; ૪; ૧૦.
૭. પાઉલની સાથે એકલો કોણ રહ્યો? જુઓ ૨ તીમો. ૪; ૧૧.
૮. પાઉલના આગલા ધણા મિત્રોએ તેનો ત્યાગ કીધો—એ શું દર્શાવે છે?
૯. શું રૂમી ખ્રીસ્તીઓએ પાઉલનો સમૂજગો ત્યાગ કીધો? ૨ તીમો. ૪; ૨૧.
૧૦. આ કેદમાં તેની શારીરિક હાલત કેવી હતી, પહેલી કેદમાંના કરતાં જુદી હતી? જુઓ ૨ તીમો. ૧; ૮, ૧૨, ૧૬ અને ૨ તીમો. ૨; ૩, ૯, ૧૧, ૧૨.
૧૧. બીજા કેદમાંથી પાઉલને છૂટકો મળશે એવી આશા તેને હતી? જુઓ ૨ તીમો. ૪; ૭.
૧૨. છેવટની તપાસની બિના તથા વખતના સંબંધમાં શું જાણવામાં આવ્યું છે?
૧૩. પાઉલના મરણ સંબંધી આપણને કયું જ્ઞાન છે?

સમાપ્ત.

